

臺灣易學人物志

賴貴三 著

國家教育研究院 主編・里仁書局 發行

臺灣易學人物志

賴貴三 著

國家教育研究院 主編

里 仁 書 局 印 行

出版日期：2013 年 1 月

臺灣易學人物志

賴貴三 著

主編者：國家教育研究院

地址：237 新北市三峽區三樹路 2 號

電話：(02) 8671-1111 傳真：(02) 8671-1125

網址：<http://www.naer.edu.tw/>

著作財產權人：國家教育研究院

發行者：聖仁書局（請准註冊之商標）

地址：100 臺北市仁愛路二段 98 號 5 樓之 2

電話：(02) 2391-3325 · 2351-7610 · 2321-8231

傳真：(02) 3393-7766

網址：<http://lernbook.webdiy.com.tw>

展售處：

國家書店松江門市

地址：104 臺北市松江路 209 號 1 樓

電話：(02) 2518-0207（代表號）

國家網路書店：<http://www.govbooks.com.tw>

五南文化廣場臺中總店

地址：400 臺中市區中山路 6 號

電話：(04) 2226-0330 傳真：(04) 2225-8234

西元 2013 年 1 月初版

（本書除紙本外，並無其他類型版本流通）

定價：精裝 1300 元

GPN：1010200059

ISBN：978-986-6178-58-0

◎本書保留所有權利。

◎本書受著作權法保護，請尊重著作權。欲利用本書全部或部分內容者，須徵求著作財產權人同意或書面授權，請洽國家教育研究院編譯發展中心。

編撰體例

- 一、本書所涉及空間以臺灣地區為主，時間跨度則以〔明〕鄭成功（森，明儼，大木，1624-1662）復臺至 2012 年為限。
- 二、本書選錄人物標準，以於《易》學研究、教育著有成果與績效，且具影響力與薪傳性者，為優先之考量；其次，則以撰有《易》學專著、專論，而頗有慧識卓見，可以提供相觀而善者，亦列為選錄之對象。分別三代述論，並依年齒排序。
- 三、本書所提及人物有通用字號與生年、卒年可考者，首見時皆注明於姓名之後。外國人名一律加注其外文姓名及生年、卒年，以備參考對照。
- 四、本書所見書名、篇名均以《…》、〈…〉表示，書篇並用時則以《…·…》表示。《易》、《易經》、《周易》、《易傳》、《十翼》皆標以書名號，《易傳》（《十翼》）各篇以及八卦、六十四卦卦名，則統一以〈…〉篇名號標示。
- 五、本書各篇首先知人論世，凡已辭世者，皆名之曰「生平傳略」；猶健在者，則名之曰「學行述略」以為分別。又本書為學術性質，故臨書不諱師長之名，也不另加尊稱敬號。
- 六、本書首為〈緒論〉，鋪陳文獻史料與人物著述之歷史背景。其次，分敘臺灣光復以來三代《易》學人物，計第一代 17 人、第二代 18 人、第三代 20 人，總 55 人，足以體現臺灣《易》學發展、創造的整體樣貌與向度。終為〈結論〉，則簡述編撰歷程、成果回顧與檢討，藉資存識，以勵來茲。
- 七、本書附錄二篇，整理臺灣各大學校院歷年來之《易》學博士、碩士學位論文，依年度排序，並略作統計分析，提供檢閱尋索

參考。

- 八、本書殿末為〈參考文獻〉，依古籍、專書、論文及其他分類排序，皆為本書徵引及參考者，方便學者觀照檢索參考。

自序

——「百年《易》學名家志，三代薪傳聖道經」

本書係筆者主持執行國科會九十一學年度專題研究計畫「臺灣《易》學史」(計畫編號: NSC91-2411-H-003-029, 執行期限 2002.8.1-2003.7.31), 編撰完成《臺灣易學史》出版之後, 賡續於九十四學年度再度主持執行國科會專題研究計畫: 「臺灣《易》學人物志」(計畫編號: NSC94-2411-H-003-040, 執行期限 2005.8.1-2006.7.31) 的研究成果, 數年之後經過重新檢視補充資料, 此書能順利付梓問世, 首先當然必須感謝國家科學委員會的研究補助與獎勵, 其次則要感謝國立編譯館(今改隸國家教育研究院)與里仁書局徐秀榮老闆, 補助出版費用及協助書稿出版, 第三則要感謝審查委員提供許多寶貴修改及增補意見, 使得本書能夠匡補闕疑, 在筆者學力所及範圍內, 已經竭盡所能, 逐稿校定以藏斯役, 值得欣慰與惕勵。

衡觀臺灣《易》學歷史, 啟蒙於明鄭時期(1662-1683), 奠基於清領時期(1683-1895); 雖頓挫於日據時代(1895-1945), 卻薪傳發皇於國民政府光復與遷治臺灣的逾一甲子中(1945-2012)。筆者多年來耕耘累積的研究成果, 如今終於編訂成書, 順利圓成出版, 一則以告慰無負平生學志, 再則亦不枉國家栽培, 提供資源為教學研究之輔助, 師生學友相觀而善, 「以文會友, 以友輔仁」, 可謂人生樂事。

本書敘論臺灣《易》學人物之前, 於〈緒論〉先耙梳臺灣史料, 探討明清時期《易》學發展的吉光片羽, 作為辨章考鏡源流的張本; 續依臺灣光復以來政治發展的階段, 將六十餘年的《易》學歷史分析為四個時期: 1945-1971 為復興期, 1971-1987 為發揚期, 1987-1999 為創造期, 2000 迄今為轉化期。全書分為三代加以論述, 筆者試圖

耙梳考察國民政府光復（1945）以及遷治臺灣（1949），這六十餘年間臺灣《易》學歷史發展的趨勢脈絡，對於臺灣《易》學人物與教育，以及《易》學傳承等有關的面向，檢視各階段的主要與次要《易》學人物詮釋的類型及其義涵特色，以見總體的成果。回顧臺灣《易》學研究的特色與成果，筆者嘗以為大致有以下諸端：

一、方面廣：研究範疇涵括八卦及六十四卦的產生，卦爻辭的性質（如卜筮性、義理性、文學性、社會性等），卦爻辭的內容、思想、作者與時代，《十翼》的思想淵源、著成時代及其在先秦學術史上的地位，歷代《易》學家及《易》學史，《周易》經傳的詮釋，《周易》與傳統文學、音樂、藝術及美學等，《周易》與現代科學與傳統科學。

二、基礎深：從研究者的學術背景分析，經常出版《易》學專著、發表論文的學者，以大學國文、中文系所、哲學系所為主，其他系所為輔；而中國大陸則以哲學系所、社會科學院哲學研究所為主，思想文化研究所、歷史系所居次，中文系所反而少見特出的《易》學者。

三、論文多：從學生研究論文而論，截至 2012 年碩士學位論文已 238 篇，博士學位論文已 61 篇。其中，大韓民國留學臺灣碩、博士研究生中，專研《周易》而有成就者，不乏其人；碩士班如：臺大哲研所金德僖、金納德，師大國研所南基守，政大哲研所金春植、李善慶，文化哲研所金周昌、李相碩，文化中文所張貞海，東吳中文所朴京烜，輔大哲研所尹任圭、李淑子、吳相直，東海哲研所千炳敦等。博士班如：臺大哲研所金尚燮，文大哲研所金周昌、金學權、鄭炳碩、金聖基，輔大哲研所朴正根、尹任圭，東海哲研所千炳敦等。表現傑出，令人印象深刻；而今大韓民國與臺灣斷交多年，韓國留學生已明顯減少許多，多轉向中國大陸學習，故相對來說臺灣近年來已罕見韓籍研究生的《易》學論文了。

四、風氣盛：臺灣政治人物研習《周易》風氣漸盛，例如前總統李登輝（1923-）延聘劉君祖（1952-）研習《易》學，上行下效，於

是中央部會首長們也多如法炮製，蜻蜓點水般地過水一遭，但其實多無法深入體會，運用於經綸治國大業之中。劉君祖自學有成，又嘗從師於愛新覺羅·毓鋆（1906-2011），出版專書多種，已成為社教《易》學推廣的重要人物，影響與貢獻，與日俱增。再如前立法委員朱高正（1954-），高中時即已研讀《易經》，自留學歸國，從事政治活動，卻仍講述不斷，撰寫了幾本專著，闡發他的政治理念與哲學理趣。時風所及，上至高官顯宦，下至販夫走卒，多望風景從，蔚為潮流。

不過，面向未來臺灣《易》學研究的發展，仍存在不少的困境，筆者亦嘗分析為以下諸端：

一、師資缺：大學校院師資不足，大學生選修意願雖高，但都為求占卜實用，不能持恆學習探討；而國文、中文、歷史研究生今多不從事經學研究，哲學研究生則多從事西方哲學研究，仰望《易》學而卻步者多，深恐後繼乏人，薪傳不易，最為隱憂。緣因大部分的學習者，以為《易經》為有字的天書，在當今速成學習與怕苦畏難的大環境影響下，缺乏積極主動的研習鑽探精神與動力，長此以往，臺灣《易》學發展前景必見頓挫。

二、課題少：臺灣《易》學研究以傳統對象、專題為主，缺乏當代課題的相關研究，學術研究所能提供社會、國家的現代化助力有限，難以誘導學子積極投入，更難以獲得政府、企業界的奧援，發展潛力受限；而且，學者、學人、學子與研究團隊缺乏科際整合研究，未能將既有研發成果，運用於其他學門，宏觀顯然不足。如何多向度、多視野開拓研究領域，值得正視。

三、組織散：臺灣地區缺乏統整的《易》學研究中心或機構，雖有許多《易》學社團組織，但仍無法有效發揮協調、統合的功能，既有成果無法總結匯聚，發展宏圖亦難以體現。加以臺灣學術界圈子太小，在意見溝通交流上，難免略顯保守而遲滯，怯於批判，故無法建立大格局、大氣魄的《易》學研究環境。凡此種種，均有賴臺灣學術

俊傑、社會菁英與民間志士一齊努力，共同奮鬥打拚，以期能突破發展的瓶頸及提昇的困境，創造出蓬勃發展的《易》學氣象。

因此，展望臺灣未來的《易》學研究，黃沛榮教授（1945-）曾撰專文〈近十餘年來海峽兩岸《易》學研究的比較〉，針對《易》學研究的未來展望提出十個工作目標與海內外《易》學研究同好互勉，雖然已經是十幾年前的倡議，但今天看來仍然具有反思的意義與發揮表現的價值，筆者以為還可以作為臺灣《易》學未來研究發展的理想目標：

- （一）編印歷代《易》學論著目錄，並撰成提要。
- （二）收集《易》學家資料，編成《易學史長編》，進而編撰詳盡正確的《易學史》。
- （三）編輯《歷代易說雜義叢輯》，將散見於歷代文集、筆記、雜說、雜考等著作之《易》說輯出、分段標點，並按所解說之經文次序編次成書。
- （四）收集並比較現存各種《周易》經傳的版本及譯本。
- （五）輯印歷代《易》學論著。
- （六）選輯發表於海峽兩岸期刊中的《易》學論文，並予分類，有計畫地出版《周易論文集》。
- （七）以新觀念來撰寫《周易通論》，系統地重新檢討《周易》的問題。
- （八）編撰《周易經傳新注》。
- （九）編撰《易學辭典》：《易》學術語及詞匯，古今《易》學專著、重要《易》學家，《易經》成語與其他等。
- （十）成立「《周易》研究會」或「《周易》研究中心」。

黃教授的慧識高見，在近十幾年臺灣教育與學術快速急遽的發展創進之中，已經逐步落實以上十大目標，再期以十年，應該得以大功告成。

《臺灣易學人物志》為筆者踵繼 2005 年所出版《臺灣易學史》之編著。本書除對臺灣《易》學研究文獻、臺灣早期《易》學史料與《易》學人物加以回顧外，並就臺灣光復以來《易》學人物做學案式之論述，其中所涉及人物達 60 餘人，所論述《易》學著作無慮百千，內容繁富，撰寫工程艱鉅可知。整體而言，本書頗能補足大陸學者楊慶堃（1964-）《二十世紀中國易學史》於臺灣《易》學撰寫之疏漏，並能彰顯臺灣學者於《易》學推廣與研究之梗概，詳實記錄臺灣三百餘年來《易》學之成果。因此，本書不僅為《易》學史重要著作，更具有宣示並呈顯臺灣《易》學在中國《易》學發展史上繼往開來之意義與價值。

《臺灣易學人物志》在既有的《臺灣易學史》整理成果出版的基礎上，進一步發掘臺灣《易》學研究於各時期中，論述專家與研究者之研究心得與撰論，以及他們在《易》學研究上的珠璣精粹，具有宏觀的歷史視野與文獻彙整上的重要意涵，本書就學術性而言，是條理分明，論述結構井然有序，加以選材嚴謹、行文流暢度，並具可閱讀性，是難得的嘔心瀝血佳作。本書在研究方法上，除基本文獻之導讀述評外，亦加入田野調查親訪作者，以佐證探索原作者撰述之動機與發現，補充內容，可謂翔實簡明，信而有徵。

2011 年 9 月至 2012 年 8 月，筆者客座講學於韓國外國語大學校，因另有教學任務，以及其他研究與學習計畫，此書之增補修訂工作遂延宕時日，無法於民國百年（2011）告竣，頗覺遺憾。而今，連年累月書稿損益甫成，「卻顧所來徑，蒼蒼橫翠微」，俯首再次默念兩位匿名審查委員的綜合總評意見，不免仍有許多的感觸與感恩，期待自己能持續戮力於學程，多為臺灣的《易》學研究教育貢獻棉薄之力，如此則無愧親恩與師教，亦無負平生，以償「屯仁」之夙志矣。

賴貴三 2012 年 11 月 21 日星期三臨晚時分

謹識於國立臺灣師範大學國文學系

國家圖書館出版品預行編目（CIP）資料

臺灣易學人物志／賴貴三著；國家教育研究院主編.-- 初版 .

-- 臺北市：里仁，2013.01

面；公分

ISBN 978-986-6178-58-0（精裝）

1.人物志 2.易學 臺灣傳記

783.32

101027264

目次

編撰體例·····	I
自序·····	i
壹、緒論·····	1
貳、臺灣光復第一代《易》學人物志·····	35
一、錢穆·····	39
二、方東美·····	93
三、陳立夫·····	109
四、戴君仁·····	117
五、徐復觀·····	147
六、嚴靈峯·····	167
七、愛新覺羅·毓鋆·····	201
八、屈萬里·····	213
九、史次耘·····	227
十、唐君毅·····	235
十一、林尹·····	273
十二、高明·····	317
十三、牟宗三·····	355
十四、羅光·····	435
十五、張廷榮·····	463
十六、南懷瑾·····	507
十七、黎凱旋·····	529
參、臺灣光復第二代《易》學人物志·····	539

一、胡自逢	543
二、韋政通	555
三、高懷民	581
四、王熙元	635
五、黃慶萱	663
六、戴璉璋	707
七、簡博賢	719
八、陳鼓應	729
九、呂凱	737
十、吳怡	745
十一、徐芹庭	757
十二、黃沛榮	771
十三、侯秋東	795
十四、林義正	803
十五、林麗真	813
十六、曾春海	833
十七、王金凌	849
十八、何澤恆	865
肆、臺灣光復第三代《易》學人物志	879
一、王新華	883
二、林文欽	891
三、趙中偉	901
四、岑溢成	955
五、劉君祖	961
六、朱高正	979
七、鍾彩鈞	985
八、龔鵬程	993

九、胡瀚平	999
十、游志誠	1011
十一、謝大寧	1023
十二、黃忠天	1029
十三、丁亞傑	1045
十四、鄭吉雄	1055
十五、杜保瑞	1081
十六、孫劍秋	1101
十七、賴貴三	1117
十八、蔡振豐	1159
十九、許維萍	1177
二十、楊自平	1199
伍、結 論	1213
附錄一：臺灣各大學歷年《易》學博士論文一覽表（1966-2012）	1219
附錄二：臺灣各大學歷年《易》學碩士論文一覽表（1958-2012）	1227
參考文獻	1249

壹、緒 論

一、前 言

臺澎真奧區，寬絕重洋隔。民情好鬥鬪，官務稱繁劇。
唯公邀帝簡，超擢逾常格。朝秉通守麾，暮樹外臺戟。
亮哉聖人聰，足使遠俗革。舊部聞公來，欣欣手加額。
威惠必兼施，次第抒善策。監車昔困驥，蕩節今乘驛。
鯁生慚濫竽，龍門幸著籍。壯遊不獲從，離緒無由釋。
歌謠訪閩疆，書函寄海舶。側耳聆政成，頌聲被金石。¹

筆者考察臺灣《易》學發展的歷史進程，大體而言可說萌芽於明鄭時期約 21 年間（1662-1683），而初露曙光則於清治時期約 212 年間（1683-1895），不過卻沈寂黯淡於日據時代約 50 年間（1895-1945）；民國三十四年（1945），臺灣光復重歸中華民國之後，《易》學教育與研究的種子才又開始驚蟄甦醒，始則生根茁壯，終於開花結果。因此，

¹ 此詩係筆者 2002 年 8 月 1 日，偶閱〔清〕劉文淇（1789-1854）：《劉文淇集·詩集》，卷十〈送姚石甫先生瑩觀察臺灣〉，因偶見與臺灣有關而鈔錄，特彙錄於此，以為存識與參考。按：劉文淇，字孟瞻，揚州儀徵人，清代著名經學家，是儀徵劉氏學的創始者；與劉寶楠（1791-1855）並稱「揚州二劉」，同為清代揚州學派的代表人物。劉文淇為人淳厚篤實，學思淵博，除致力於《左傳》學外，長期從事典籍校勘及方志修纂工作，故在校讎學、方志學方面，多所創述，頗受時人推重。而姚瑩（1785-1853），字石甫，一字明叔，號展和，晚號幸翁，安徽桐城人，進士。道光十八年（1838），擢升臺灣兵備道，為當時臺灣最高軍政官員，治績頗佳；道光二十年（1840），中英鴉片戰爭爆發，奉命嚴守臺灣，為少數曾打敗英軍的清朝官員。著有《臺北道里記》、《東槎紀略》、《中復堂全集》、〈上督撫言防海急務狀〉、〈節錄臺灣十七口設防狀〉、〈駁淡水守口兵費不可停給議〉等，多與臺灣軍政事務相關。

自民國三十四年（1945）臺灣光復，以至民國三十八年（1949）國民政府遷治臺灣，以迄今日約 67 年間（1945-2012），才是實際上臺灣《易》學開創、薪傳與體現、發皇的最重要關鍵時期。今年（2012）中華民國百齡國慶甫過，筆者接續數年前所編著《臺灣易學史》，²再度著手撰述此書，不僅意在於歷史的回顧紀念，尤其重在於繼往開來，而期能返本開新，作為未來臺灣《易》學前瞻發展的資鑒與觀照。

筆者所編著《臺灣易學史·上編·歷史考述實錄》中，嘗耙梳整理臺灣史料，以荷蘭殖領臺灣時期（1624-1662）為臺灣《易》學的啟蒙前期，明鄭收復臺灣時期（1662-1683）為啟蒙後期；而以滿清統治臺灣時期（1683-1895）為發展期，日本佔據臺灣時期（1895-1945）為沈潛期。首先，探討明鄭、清治時期臺灣《易》學發展的吉光片羽，並作為「辨章學術，考鏡源流」³的張本；其次，復依據臺灣光復以

² 賴貴三主編：《臺灣易學史》（臺北：里仁書局，2005 年 2 月），頁 1-631。按：《臺灣易學史》為筆者主持執行國科會九十一學年度專題研究計畫的成果（計畫編號：NSC91-2411-H-003-029，執行期限 2002.8.1-2003.7.31）；此書係結合臺灣師大國文系博碩士班學生，協助整理撰述，而由筆者統一修訂總成，共分上下二編：「上編：歷史考述實錄」，附錄七篇；「下編：臺灣《易》家隅介」，分述三代二十八家，附錄二篇。此書論述歷史發展與代表《易》家，具體而微，可作為臺灣《易》學進程基本而重要的參考文獻。此外，筆者於九十四學年度又再度主持執行國科會專題研究計畫：「臺灣《易》學人物志」（計畫編號：NSC94-2411-H-003-040，執行期限 2005.8.1-2006.7.31），此書即為本計畫的研究成果，經數年增訂潤稿，終於完成。

³ 按：「辨章學術，考鏡源流」，語見〔清〕章學誠（1738-1801）《校讎通義》，合刊於葉瑛校注：《文史通義校注》（臺北：里仁書局，1984 年），下冊，卷一，頁 945，其敘曰：「校讎之義，蓋自劉向父子部次條別，將以辨章學術，考鏡源流；非深明於道術精微，羣言得失之故者，不足與此。後世部次甲乙，紀錄經史者，代有其人；而求能推闡大義，條別學術異同，使人由委溯源，以想見於墳籍之初者，千百之中，不十一焉。」

來，政經文教發展的階段，分析一甲子（1945-2004）間臺灣《易》學的歷史進程為三個時期：（一）民國三十四年至六十年（1945-1971），國民政府遷臺時期第一階段為復興期；（二）民國六十年至七十六年（1971-1987），國民政府遷臺時期第二階段為創造期；（三）民國七十六年至九十三年（1987-2004），國民政府遷臺時期第三階段為轉化期。因此，在《臺灣易學史》「結論——回顧與展望」中，以「臺灣《易》學研究的特色與成果」、「臺灣《易》學研究的發展困境」與「臺灣《易》學研究的未來展望」，檢討省思以為總結。⁴此編中，筆者以時代歷史進程為主，試圖考察此三百餘年間臺灣《易》學歷史發展的趨勢脈絡，對於臺灣《易》學教育、圖書、教授、論述與《易》學傳承等面向，歸納分析各階段的《易》學詮釋類型及其義涵特色，以見總體的成果。

至於，《臺灣易學史·下編·臺灣易家隅介》，則分析為三大部分：「壹、臺灣光復以來第一代《易》學導師」，舉列六位代表性著名大家的《易》學研究，依年齒序列分別是：錢穆（1895-1990）、方東美（1899-1977）、戴君仁（1901-1978）、屈萬里（1907-1979）、高明（1909-1992）與牟宗三（1909-1995）六位先生。「貳、臺灣光復以來第二代《易》學教授」，也是代表性舉列十二位大學教授，依年齒序列分別是：胡自逢（1912-2004）、黃錦鎡（1922-2012）、高懷民（1930-）、黃慶萱（1932-）、戴璉璋（1932-）、簡博賢（1934-）、陳鼓應（1935-）、呂凱（1936-）、吳怡（1939-）、徐芹庭（1941-）、黃沛榮（1945-）、林麗真（1947-）。「參、臺灣光復以來第三代《易》學專家」，同樣代表性舉列十位大學教授與專家，依年齒序列分別是：莊耀郎（1951-）、岑溢成（1952-）、劉君祖（1952-）、朱高正（1954-）、龔鵬程（1956-）、劉瀚平（1956-）、⁵謝大寧（1957-）、黃忠天（1958-）、杜保瑞（1961-）

⁴ 詳參賴貴三主編：《臺灣易學史》，頁1-119。

⁵ 按：劉瀚平，後改從母姓為「胡瀚平」，如欲檢索其資料，須同時以二姓名查考，方可周全。