

改革开放初期的 马克思主义中国化 (1978~1982)

■ 黄志高 任 彬 著

安徽大学科学发展观研究中心建设成果

改革开放初期的
马克思主义中国化
(1978~1982)

■ 黄志高 任 彬 著

中国科学技术大学出版社

内 容 简 介

1978年是中国改革开放的起点,也是新时期马克思主义中国化的开始。中国共产党恢复实事求是的思想路线,冲破教条主义的束缚,马克思主义中国化回到正确轨道;把中国置于世界发展的坐标系中,重新观察世界和审视自己,脚踏实地地推进马克思主义中国化;切实加强党的自身建设,充分发挥人民群众和理论工作者的智慧,群策群力地推动马克思主义中国化。本书以1978~1982年这段时间为考察时限,在历史的叙述和理论的分析中,揭示马克思主义中国化的多维度推进。

本书适合高校、科研机构的马克思主义理论工作者阅读,也适合马克思主义理论专业的研究生阅读。

图书在版编目(CIP)数据

改革开放初期的马克思主义中国化:1978~1982/黄志高,任彬著. —合肥:中国科学技术大学出版社,2014.5

ISBN 978-7-312-03422-0

I. 改… II. ①黄… ②任… III. 马克思主义—发展—研究—中国—1978~1982 IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 039709 号

出版 中国科学技术大学出版社
安徽省合肥市金寨路 96 号,230026
<http://press.ustc.edu.cn>
印刷 安徽江淮印务有限责任公司
发行 中国科学技术大学出版社
经销 全国新华书店
开本 710 mm×1000 mm 1/16
印张 16.5
字数 261 千
版次 2014 年 5 月第 1 版
印次 2014 年 5 月第 1 次印刷
定价 38.00 元

前 言

1978年中共十一届三中全会实现了伟大的历史转折,成为新时期的起点而载入史册;1982年中共十二大上邓小平首次提出了“建设有中国特色的社会主义”,成为新时代的主题词,同样也载入史册。1978年到1982年这三年左右的时间,在新时期的马克思主义中国化历史进程中具有重要意义。可以说,它奠定了此后马克思主义中国化的基本框架和基本逻辑。以邓小平为代表的中国共产党人,解放思想,实事求是,开拓创新,开创了新时期马克思主义中国化的伟大基业。

学术界关于新时期马克思主义中国化的研究成果颇丰,但是把1978年到1982年这三年左右的历史时段作为一个整体来加以考察的,似还不多见。而这一段时间,正是中国彻底走出“文化大革命”,开始探索新的社会主义建设道路的起始阶段。这三年左右的时间,有着内在的整体性。我们认为,对马克思主义中国化的这段历史做一个整体的、系统的研究,或许能对新时期马克思主义中国化的历史发展有更深入的认识。基于这一考虑,我们不打算从理论角度来研究中国共产党怎样创造性地发展了马克思主义,提出了哪些新思想、新观点,也不打算从理论上阐述这些新思想、新观点在马克思主义发展史上的意义和价值,而是试图从历史的角度来描绘出在这三年左右的时间里马克思主义中国化的过程,勾勒出其基本轨迹,展示其发生、发展的历史逻辑。

本书为安徽省高校思政理论课建设工程省级立项建设项目“马克思主义学习型政党建设与安徽党政人才素质能力的提升”(20122013SZKJSGC7-12)、安徽大学青年科学研究基金资助项目(SKQN1004)、安徽大学“中国近现代史纲要”精品资源共享课程建设项目(ZYGX201302)、安徽大学青年骨干教师培养对象资助项目研究成果。

全书由黄志高负责大纲的整体设计和最终的统稿,具体写作分工如下:前言,



改革开放初期的马克思主义中国化(1978~1982)

第一、二、四、五、六、七、八章和结束语由黄志高撰写;第三章由任彬撰写;第九章由黄志高、任彬共同撰写。本书的写作参考和借鉴了学术界的研究成果,但囿于作者自身能力有限,仍然存在诸多不足之处,恳请学术界同仁批评指正。

黄志高 任 彬

2014年1月20日

目 录

前言	(i)
第一章 历史转折前夕的马克思主义中国化	(1)
第一节 回到马克思主义:若干重要命题的争论	(1)
一、批驳“唯生产力论”,重新恢复生产力标准	(2)
二、批驳“知识越多越反动”论,恢复“科学技术是生产力”思想	(4)
三、批驳“平均主义”,恢复“按劳分配”思想	(7)
第二节 “两个凡是”:回归马克思主义中国化正确轨道的障碍	(11)
一、“两个凡是”的出现	(12)
二、从“准确完整”论到“实事求是”论	(13)
三、教条主义在党内的存在	(17)
第三节 真理标准讨论:重新确立马克思主义中国化的思想路线	(19)
一、真理标准讨论的酝酿	(19)
二、真理标准问题讨论的开展和邓小平的支持	(23)
三、真理标准讨论的深入广泛开展	(27)
四、真理标准讨论的深远意义	(29)
第二章 中央工作会议和三中全会:新时期马克思主义中国化的起点	(33)
第一节 中央工作会议和三中全会的概况	(33)
一、中央工作会议的召开与三中全会的准备	(34)
二、中共十一届三中全会的召开	(36)
第二节 新时期马克思主义中国化的起点	(38)



一、邓小平对马克思主义中国化思想路线的深刻阐述	(38)
二、实现工作重心的彻底转移	(40)
三、改革的初步思考	(49)
四、号召重新学习,推动马克思主义中国化	(52)
第三节 新时期马克思主义中国化的领导核心	(55)
一、马克思主义中国化新的领导集体的形成	(56)
二、新时期马克思主义中国化领导群体的特点	(60)
第三章 在历史经验总结中推进马克思主义中国化	(64)
第一节 总结新中国成立后马克思主义中国化过程中的得失	(65)
一、充分肯定新中国成立后马克思主义中国化的成就	(65)
二、科学评价新中国成立后马克思主义中国化的失误	(68)
三、新中国成立后马克思主义中国化失误的深层原因	(71)
第二节 在历史的总结和反思中前进	(73)
一、概括总结马克思主义中国化第一次飞跃的理论成果	(74)
二、着眼于马克思主义中国化新的探索	(78)
第四章 国门初开与马克思主义中国化的世界眼光	(81)
第一节 走出国门带来的触动与思考	(82)
一、邓小平倡导对外开放	(82)
二、走出国门看世界	(86)
第二节 在世界坐标体系中思考中国的发展	(90)
一、正视中国与世界发达国家之间的发展差距	(91)
二、国民经济发展重点的选择	(93)
三、经济体制改革的借鉴与思考	(99)
四、利用外资的思考	(103)
五、参照发达国家现代化水平重新设定发展目标	(106)
第三节 世界形势的松动与邓小平的判断	(109)
一、和平因素的增长与对国际形势的判断	(109)
二、争取长久和平和良好的国际条件	(113)



第五章 什么是社会主义:新时期马克思主义中国化的首要问题	(115)
第一节 正确认识社会主义的重大课题	(115)
一、马克思主义经典作家未尽的课题	(116)
二、新时期马克思主义中国化必须回答的核心问题	(119)
第二节 邓小平对社会主义的重新认识	(124)
一、在对错误社会主义观的批判中认识社会主义	(124)
二、在中苏社会主义建设的历史总结中认识社会主义	(126)
三、在对非洲社会主义的剖析中认识社会主义	(129)
四、在与资本主义的比较中认识社会主义	(131)
第三节 其他领导人对社会主义的思考	(134)
一、对各种错误社会主义观的分析和批判	(134)
二、对科学社会主义的深入思考	(136)
第六章 基本国情的初步研判:马克思主义中国化的出发点	(141)
第一节 马克思主义中国化的现实出发点	(141)
一、关系到马克思主义中国化正确与否的重大问题	(142)
二、必须从国情出发,不能超越阶段	(148)
第二节 基本国情的分析与认知	(151)
一、社会主义初级阶段概念的初步提出	(151)
二、我国已经进入社会主义,必须坚持社会主义	(154)
三、我国的社会主义还处于不发达阶段	(158)
四、准确判断我国社会的主要矛盾	(161)
第七章 集体智慧:马克思主义中国化主体间的互动	(164)
第一节 计划与市场的探索:理论界与党的互动	(164)
一、理论界的积极探索	(165)
二、党内高层的思考	(169)
第二节 群众、地方与中央的互动:包产到户的兴起	(176)
一、基层干部群众的创造	(176)
二、中共安徽省委的支持	(179)



三、包产到户引起的争论和邓小平的支持	(183)
四、包产到户在全国的推广	(187)
第三节 中央和地方的互动:经济特区的崛起	(189)
一、给予特殊政策:地方和中央的共同认识	(189)
二、从出口加工区到经济特区:地方的考虑与中央的规划	(192)
三、在争议中艰难发展:中央对地方的指导	(196)
第八章 社会思潮的涌动与坚持马克思主义中国化的正确方向	(199)
第一节 拨乱反正后社会思潮的活跃与多重走向	(199)
一、必须重视社会思潮	(200)
二、改革开放初期社会思潮的表征和评估	(203)
三、引导社会思潮的努力	(206)
第二节 应对多样化社会思潮的途径和方法	(216)
一、要加强思想教育,正面引导社会思潮	(216)
二、严肃对待错误思潮,正确开展批评	(218)
第九章 加强和改进党的领导:马克思主义中国化的主体建设	(223)
第一节 新时期党的建设面临的新课题	(223)
一、历史方位的转变与执政意识的觉醒	(224)
二、坚持党的领导必须改善党的领导	(226)
第二节 切实提高马克思主义理论创新的能力	(228)
一、在发展创新中坚持马克思主义	(228)
二、发展创新马克思主义的方法	(230)
第三节 切实提高马克思主义化中国的能力	(233)
一、凝聚马克思主义化中国的群众力量	(233)
二、建设马克思主义化中国的干部队伍	(238)
三、健全马克思主义化中国的领导制度	(245)
结束语	(249)
参考文献	(253)

第一章 历史转折前夕的 马克思主义中国化

伴随着“文化大革命”的结束，人们渴望结束长时间的混乱状态，回到原先的社会发展轨道上来。但受“左”倾思想的长时间影响，教条主义思想已经在中共党内成为痼疾。“文革”虽然结束了，但“左”的思想依然在党内有着相当大的影响。经过这十年内乱，人们有理由对指导这场错误实践的理论观点表示怀疑，在邓小平等人的领导和组织下，“左”的思想逐渐受到冲击和清理。在历史转折的前夕，中国的思想界和理论界正在为重新回到马克思主义中国化的正确轨道上做准备。

第一节 回到马克思主义：若干重要命题的争论

在当时的政治气候和思想条件下，“阶级斗争为纲”这个根本问题虽然还不可能触及，但一些过去曾经提出过而又被污蔑否定的观点则有了重新恢复的可能。1977年邓小平的复出，为思想界的重新思考提供了有力支持。思想界所讨论的问题，很多是邓小平在1975年整顿时就曾经提出过的。



一、批驳“唯生产力论”，重新恢复生产力标准

“生产力观点”是马克思主义的一个重要思想。但这样一个马克思主义的基本观点在一段时间内也被抛弃了。从毛泽东个人思想来看，不能说他不重视发展生产力，但他更为关注的是生产关系，从变革生产关系来发展生产力。在“文革”中，则重政治、轻经济，而政治则是以阶级斗争为纲。生产力被置于次要地位，发展生产力的主张往往被批为“唯生产力论”。早在1975年邓小平就曾经说过：“各取所需，是要有丰富的物质基础嘛。这同‘唯生产力论’是两回事。”^①“搞社会主义建设，不能不搞生产，不能不搞科学技术。我们强调劳动生产率，强调科学技术，不能算作‘唯生产力论’。”^②他尖锐地说：“中国这么多人口，国民经济搞不上去怎么行？我们一定要搞上去。批‘唯生产力论’，谁还敢抓生产？”^③“文革”结束后，“唯生产力论”的问题再一次引起了人们的争论。

1976年冬天，在起草农业学大寨第二次会议文件过程中，起草者在征求意见时，于光远对把“唯生产力论”作为错误观点明确表示反对。当时的国务院常务副总理表示：“要批判‘唯生产力论’是党的九大报告中明白写下来的。这个报告虽然是用林彪的名义作的，但这个报告是毛主席审查过并表示同意的，学大寨会议只是中央召开的讨论一个方面工作的会议，我们无权不按代表大会的文件来写。”于光远阐述了自己的看法：“我是一个马克思主义者。我愿意把自己称为历史唯物主义者。历史唯物主义的基本观点不止‘生产力是社会发展的决定因素’这一条，还有别的基本原理。我认为把自己称为历史唯物主义者最为恰当。但是‘生产力是社会发展的决定性因素’这个论点是正确的，而这样一个论点可以简称为‘唯生产力论’，我不同意把‘唯生产力论’当作一种贬词来使用，我不同意再批什么‘唯生产力论’，不管怎么批我都反对。”于光远还说：“为表示自己的坚决和勇敢起见，我可以承认自己是‘唯生产力论’者。”^④在于光远

① 中共中央文献研究室. 邓小平年谱(1975~1997): 上卷[M]. 北京: 中央文献出版社, 2004: 25.

② 中共中央文献研究室. 邓小平年谱(1975~1997): 上卷[M]. 北京: 中央文献出版社, 2004: 48.

③ 中共中央文献研究室. 邓小平年谱(1975~1997): 上卷[M]. 北京: 中央文献出版社, 2004: 56.

④ 于光远. 我亲历的那次历史转折[M]. 北京: 中央编译出版社, 1998: 360-361.



的主持下,国务院政治研究室组织林子力、有林合著的《评“四人帮”对“唯生产力论”的批判》于1977年6月作为征求意见稿由广东人民出版社出版,内部发行,次年3月改名为《批判“四人帮”对“唯生产力论”的“批判”》由人民出版社、广东人民出版社正式出版。

刚刚复出的邓小平对这个争论给予了有力支持。1977年8月3日,邓小平在同胡乔木、于光远、邓力群的谈话中对《评“四人帮”对“唯生产力论”的批判》这本书作了评价:“你们那个东西,基本上是写得好的,站得住,但有点吞吞吐吐,讨论后改一下。”^①

9月6日,邓小平在会见外国客人时又说:“过去‘四人帮’不提倡搞生产,认为搞生产就是‘唯生产力论’,就是‘不革命’,就是‘走资本主义道路’^②。”

10月15日,邓小平在会见加拿大客人时,系统阐述了对“唯生产力论”的看法。他说:“根据马列主义的观点,最根本最活跃的因素是生产力。上层建筑要为经济基础服务,两者相互影响,在一定条件下上层建筑起决定作用。”邓小平指出:“‘四人帮’否认生产力的重要,认为只要上层建筑的问题、所有制的问题解决了,就能进入共产主义。谁提发展生产力,就被说成是‘唯生产力论’。这是我们同‘四人帮’的重大争论之一。如果不是生产力发展到物质极大丰富,怎么能实现按需分配,怎么能进入共产主义?马列主义没有‘唯生产力论’这个词,这个词不科学。列宁在批判考茨基的庸俗生产力论时讲,落后的国家也可以搞社会主义革命。我们也是反对庸俗的生产力论,我们采取了和十月革命不同的方式,农村包围城市。当时中国有了先进的无产阶级的政党,有了初步的资本主义经济,加上国际条件,所以在一个很不发达的中国能搞社会主义。这和列宁讲的反对庸俗的生产力论一样。”^③

12月26日,邓小平在会见澳大利亚共产党(马列)主席希尔时指出:“林彪和‘四人帮’反对马克思主义,他们不讲生产,谁讲发展生产就说谁是修正主义,那马克思写《资本论》是干什么的?马克思讲,共产主义是按需分配,要有物质基础。怎样才能体现列宁讲的社会主义的优越性,什么叫优越性?不劳动、不

① 中共中央文献研究室.邓小平年谱(1975~1997):上卷[M].北京:中央文献出版社,2004:171.

② 中共中央文献研究室.邓小平年谱(1975~1997):上卷[M].北京:中央文献出版社,2004:196.

③ 中共中央文献研究室.邓小平年谱(1975~1997):上卷[M].北京:中央文献出版社,2004:222-223.



读书叫优越性吗?人民生活水平不是改善而是后退叫优越性吗?如果这叫社会主义优越性,这样的社会主义我们也可以不要。”^①

1978年9月17日,邓小平在听取中共辽宁省委负责人汇报时,又说,马克思主义认为,归根到底要发展生产力。我们太穷了,太落后了,老实说对不起人民。我们现在必须发展生产力,改善人民生活条件。^②

邓小平的这一系列论述,深刻阐述了马克思主义生产力思想,批驳了那种忽视生产力甚至污蔑生产力的错误观点,从理论上区分了“庸俗生产力论”和所谓的“唯生产力论”,从而恢复了生产力标准在马克思主义理论中的应有地位。

二、批驳“知识越多越反动”论,恢复“科学技术是生产力”思想

20世纪50年代,中共中央曾经发出“向科学技术进军”的号召。但由于对战争年代群众运动效力的记忆和对知识分子社会属性的误判,出现了“知识越多越反动”的错误观点,许多卓有建树的科学家被视为“反动权威”受到批判,而所谓的“白卷英雄”则显赫一时。邓小平反对这种忽视科学技术的错误思想。1975年5月21日,邓小平指出:搞社会主义建设,不能不搞生产,不能不搞科学技术。我们强调劳动生产率,强调科学技术,不能算作“唯生产力论”。^③9月26日,在听取胡耀邦等人的《科学院工作汇报提纲》时,邓小平指出:科技人员是不是劳动者?科学技术叫生产力,科技人员就是劳动者!^④但是,毛泽东在看过《科学院工作汇报提纲》后表示不满意,特别提出文件中引用的“科学技术是生产力”这句话,不曾记得讲过。后来,《科学院工作汇报提纲》被批为“三株大毒草”之一。

“文革”结束后,邓小平重新提出了这个问题。1977年5月12日,邓小平在谈话中指出:“《科学院工作汇报提纲》有什么错?只是讲得还不够,是根据当时

① 中共中央文献研究室.邓小平年谱(1975~1997):上卷[M].北京:中央文献出版社,2004:250.

② 中共中央文献研究室.邓小平年谱(1975~1997):上卷[M].北京:中央文献出版社,2004:380.

③ 中共中央文献研究室.邓小平年谱(1975~1997):上卷[M].北京:中央文献出版社,2004:48.

④ 中共中央文献研究室.邓小平年谱(1975~1997):上卷[M].北京:中央文献出版社,2004:105.



大家勉强能接受的水平写的,真正要解决问题就不够了。”他尖锐地指出:“我们同国外的科技水平比,在很多方面差距拉大了,要赶上很费劲。我们要努力赶,你不赶,距离就更大了,人家是一日千里。世界发达国家都注意最新的科学成果。一个时期,说科技人员是‘臭老九’,连发明权都没有。科学研究是不是劳动?科研人员是不是劳动者?三大革命运动有科学实验嘛。科研人员搞点体力劳动是需要的,但他本身是脑力劳动者。自动化技术是以脑力劳动为主的。整个国家赶超世界先进水平,科学研究是先行官。”^①

5月24日,邓小平又说:“我们要实现现代化,关键是科学技术要能上去。发展科学技术,不抓教育不行。靠空讲不能实现现代化,必须有知识,有人才。同发达国家相比,我们的科学技术和教育整整落后了二十年。抓科技必须同时抓教育。办教育要两条腿走路,既注意普及,又注意提高。要经过严格考试,把最优秀的人集中在重点中学和大学。一定要在党内造成一种空气:尊重知识、尊重人才。要反对不尊重知识分子的错误思想。不论脑力劳动、体力劳动,都是劳动。从事脑力劳动的人也是劳动者。”^②

8月6日,在主持召开的科学和教育工作座谈会上,邓小平说:“从马克思到毛主席,都认为从事脑力劳动的人也是劳动者,无非是脑力劳动还是体力劳动的区别。工人在井下和高温条件下工作是高强度,但教员的劳动强度也不低,辛苦得很。”^③

9月14日,邓小平在会见河野洋平指出:“社会主义制度的优越性表现在它的文化、科学技术水平应该比资本主义发展得更快、更先进,这才称得起社会主义,称得起先进的社会制度。”^④

邓小平对中国与世界科学技术发展的差距倍感担忧。他说:“‘四人帮’的干扰,耽误了我们好多时间。六十年代我国的科学技术水平同世界水平差距不大,一九六四年我国爆炸了原子弹,这是科研水平的集中表现。世界科学技术在六十年代末期七十年代初期有个突飞猛进的发展。各个科学领域一日千里

① 中共中央文献研究室.邓小平年谱(1975~1997):上卷[M].北京:中央文献出版社,2004:158-159.

② 中共中央文献研究室.邓小平年谱(1975~1997):上卷[M].北京:中央文献出版社,2004:160.

③ 中共中央文献研究室.邓小平年谱(1975~1997):上卷[M].北京:中央文献出版社,2004:176.

④ 中共中央文献研究室.邓小平年谱(1975~1997):上卷[M].北京:中央文献出版社,2004:200.



地发展,一年等于好几年,甚至可以说一天等于几年。一个新东西发明出来,可以带动其他方面走得很远。一个新粒子的发现,一种新的理论的出现,会发生深远的影响。^①他不无焦虑地说:“我们在科技方面同世界先进水平的差距拉大,许多领域踏步不前,有些领域甚至是后退了。”^②

为了在更加正式场合替科学技术“正名”,邓小平特意选择了在全国科学大会上讲这个问题。1978年2月底,邓小平在同胡乔木、邓力群、于光远商谈全国科学大会讲话稿的修改问题时,提出准备讲四个问题,第一个问题就是关于“科学技术是生产力”。他说:“这是马克思的观点,马克思的书里写过了。”^③

3月18日,在全国科学大会开幕式上,邓小平全面系统地阐述了“科学技术是生产力”的重要思想。他说:“在这个问题上,‘四人帮’曾经喧嚣一时,颠倒是非,搞乱了人们的思想。‘科学技术是生产力’,这是马克思主义历来的观点。早在一百多年以前,马克思就说过:‘机器生产的发展要求自觉地应用自如科学。’并且指出:‘生产力中也包括科学’。现在科学技术的发展,使科学与生产的关系越来越密切了。科学技术作为生产力,越来越显示出巨大的作用。”^④邓小平指出:当代社会生产力的巨大发展,劳动生产率的大幅度提高,“最主要的是靠科学的力量、技术的力量”^⑤。

邓小平指出:生产力的基本因素是生产资料和劳动力。而历史上的生产资料,都是同一定的科学技术相结合的;同样,历史上的劳动力,也都是掌握了一定的科学技术知识的劳动力。我们常说,人是生产力中最活跃的因素。这里讲的人,是指有一定的科学知识、生产经验和劳动技能来使用生产工具、实现物质资料生产的人。今天,由于现代科学技术的日新月异,生产设备的更新、生产工艺的变革都非常迅速。许多产品,往往不要几年的时间就有新一代的产品来代替。劳动者只有具备较高的科学文化水平、丰富的生产经验、先进的劳动技能,才能在现代化的生产中发挥更大的作用。

① 中共中央文献研究室.邓小平年谱(1975~1997):上卷[M].北京:中央文献出版社,2004:210.

② 中共中央文献研究室.邓小平年谱(1975~1997):上卷[M].北京:中央文献出版社,2004:224.

③ 中共中央文献研究室.邓小平年谱(1975~1997):上卷[M].北京:中央文献出版社,2004:273.

④ 邓小平.邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994:86-87.

⑤ 邓小平.邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994:87.



承认科学技术是生产力,就连带要答复一个问题:怎么看待科学研究这种脑力劳动?从事科学技术工作的人是不是劳动者?邓小平指出:“总的来说,知识分子的绝大多数已经是工人阶级和劳动人民自己的知识分子,因此也可以说,已经是工人阶级自己的一部分。他们与体力劳动者的区别,只是社会分工的不同。从事体力劳动的,从事脑力劳动的,都是社会主义社会的劳动者。随着现代科学技术的发展,随着‘四个现代化’的进展,大量繁重的体力劳动将逐步被机器所代替,直接从事生产的劳动者,体力劳动会不断减少,脑力劳动会不断增加,并且,越来越要求有更多的人从事科学研究工作,造就更宏大的科学技术队伍。”^①

三、批驳“平均主义”,恢复“按劳分配”思想

由于受历史上“平均主义”的影响和对战争年代那种近乎军事共产主义生活的怀念,以及对社会主义的某种近于乌托邦式的理解,“按劳分配”的基本原则一度中名存实亡。

1974年10月20日,毛泽东在会见丹麦首相保罗·哈特林时说:“总而言之,中国属于社会主义国家。解放前跟资本主义差不多。现在还实行八级工资制,按劳分配,货币交换,这些跟旧社会没有多少差别。所不同的是所有制变更了。”^②12月26日,在同周恩来谈话时谈到无产阶级专政理论问题。他说:“列宁为什么说对资产阶级专政,要写文章。这个问题不搞清楚,就会变修正主义。要使全国知道。我国现在实行的是商品制度,工资制度也不平等,有八级工资制,等等。这只能是无产阶级专政下加以限制。所以,林彪一类如上台,搞资本主义制度很容易。因此,要多看点马列主义的书。”

1975年8月18日,邓小平就提出坚持“按劳分配”的原则,并认为这在社会主义建设中始终是一个很大的问题。如果不管贡献大小、技术高低、能力强弱、劳动轻重,工资都是四五十块钱,表面上看来似乎大家是平等的,但实际上是不

^① 邓小平. 邓小平文选:第2卷[M]. 北京:人民出版社,1994:88-89.

^② 中共中央文献研究室. 邓小平年谱(1975~1997):上卷[M]. 北京:中央文献出版社,2004:2.



符合‘按劳分配’原则的,这怎么能调动人们的积极性?^①

1977年8月3日,邓小平指出:“应该有适当的物质鼓励,少劳少得,多劳多得,说得清楚。现在有人把不是毛主席的东西,强加给毛主席,说按劳分配产生资产阶级。这根本不行。五十元工资加到一百元,加到两百元,也变不了资产阶级。”^②8月8日,在主持科学和教育工作座谈会时,邓小平指出:按劳分配问题是“整个国家的重大政策问题”^③。

9月6日,邓小平在会见外国客人时,系统阐述了对“按劳分配”的看法。他说:“所谓‘按劳分配’,就是多劳多得,少劳少得,不劳不得。现在,我们要恢复‘按劳分配’的原则。”又说:“要按劳分配,要有差别,但差别不能太大。群众反对‘四人帮’,主要是反对他们不让劳动,不让提高劳动生产率,不鼓励劳动有贡献的人,不让他们多收入一点,不让那些在艰苦劳动条件下劳动的人多收入一点。这是违反马克思主义,违反社会主义原则的。”^④

11月1日,邓小平在谈话中指出:“中央政治局已经决定,要建立岗位责任制,要坚持‘按劳分配’的原则。物质奖励还是要的,以精神鼓励为主,物质奖励为辅。”又说:“要有必要的奖励。按劳取酬,这是社会主义的分配原则。”^⑤11月3日,邓小平在会见美籍华人王浩时说:“按劳分配问题过去解决不了。现在看来还得按劳分配,必要的物质鼓励还是得要。今后全国都要恢复奖金制度。”^⑥

从1977年春到1978年10月,于光远领导的国家计委经济研究所、中科院经济研究所等几个单位在经济学界发起关于按劳分配问题和生产力问题的讨论,先后召开了四次全国性的按劳分配问题讨论会,参会人员曾达数百人。此外,1978年8月,中国社会科学院经济研究所等单位还专门召开了关于在农村贯彻按劳分配原则的讨论会。报刊上发表了大量有关按劳分配问题的文章。

1977年8月9日,《人民日报》发表冯兰瑞等人所写的《驳姚文元按劳分配产生资产阶级的谬论》。国务院政策研究室将这批文章送给邓小平。邓小平看

① 中共中央文献研究室. 邓小平年谱(1975~1997):上卷[M]. 北京:中央文献出版社,2004:84.

② 中共中央文献研究室. 邓小平年谱(1975~1997):上卷[M]. 北京:中央文献出版社,2004:171.

③ 中共中央文献研究室. 邓小平年谱(1975~1997):上卷[M]. 北京:中央文献出版社,2004:178.

④ 中共中央文献研究室. 邓小平年谱(1975~1997):上卷[M]. 北京:中央文献出版社,2004:196.

⑤ 中共中央文献研究室. 邓小平年谱(1975~1997):上卷[M]. 北京:中央文献出版社,2004:233-234.

⑥ 中共中央文献研究室. 邓小平年谱(1975~1997):上卷[M]. 北京:中央文献出版社,2004:236.