

ZHONGGUYILAIHANYUYUNMU
KAIHEKOUYANHUASHILUE

張平忠◎著

中古以來漢語韻母 開合口衍化史略

eng
u
ue

中國社會科學出版社

ZHONGGUYILAIHANYUYUNMU
KAIHEKOUYANHUASHILUE

張平忠◎著

中古以來漢語韻母 開合口衍化史略

eng
üao
üe

中國社會科學出版社

圖書在版編目(CIP)數據

中古以來漢語韻母開合口衍化史略 / 張平忠著. —北京: 中國社會科學出版社, 2013. 12

ISBN 978-7-5161-3807-6

I. ①中… II. ①張… III. ①漢語—韻母—語言史 IV. ①H113-09

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2013)第 310232 號

出版人 趙劍英
責任編輯 張 林
特約編輯 林齊民
責任校對 石春梅
責任印製 戴 寬

出版 中國社會科學出版社
社址 北京東黃城根北街 158 號 (郵編 100029)
網址 <http://www.cipw.cn>
中文域名: 中國版本圖書館 010-64070619
發行部 010-84083685
門市部 010-84029450
經銷 新華書店及其他書店

印 刷 北京君昇印刷有限公司
裝 訂 廊坊市廣陽區廣增裝訂廠
版 次 2013 年 12 月第 1 版
印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷

開 本 710×1000 1/16
印 張 20.5
插 頁 2
字 數 345 千字
定 價 66.00 元

凡購買中國社會科學出版社圖書, 如有質量問題請與本社聯繫調換

電話: 010-64009791

版權所有 侵權必究

序

開口與合口，是漢語音韻學上的一對重要區別特徵，是中古以來漢語語音史的重要問題之一。它既是音韻學上的課題，也是語音學上的課題。張平忠博士的《中古以來漢語韻母開合口衍化史略》一書，以開合口為研究對象，對中古以來漢語韻母的開合口衍化作了系統梳理，從開合口的角度描繪語音的變化軌迹，探尋開合的演變緣由，探討語音的發展規律，研究思路新穎開闊，研究結論自成一說。

研究漢語語音，不能不涉及開合口。學界對開合口的研究，已取得相當的成就。但其或祇是對某一時代層面上語音的開合作共時的區分，或祇是對《切韻》音與現代漢語開合的不同作歷時的比較，缺乏系統性和完整性，並且多有分歧，還未見研究開合口的專著問世。《中古以來漢語韻母開合口衍化史略》一書，正好彌補了這一缺漏。作者在前人研究的基礎上，把這個方面的研究系統化，便於我們從整體的視角，看清開合口歷史衍化的來龍去脈，以及這種衍化的軌迹和緣由，這對於全面瞭解漢語語音發展的歷史是非常重要的。

作者的研究，運用歷史串聯法，結合共時參證法，輔以音理分析法和內部分析法，分隋唐、兩宋、金元、明清和現代五個階段，按唇、舌、牙、齒、喉五音分類，選取歷史上有代表性的九種韻圖、韻書為主要資料，逐韻描寫了中古以來開合口衍化的詳貌，對開合口紛繁複雜的歷史演變作了窮盡式的研究，脈絡清晰，分析透徹，體現了作者扎實的理論功底和踏實的研究作風。

這本書創獲較多。作者探討了聲母和韻母在歷史演變中的相互影響，分析了在歷史上發生開合對轉的14組韻類，提出了韻母開合口衍化的不平衡性。這種不平衡性主要體現在兩個方面：一是在五音分布上開

合對轉的不平衡，發生開口向合口轉化的韻類，主要出現在舌齒音後，發生合口向開口轉化的韻類，主要出現在唇音後；二是在時代層面上開合對轉的不平衡，從隋唐經兩宋到金元，再到明清，韻母開合口發生的主要轉化是由開口向合口轉變，從明清到現代，韻母開合口發生的主要轉化是由合口向開口轉變。由上述研究，作者還抽繹出一規律性的認識：中古開口變為現代合口呼和撮口呼的小韻共201個，中古合口變為現代開口呼和齊齒呼的小韻共203個，發生開合對轉的小韻在數量上如此接近，體現了語音系統極強的自我調控能力，印證了皮亞傑的心理學結構主義的結構自調性原理。作者的研究由語音、等韻而及心理結構、自調性，是一很有價值的推衍。本書開合口衍化研究的最後階段落實到現代漢語普通話上來，尋求隋唐開合等第與現代漢語普通話四呼的對應，這在更深刻的層次上找到了語音的發展和“終結”，使冥冥之中的語音史發展變得可伸手把捉起來。同時，本書以等韻圖為切入點和貫穿綫，把等韻圖解讀作為全書內容的主體，故謂之等韻學史可也。總之，本書對開合口的研究取得了突破性的進展，對於漢語語音史和現代漢語語音學的研究，具有積極的、重要的理論意義和實用價值。

張平忠博士在大學本科階段就對漢語音韻學產生了濃厚的興趣，碩士、博士階段主攻漢語音韻學，具有較好的基礎知識和專業知識。他為人樸實、待人熱情，勤奮好學、治學嚴謹，在完成大量教學、行政工作的同時，勤耕不輟，潛心鑽研，承擔多項科研課題，時有學術論文發表。這次他將博士學位論文修改完善好形成專著呈現在讀者面前，是一個很好的開始。希望他以此為契機，爭取今後不斷寫出更多更高水平的論著來。

馬重奇*

2013年6月

* 馬重奇，福建師範大學語言研究所所長、文學院教授、博士生導師，“漢語言文字學”博士點學科帶頭人；曾獲“福建省優秀專家”稱號，享受國務院政府特殊津貼；現為國務院學位委員會“學科評議組中國語言文學學科組成員”，全國哲學社會科學規劃領導小組“國家社會科學基金學科評審組專家”。

目 錄

序	1
第1章 緒 論	1
1.1 前人對中古以來開合口的研究述評	1
1.1.1 共時研究	1
1.1.2 歷時研究	3
1.2 本書研究所選擇的材料	4
1.3 本書研究方法和學術意義	5
第2章 隋唐時期的開合口	8
2.1 隋唐時期的五音聲母	8
2.1.1 隋唐五音聲母辨析	11
2.2 《韻鏡》和《七音略》	17
2.2.1 《韻鏡》和《七音略》開合口比較研究	18
2.2.2 等位的辨析	25
2.2.3 《韻鏡》和《七音略》列字的校正	30
2.3 隋唐時期四等與開合口	31
2.3.1 隋唐時期開合口情況	31
2.3.2 隋唐時期四等與開合口情況	68
第3章 兩宋時期的開合口	81
3.1 《四聲等子》和《切韻指掌圖》	81
3.1.1 兩宋時期的五音聲母	81

3.1.2 《四聲等子》和《切韻指掌圖》開合口比較研究	83
3.2 兩宋時期四等與開合口情況	110
3.2.1 兩宋時期韻部開合等位分布情況	110
3.2.2 兩宋時期三十六字母等位分布情況	111
3.2.3 兩宋時期聲韻開合搭配情況	113
3.3 兩宋時期四等與開合口的演變小結	118
3.3.1 韻部的合併	119
3.3.2 特殊等位的問題	119
3.3.3 入聲的消變	120
3.3.4 開合的演變	120
第4章 金元時期的開合口	123
4.1 《五音集韻》和《經史正音切韻指南》	123
4.1.1 金元時期的五音聲母	124
4.1.2 《五音集韻》和《經史正音切韻指南》開合口比較研究	126
4.2 金元時期四等與開合口情況	159
4.2.1 金元時期韻部開合等位分布情況	159
4.2.2 金元時期聲韻開合搭配情況	160
4.3 金元時期四等與開合口的演變小結	166
4.3.1 韻部的合併	166
4.3.2 特殊等位的問題	166
4.3.3 入聲的消變	166
4.3.4 開合的演變	167
第5章 明清時期的四呼	170
5.1 《韻法直圖》、《韻法橫圖》和《切韻正音經緯圖》	170
5.1.1 《韻法直圖》的五音與四呼	172
5.1.2 《韻法橫圖》的五音與四呼	173
5.1.3 《切韻正音經緯圖》的五音與四呼	174
5.2 明清時期三種韻圖的開、齊、合、撮四呼比較研究	176
5.3 明清時期開合口的演變小結	200

5.3.1 隋唐爲合口明清變開口	201
5.3.2 隋唐爲開口明清變合口	201
第6章 現代漢語普通話的四呼	203
6.1 現代漢語普通話聲母系統	203
6.2 現代漢語普通話聲母與四呼的關係	203
6.3 現代漢語普通話聲母與四呼的演變規律及例外	205
6.3.1 隋唐開口一等韻在現代漢語普通話中呼法	205
6.3.2 隋唐開口二等韻在現代漢語普通話中呼法	207
6.3.3 隋唐開口三等韻在現代漢語普通話中呼法	209
6.3.4 隋唐開口四等韻在現代漢語普通話中呼法	213
6.3.5 隋唐合口一等韻在現代漢語普通話中呼法	213
6.3.6 隋唐合口二等韻在現代漢語普通話中呼法	215
6.3.7 隋唐合口三等韻在現代漢語普通話中呼法	215
6.3.8 隋唐合口四等韻在現代漢語普通話中呼法	218
6.4 現代漢語普通話四呼演變小結	219
6.4.1 隋唐開口韻衍化爲現代漢語普通話的合口呼	219
6.4.2 隋唐開口韻衍化爲現代漢語普通話的撮口呼	219
6.4.3 隋唐合口韻衍化爲現代漢語普通話的開口呼	219
6.4.4 隋唐合口韻衍化爲現代漢語普通話的齊齒呼	220
第7章 總 論	221
7.1 五音聲母變化對韻母開合口衍化的影響	221
7.1.1 唇音聲母變化與韻母開合口衍化的關係	221
7.1.2 舌齒音聲母變化與韻母開合口衍化的關係	222
7.1.3 牙喉音聲母變化與韻母開合口衍化的關係	223
7.2 韻母開合口衍化對五音聲母變化的影響	224
7.2.1 韻母開合口衍化與齒音聲母的變化	224
7.2.2 韻母開合口衍化與牙喉音聲母的變化	224
7.3 小 結	225
7.3.1 中古以來開合口衍化概述	225

7.3.2 開合口衍化的不平衡性與規律性·····	229
---------------------------	-----

附錄：《韻鏡》、《七音略》列字校正·····	231
------------------------	-----

主要參考文獻·····	309
-------------	-----

後記·····	318
---------	-----

第1章 緒論

1.1 前人對中古以來開合口的研究述評

開口與合口，是漢語音韻學上指稱語音性質的重要區別特徵，是劃分漢語韻類的一組對立系統。中古已有一套成熟的對漢語韻部發音面貌進行科學類分的詳備體系，即《韻鏡》、《七音略》一系韻圖所展現的開合對立和韻分四等。其中，開合對立是一種動態的對立，對立的雙方會隨着語音的發展變化而不斷衍化，這種衍化蘊含了豐富的漢語語音傳承更革的信息，因而，分析開合口的歷史衍化進程，有助於揭示漢語語音發展演變的規律。

目前，學界對中古以來漢語韻母開合口的研究主要集中於兩個方面：一是對某一時代層面上語音開合進行區分的共時研究；二是對《切韻》音與現代漢語普通話開合不同進行比較的歷時研究。研究文獻的呈現方式，主要是單篇論文，或是散見於各類綜合性的論著，未見研究開合口的專著問世。

1.1.1 共時研究

隋唐語音。主要是對《韻鏡》開合問題的研究。描寫《切韻》音系的《韻鏡》，按開合口分列韻圖，直觀地反映了隋唐語音的開合口性質。但韻圖中有十個圖的開合存在疑問，特別是其中有四個圖標為“開合”，違反了韻圖“開合不同則分圖”的基本原則。各家對同標開合的四圖有不同的解釋：趙蔭棠《等韻源流》（1957）認為這是傳寫之誤；邵榮芬《漢語語音史講話》（1979）認為它們是介乎開、合之間的；李新魁《漢語等韻學》（1983）認為開合的注文顯然不是偶誤，也決

非原來就標爲開合，當是後人所改所加；何九盈《古漢語音韻學述要》（1988）認爲可能這些韻圖內包括開口與合口兩類字。對此進行專門研究的有陳廣忠的《韻鏡通釋》（2003）和楊軍的《〈韻鏡〉所標“開合”及相關問題再研究》（2005）等論著。陳廣忠參考《七音略》、井上文雄《磨光韻鏡》、大島正健《改訂韻鏡》、大矢透《隋唐音圖》和《高本漢韻表》等音韻資料對《韻鏡》的開合進行了研究，並校正了開合存在疑問的十圖。楊軍從《韻鏡》旁注字出發，說明在日本流傳的好幾種寫本、刊本裏都保留了很多日本校讀者的批注，《韻鏡》在傳寫和刊刻過程中，這些批注有的竄入了原文，有的還被用來替換了原文，以至於造成了一些難以理解的錯誤，《韻鏡》四圖兼注開合就是由此產生的，並據此校正了這四圖。還有，羅常培《釋重輕》（1932）、王靜如《論開合口》（1941）、曹正義《〈通志·七音略〉“重”“輕”探疑》（1994）、馮蒸《論〈切韻〉的“開合口”與等韻的“獨韻/開合韻”》（2004）、曹利華《開合研究》（2007，以共時研究爲主，兼及歷時研究）等都從各自的角度研究了隋唐語音開合口的問題。另外，各家對《切韻》音系的構擬，也體現了他們對隋唐語音開合口的認識。

兩宋語音。涉及兩宋語音開合口的研究主要有：汪壽明《讀〈切韻指掌圖〉札記》（1982）、唐作藩《〈四聲等子〉研究》（1989）、陳晨《論〈四聲等子〉和〈切韻指掌圖〉的韻母系統及其構擬》（1991）、許紹早《〈切韻指掌圖〉試析》（1994）。

金元語音。主要是對《中原音韻》音系開合口的研究。如陸志韋《釋〈中原音韻〉》（1946）、楊耐思《周德清的〈中原音韻〉》（1957）和《中原音韻音系》（1981）、李新魁《〈中原音韻〉音系研究》（1983）、唐作藩《中原音韻的開合口》（1991）。還有忌浮《〈切韻指南〉的列字和空圈》（1995）等。

明清語音。對明清時期開合口的研究，主要集中在等呼觀念的演變上。趙蔭棠《等韻源流》（1957）、李新魁《漢語等韻學》（1983）、耿振生《明清等韻學通論》（1992）等論著，概要地論述了隨着語音的發展，四等兩呼在明清時期首先是變爲兩等兩呼，然後是兩等兩呼結合起來化爲四呼，最後等的觀念完全爲呼所代替的發展過程。並詳細探討了等韻音系的分類和各類的大概面貌，對包括橫直圖在內的大量韻圖的

體例、音系特徵等進行了描繪。邵榮芬《〈韻法橫圖〉與明末南京方音》（1998）、《釋〈韻法直圖〉》（2002）在詳細分析兩圖反映的音系面貌的同時，也對有關開合口的內容進行了概要的分析。還有，麥耘《〈韻法直圖〉中二等開口字的介音》（1987）、孫強《論撮口呼的形成》（2004）等也涉及了開合口的問題。另外，各家對明清韻圖音系的構擬，也體現了他們對此時語音開合口的看法。

現代漢語普通話。主要集中體現於對漢語拼音方案中韻母的討論中。如胡裕樹《現代漢語》（1981），黃伯榮、廖序東《現代漢語》（1997），唐作藩《普通話語音史話》（2000）等。還有單篇論文如王貴生《bo、po、mo、fo是開口呼還是合口呼》（2001）、郭沈青《關於漢語拼音方案設計的幾點看法》（2002）、劉明華《漢語拼音方案的u韻母與uo韻母之辨》（2008）、張天堡《略論漢語拼音方案》（2009）、曹大為《現代漢語音節結構分析原則及相關問題》（2010）等。

1.1.2 歷時研究

對《切韻》音與現代漢語普通話韻母開合不同進行比較的歷時研究，主要散見於李榮《音韻存稿》（1982），王力《漢語語音史》（1998）、《漢語史稿》（2002），董同龢《漢語音韻學》（2001），唐作藩《音韻學教程》（2002）、《普通話語音史話》（2000）等。這些論著都概要地論述了《切韻》音系的開合口與現代漢語普通話韻母開、齊、合、撮的不同及對應關係，並涉及開合口變化的原因。特別是王力，比較詳細地分析了各韻母開合變化的條件和聲母、韻母在演變過程中相互影響的關係。但是，這些分析都還比較粗泛，從《切韻》音系到現代漢語普通話音系，經歷了隋唐、兩宋、金元、明清和現代五個歷史發展階段，隨着各個階段語音的不斷流變，韻母開合口格局也在不斷變化，要描繪其具體面貌，還須作更深入細緻的分析。還有，林琳《試論中古以來牙喉音的開合口》（2007），按五音分類，選取其中一類，逐韻研究，把牙喉音所屬小韻從中古經近代至現代的開合口變遷作了詳細分析，不足的是未能從整體上把握整個語音系統開合口變化的總貌並據此探究具有共性的、規律性的演變綫索。

綜上所述，學界對中古以來漢語韻母開合口的研究基本上是對某

一時代層面上語音開合進行區分以及對《切韻》音與現代漢語普通話開合不同的比較，尚未對中古以來的開合口性質進行分階段、成系統的研究，對開合口衍化的具體過程還沒有比較明晰的描繪，對引起開合變化的原因還缺乏全面的分析。

1.2 本書研究所選擇的材料

本書對開合口性質研究的時間範疇是“中古以來”。那麼，如何界定“中古”是我們首先要解決的問題。對於漢語語音史的歷史分期問題，衆學者已有頗多論述，張渭毅《中古音分期綜述》詳細地介紹了各家語音史的分期情況。雖然各家因為分期的標準、角度和參考的語音資料不同而導致分期的數目、稱呼和各期的起迄時間不盡相同，但各家基本上都認為，漢語語音史大體上應該分為上古、中古、近代和現代這四個階段。其中，李新魁（1986）、董同龢（2001）等大部分學者認為，《切韻》所反映的隋唐至宋的語音代表了中古音系。本書採用此觀點，將中古以來的開合口研究分為隋唐、兩宋、金元、明清和現代五個階段來進行。同時，本書對中古以來開合口衍化的研究，着眼於歷代讀書音直至現代漢語普通話。至於方言，一是限於篇幅，二是因方言不僅現代有，此前歷代也都有，難以一一詳析，因而暫不作探討。鑒於此，本書研究在取材方面，注意選用各個時期有代表性的、對開合口進行區分的、主要反映讀書音的傳統韻圖、韻書作為研究材料。

隋唐語音。以《韻鏡》和《七音略》為主要考據資料。《韻鏡》和《七音略》俱為早期韻圖，反映了《切韻》一系韻書的語音系統，隋唐語音的開合口情況在這兩種韻圖裏有直觀、具體的表現。通過對兩者進行比較分析，校正兩者列字，確定各小韻的音韻地位，分清隋唐語音的開合口。

兩宋語音。以《四聲等子》、《切韻指掌圖》為主要考據資料。隋唐語音發展到宋代時，語音狀況發生了一些變化，《韻鏡》、《七音略》已經不能正確反映當時的實際語音。在這種情況下，出現了《四聲等子》和《切韻指掌圖》兩種韻圖。它們根據當時漢語語音的實際發展變化，合併韻部，減少韻圖，系統地反映了兩宋時期的語音體系。通過

對兩者進行比較分析，確定各小韻在這個時期的開合口分布情況，並與隋唐語音進行開合比較，得出開合衍化結果。

金元語音。以《經史正音切韻指南》、《五音集韻》為主要考據資料。《經史正音切韻指南》和《五音集韻》成書於金元時期，反映了當時的實際語音，且兩者同源一流，互為體用，系統極為一致。通過對兩者進行比較分析，確定隋唐各小韻在金元的開合口分布情況，找出開合的衍化結果。

明清語音。以《韻法直圖》、《韻法橫圖》、《切韻正音經緯圖》為主要考據資料。《韻法直圖》和《韻法橫圖》一起收錄在梅膺祚《字彙》之中，兩圖一橫一直，互為映襯，都反映了明清時期讀書音的語音系統。《切韻正音經緯圖》則摘取二者合而為一，但又不盡依二者，而是多方參考語音資料斟酌而定。通過對三者進行比較分析，確定隋唐各小韻在明清的開、齊、合、撮情況，繪出開合的衍化路徑。

現代語音。比較隋唐各小韻在現代漢語普通話中的開、齊、合、撮情況。

1.3 本書研究方法和學術意義

按照學界通行的說法，開合口的概念為：韻母中帶[u]介音或主要元音為[u]的一類即為合口，其餘的則為開口。有些學者對這種說法有所補充，李榮（1956）認為，獨韻是沒有開合口對立的，它的合口可能是[u]或其他圓唇度較高的元音；李新魁（1986）則進一步擴大了合口所包括的範圍，認為祇要主要元音為圓唇元音就算是合口。我們認為，他們的觀點有其道理，但這些觀點更多的是就擬音的角度來討論的，真正的開合口的判別，主要還應從實際語音材料中，特別是從歷代有代表性的韻圖、韻書中去界定。確定何為開口、何為合口之後，祇要系統不互相矛盾，我們當然可以把合口擬作[u]或其他圓唇元音。因而，本書對現代之前的開合口的判定，主要建立在對各個時期有代表性的韻圖、韻書作共時參證、對比研究的基礎上。據此以窮盡式的方式確定了各個時期每個小韻的開合口並建立了該時期的開合體系後，在進行具體的音理分析時，則借用與我們對該時期開合體系的觀點基本一致的音韻學家的韻部

擬音作為分析的工具。現代則以漢語拼音方案為準。

本書的研究，緊扣聲韻相互影響的關係，以歷史串聯法為主要手段，選取各個時期有代表性的音韻資料，前後比較，考證語音開合口的流變，並着重探討各韻類在歷代發生開合對轉的情況。對每一時期語音開合的分析，則以共時參證法為主要手段，選取同時代不同的音韻資料，互相參證，考察該時期音系的特徵。同時，輔以音理分析法和內部分析法，根據語音學的一般原理和語音演變的普遍規律來分析；把每一部等韻著作自身的全部材料聯繫起來分析。這樣，將歷時的比較與共時的比較相結合，將材料的比較與音理的分析相結合，對中古以來的開合口衍化進行全面系統的研究和分析，描寫發展的詳貌，厘清衍化的軌迹，探索演變的規律。

這裏，還要特別提到唇音字的開合問題。在《切韻》音系中，唇音字作為被切字或切下字，有大量開合混切的情況，唇音字既可用開口字作反切下字，也可用合口字作反切下字；同一唇音字既可作開口字的反切下字，也可作合口字的反切下字。除《韻鏡》和《七音略》在唇音開合區分上兩者比較一致外，兩宋以來的韻圖對唇音字的開合口判別一直都沒有一個固定的標準，故各韻圖對唇音字開合口的處理都不太一致。如《等子》將止攝重唇歸開口，輕唇歸合口，但重唇在合口中重出；《指掌》則將全部輕重唇字都歸合口；橫直圖等明清韻圖也經常有唇音字開合兩置的現象。因而，高本漢以後的音韻學家，很多認為唇音字沒有開合口的對立，如王靜如（1941）、李榮（1956）、邵榮芬（1982）和李方桂（1982）等人都提出唇音字無所謂開合口的觀點。同時，也有學者認為唇音字可分開合口，如周祖謨（1981）認為，古人開合混切是因為他們對唇音字開合口性質分辨不甚精微造成的。他提出這個看法的前提，就是認為唇音字是分開合口的。在現代漢語普通話中，學界對部分唇音字的開合也有分歧之處，如對“波、坡、摸、佛”等字，就有主張拼作“bo、po、mo、fo”或“buo、puo、muo、fuo”的兩種對立意見。漢語拼音方案取前者。我們主張，界定開合口的一個基本原則，就是要把握一個語音常識：在對漢語韻部發音面貌的描繪上，作為區別特徵，開口與合口是一組對稱系統，也是一組對立系統，非開即合，非合即開，中間沒有過渡狀態。因而，每一個韻母，到底是開口還是合口，

應是十分明確的，它不可能既是開口又是合口，也不可能既不是開口也不是合口。衆學者主張唇音字沒有開合對立，應該主要是從聲母的角度而言，因為實際發音時，在唇音聲母的影響下，開口韻會隱約帶上一些合口的特徵，而合口韻的[u]介音在唇音聲母的掩蓋下則會被削弱，合口的特徵不那麼明顯，這樣，就干擾了對開合口的正確判別，導致了開合口的爭論。也正因此，歷代韻圖製作者在處理唇音的開合問題時或憑自己的語感，或因分不清差異而導致開合劃分不一，出現一些參差現象。我們認為，在語音的實際發展中，唇音字和牙、舌、齒、喉音字一樣，也會隨着時間的推移、語音的流變、聲母的變化、韻部的分合而發生開合的衍化。綜上分析，我們在研究開合口時，對兩宋、金元和明清時期的唇音字開合的參差現象不作定性判別，祇對各種韻圖的實際安排作客觀描述；對現代漢語普通話中唇音字開合的區分，暫依通行的漢語拼音方案。

本書關於開合口衍化的研究，對探討漢語語音的歷史發展問題，是一件很有意義的工作。通過全面系統地分析研究從隋唐經兩宋、金元、明清到現代各個時代層面上語音的開合口變遷並進行縱向的歷史比較，得出語音從中古以來開合口衍化的細況，從開合口的角度描繪語音的變化軌迹，探尋開合的演變緣由，探討語音的發展規律，找出具有共性的、規律性的演變線索，對於豐富漢語語音史具有一定的意義，可以為進一步深入探討漢語語音系統的發展變化提供一份可資參考、較有價值的研究資料。

第2章 隋唐時期的開合口

2.1 隋唐時期的五音聲母

五音指的是唇音、舌音、牙音、齒音、喉音。這是古人根據發音部位的不同對聲母進行的分類。五音分法最早出現於顧野王《玉篇》後所附神珙《五音聲論》中，所列五音爲：東方喉音、西方舌音、南方齒音、北方唇音、中央牙音。唐末守溫三十字母也是按五音來編排的，在《守溫韻學殘卷》中，三十字母被劃分爲唇音、舌音、牙音、齒音和喉音。《韻鏡》和《七音略》把分屬於舌音、齒音的來、日二母分出另列，稱之爲半舌音和半齒音。列表如下：

	全清	次清	全濁	次濁	清	濁
唇音	重唇	幫	滂	並	明	
	輕唇	非	敷	奉	微	
舌音	舌頭	端	透	定	泥	
	舌上	知	徹	澄	娘	
齒音	齒頭	精	清	從	心	邪
	正齒	照	穿	牀	審	禪
牙音		見	溪	群	疑	
喉音		影			喻	曉
半舌					來	
半齒					日	

對《切韻》聲母音值進行擬測的音韻學家有十幾位，他們的擬測在大體相同的情況下略有分歧，所用音標也有不一致的地方，現把其中十二位的擬測統一用國際音標列表如下：