

钱
文
忠
集

钱文忠解读
《三字经》



钱文忠 著

014037382

H194. 1

27

钱文忠解读《三字经》

钱文忠 著



北航

C1725399

H194.1/27

青岛出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

钱文忠解读《三字经》/ 钱文忠著. —青岛: 青岛出版社, 2014.4

ISBN 978-7-5436-8327-3

I. ①钱… II. ①钱… III. ①古汉语-启蒙读物②《三字经》-研究 IV. ①H194.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 011401 号

书 名 钱文忠解读《三字经》

著 者 钱文忠

出版发行 青岛出版社

社 址 青岛市海尔路 182 号 (266061)

本社网址 <http://www.qdpub.com>

策划编辑 刘 咏 杨成舜

责任编辑 金 龙

特约编辑 邓 敏

封面设计 灵动视线

出版日期 2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 次印刷

照 排 灵动视线

印 刷 北京鑫海达印刷有限公司

开 本 16 开 (640mm × 890mm)

印 张 35.5

字 数 414 千

书 号 ISBN 978-7-5436-8327-3

定 价 56.00 元

编校质量、盗版监督服务电话 4006532017 (0532) 68068670

青岛版图书售后如发现质量问题, 请寄回青岛出版社出版印务部调换。

电话 (0532) 68068629

建议陈列类别: 社科 作品集

序

今天，我们为什么还要读《三字经》

从己丑年正月初二(2009年1月27日)起，中央电视台《百家讲坛》陆续播出了总长四十三集的《钱文忠解读〈三字经〉》。在此，我愿意就节目录制、图书编撰过程中的一些感想，向大家做一个简单的汇报，也借此机会向大家请教。

在绝大多数中国人心目中，《三字经》可谓是再熟悉不过的了。有谁会承认自己不知道《三字经》呢？然而，真实情况又是怎么样呢？传统的《三字经》总字数千余，三字一句，句子也无非三四百句。但是，恐怕绝大多数人都只知道前两句“人之初，性本善”；知道紧接下去的两句“性相近，习相远”的人数，也许马上就要打个大大的折扣了；可以随口诵出接下来的“苟不教，性乃迁。教之道，贵以专”的人，大概就更少了。同时，我们心里却都明了：这只不过是《三字经》的一个零头罢了。也就难怪，在近期出版的一本列为“新世纪高等学校教材”的教育史专著里，竟然连《三字经》都引用错了。这只有用自以为烂熟于胸后的掉以轻心来解释。

仅此一点，难道还不足以说明这么一个事实：《三字经》是我们既熟悉又陌生，甚至可以说，是我们自以为熟悉其实非常陌生的一部书？

说“熟悉”，在过去则是不争的事实，在今天无非只是一种自我感觉而已。《三字经》是儒家思想占据主流地位的传统中国社会众多的儿童蒙学读物里最著名、最典型的一种，且居于简称为“三百千”的《三字经》《百家姓》《千字文》之首。宋朝之后的读书人基本上由此启蒙，从而踏上了或得意或失意的科举之路。读书人对于它，当然是萦怀难忘的。在这样的大背景下，就连那些通常认字无几，甚或目不识丁的底层百姓，起码也对《三字经》这个名称耳熟能详，时常拈出几句，挂在嘴边。

说“陌生”，情况就比较复杂了，需要分几个方面来讲。在中国，《三字经》被广泛采用，真到了家喻户晓、影响深远的程度。但是，倘若据此认为，中国人都对《三字经》有通透而彻底的了解，那也未必。证据起码有以下几个方面：

首先，正是由于身为童蒙读物，《三字经》才赢得了如此普遍的知晓度，然而，却也正因身为童蒙读物，《三字经》从来没有抖落满身的“难登大雅之堂”“低级小儿科”的尘埃。成也萧何，败也萧何，正此之谓。中国传统对儿童启蒙教育的高度重视和对童蒙读物的淡漠遗忘，形成了巨大的反差。其间的消息，似乎还没有得到足够的重视，更不必说透彻的阐释了。确实，清朝也有那么一些学者探究过秦汉时期的童蒙读物，比如《史籀篇》《仓颉篇》《凡将篇》《急就篇》等等，但是，他们的目的乃是满足由字通经的朴学或清学的需要。至早出现于宋朝的《三字经》自然难入他们的法眼，绝不在其关注之列。久而久之，即使在中国教育史上，也难以为《三字经》找到适当的位置。这大

概很让中国教育史的研究者尴尬。在一般的教育史类著作里，我们很难找到《三字经》的踪迹，起码看不到和它的普及度相匹配的厚重篇幅。陈青之先生的皇皇巨著《中国教育史》中依然难觅《三字经》的身影。这是很能够说明问题的。

其次，当然也是上述原因影响所致，如此普及的《三字经》居然连作者是谁都成了问题！这是很值得我们深思的。传统中国的版权概念本来就相当淡漠。在这样的大背景下，《三字经》的作者也许还因为它只不过是一本儿童启蒙读物，而不在意，甚或不屑于将之列入自己名下，也未可知。后来的学者，即便是以考订辨疑为时尚的清朝学者，大致因为类似的缘故，也没有照例将《三字经》及其作者过一遍严密的考据筛子。关于《三字经》的作者问题，当代最重要的注解者之一顾静（金良年）先生在上海古籍出版社版《三字经》的“前言”里，作了非常稳妥的交代。

《三字经》甫一问世，其作者已经无法确指了。明朝中后期，就有人明确地说“世所传《三字经》”，是“不知谁氏所作”的。于是，王应麟、粤中逸老、区适子都曾经被请来顶过《三字经》作者之名。可惜的是，此类说法都不明所本。到了民国，或许是因为“科学”之风弥漫了史学界，就有“高手”出来，将《三字经》的成书看成是一个过程。说到底，无非是将可能的作者来个一勺烩：由王应麟撰，经区适子改订，并由明朝黎贞续成，如此而已。现在，还有很多人倾向于认为《三字经》的作者是宋朝大学者王应麟。当代另一位传播《三字经》的功臣刘宏毅博士在他的《〈三字经〉讲记》里就是持与此相近的态度。不过，我以为，可能还是以顾静先生概括的意见为稳妥：“世传”“相传”王应麟所撰。

再次，也许是最重要的一点，古人蒙学特别看重背诵的功

夫，所谓“读书百遍，其义自见”，蒙学老师基本不负讲解的责任。《三字经》等童蒙读物主要的功能就是供蒙童记诵。更何况，古时的蒙学老师，绝大多数所学有限，未见得能注意到《三字经》文本中的问题，更未必能够提供清晰有效的解说。偶或也会有博学之士为孩童讲解，但是，又绝无当时的讲稿流传至今。因此，面对童蒙读物《三字经》，我们并没有完全理解的把握。这方面的自信，倘若有的话，那也终究是非常可疑的。

当然，貌似熟悉实则陌生，并不是我们在今天还要读《三字经》的唯一理由。我们还有很多其他的理由。

刘宏毅博士算过一笔很有意思的账。就识字角度论，小学六年毕业的识字标准是2450个汉字。实际上现在很多孩子早在幼儿园里就开始学习认字了。照此算来，平均每天还学不到一个字。

《三字经》一千多个字，背熟了，这些字也大致学会了，所花的时间应该不用半年。

不过，更重要的还是如顾静先生所言：“通过《三字经》给予蒙童的教育，传统社会在一定程度上规定了一个人在社会化过程中建立起来的内在价值取向与精神认同。”

已经有几百年历史的《三字经》依然有着巨大的生命力。在过去，包括章太炎在内的有识见的学者，多有致力于《三字经》的注释和续补者。文化部原常务副部长高占祥先生还创作了《新三字经》，同样受到了广泛的关注。

《三字经》早就不仅只有汉文版了，它还有满文、蒙文译本。《三字经》也不再仅仅属于中国，它的英文、法文译本也已经问世。1990年新加坡出版的英文新译本更是被联合国教科文组织选入“儿童道德丛书”，在世界范围加以推广。这一切，难道还不足以说明，《三字经》及其所传达的思想理念，既是中国

的，又是世界的；既是传统的，又是现代的吗？

改革开放三十余年的中国，在经济、社会等领域都取得了令世界为之瞩目的巨大成就。民族的复兴、传统的振兴、和谐的追求，都要求我们加倍努力增强文化软实力的建设。我们的目光紧盯着远方的未来，正因为此，我们的心神必须紧系着同样也是远方的过去。未来是过去的延续，过去是未来的财富。

不妨，让我们和孩子们一起，怀着现代人的激情，读一读古代人的《三字经》。

钱文忠

目 录

序 今天，我们为什么还要读《三字经》	/ 1
第一讲 人之初，性本善……	/ 1
第二讲 昔孟母，择邻处……	/ 17
第三讲 子不学，非所宜……	/ 29
第四讲 香九龄，能温席……	/ 41
第五讲 一而十，十而百……	/ 53
第六讲 曰春夏，曰秋冬……	/ 69
第七讲 曰仁义，礼智信……	/ 81
第八讲 父子恩，夫妇从……	/ 93
第九讲 论语者，二十篇……	/ 105
第十讲 孟子者，七篇止……	/ 117
第十一讲 孝经通，四书熟……	/ 129
第十二讲 有典谟，有训诰……	/ 143
第十三讲 大小戴，注礼记……	/ 155
第十四讲 诗既亡，春秋作……	/ 169

第十五讲	经既明，方读子……	/	183
第十六讲	五子者，有荀扬……（上）	/	195
第十七讲	五子者，有荀扬……（下）	/	207
第十八讲	经子通，读诸史……	/	219
第十九讲	唐有虞，号二帝……	/	233
第二十讲	夏有禹，商有汤……	/	245
第二十一讲	汤伐夏，国号商……	/	257
第二十二讲	周武王，始诛纣……	/	269
第二十三讲	周辙东，王纲坠……	/	281
第二十四讲	始春秋，终战国……	/	295
第二十五讲	嬴秦氏，始兼并……（上）	/	307
第二十六讲	嬴秦氏，始兼并……（下）	/	321
第二十七讲	高祖兴，汉业建……	/	331
第二十八讲	魏蜀吴，争汉鼎……	/	343
第二十九讲	北元魏，分东西……	/	355
第三十讲	迨至隋，一土宇……	/	367
第三十一讲	唐高祖，起义师……	/	377
第三十二讲	二十传，三百载……	/	389
第三十三讲	梁唐晋，及汉周……（上）	/	401
第三十四讲	梁唐晋，及汉周……（下）	/	415
第三十五讲	炎宋兴，受周禅……	/	429
第三十六讲	至元兴，金绪歇……	/	445
第三十七讲	明太祖，久亲师……	/	459
第三十八讲	传建文，方四祀……	/	471
第三十九讲	迨崇祯，煤山逝……	/	487
第四十讲	昔仲尼，师项橐……	/	499

第四十一讲	头悬梁，锥刺股……	/	513
第四十二讲	苏老泉，二十七……	/	527
第四十三讲	谢道韞，能咏吟……	/	541

第一讲

人之初，性本善。性相近，习相远。
苟不教，性乃迁。教之道，贵以专。

《三字经》是我国古代的儿童识字课本，是传统中国的儿童启蒙读物，成书大约在九百多年前的宋朝。《三字经》一经问世即广为流传，实际上成为传统中国通用的儿童启蒙教材。而在与《百家姓》《千字文》合称的“三百千”中，只有《三字经》被尊称为“经”。为什么这样一本小书被历代人奉为经典？钱文忠先生又会以什么样的方式来解读这部传统启蒙经典？在看似简单易懂的字句背后包含着什么样的深意？而对于今天的人们，《三字经》又有着什么样的启发意义呢？

每到开学的时候，我们都会看见很多可爱的孩子，背着很大的沉甸甸的书包，里边装满了各种各样的课本：语文、数学、外语……印制精美，由国家教育部门统一编纂，统一发放。这是现代的孩子。那么在传统中国，孩子们用什么东西来做教科书呢？用什么样的教科书来启蒙呢？当然毫无疑问是有教科书的，只不过，当时没有一种政府统一安排的启蒙教科书！

早在秦汉时期就有大量这样的教科书，比如说《仓颉篇》《凡将篇》《急就篇》等。它们有一个共同的特点：用非常整齐的语句，比如四个字成一句，读起来朗朗上口，比较容易记诵。这样教孩子们识字，传达一些最基本的道理。但是这些书，都没有能够留用到今天。在今天，这些有的人即使成了大学教授，花费一生时间

都未必能读懂的书，当时却是小孩子的启蒙书。

到了宋朝以后，突然出现了一部《三字经》，来历不明，我们连它的作者是谁都不知道。而这部《三字经》，从宋朝开始，一直流传到今天。这部书从内容到形式，都有自己的特点。从形式上看，三字一句，朗朗上口，非常易于记诵，在古代是可以吟唱的。在今天很多地区，比如客家人——主要居住在广东梅州或者福建一带，对《三字经》还是可以像歌谣一样唱的。从内容来看，它用最简单的语句，最凝练的方式，把中国漫长的传统社会所集聚下来的最重要的道德、知识，汇聚在里边。也正因为此，《三字经》一直流传不绝。在宋朝以后流行的传统启蒙书，主要是我们通常所说的“三百千”，即《三字经》《百家姓》《千字文》，这些都是孩子的启蒙读物。但是，为什么只有《三字经》称“经”呢？为什么《百家姓》不叫《百家姓经》呢？为什么《千字文》不叫《千字经》呢？这就彰显了《三字经》的重要性。

在传统文化中，把一部书称为“经”，这是一种至高无上的地位和荣誉。古往今来，无数儿童就是靠《三字经》启蒙，开始了他们的求学生涯，而更多的人，也许未必识字，也许没有机会接受教育，但是他们从小也听诵《三字经》，对《三字经》耳濡却不一定目染，也从中汲取了中国传统文化的精髓。《三字经》就是这么重要的一部传统启蒙经典。

也许大家会说，既然是给儿童看的书，那它一定很简单，有什么值得讲的呢？这种看法是不对的！《三字经》的确非常简明扼要，但是正因为此，它以最简洁明快的方式凝聚了最深厚的文化传统。所以，我们必须用心去阅读，用心去体会，才能真正理解《三字经》所要传达给我们的文化信息，才能理解《三字经》为

什么能够流传到今天，才能够理解《三字经》对于中国人来讲，特别是对今天还在学习过程中的孩子们来讲，有什么不可替代的意义。

为什么一本儿童启蒙读物被大家尊称为《三字经》？在看似简单易懂的文字背后都包含着什么样的深意？

《三字经》开始的六个字是什么，我想中国人都知道。“人之初，性本善。”就这六个字，从字面意思看，就是人出生的时候，天性本来就是善的。在这貌似简单的六个字背后，有着非常丰富和深厚的文化内涵，它讲的是一个关于人性本质的哲学问题。人性究竟是什么样的？人的本性究竟是善的还是恶的？古今中外，所有的文化传统都绕不开人性论的问题。因为无论如何，我们必须首先认识我们自己，认识人。在中国传统文化当中，关于人性论的讨论丰富多彩。在先秦的时候，儒家传统当中就有三派说法。

一派，孔子的说法。儒家的创始人孔子的说法是什么呢？就是接着的后六个字，“性相近，习相远”。孔子认为，人的本性并无太大差异，但由于后天的熏染，环境的影响，差别会越来越大。换句话说，孔子并没有告诉我们，人性是善的还是恶的，他置而不论，留个悬念。

一派，荀子的说法。荀子也是儒家非常重要的一位思想家，他和法家有极深的关系。荀子的看法是“人之初，性本恶”。人的天性本来是恶的，这个看法比较容易理解。比如，一个小孩子呱呱落地，他饿了就要吃奶，他会管母亲很劳累吗？他会管母亲

有没有乳汁吗？他会考虑母亲是不是在生病吗？不会的，他非要吃奶不可。从这个角度来看，人的本性谈不上善良。

那么“人之初，性本善”究竟是谁的思想呢？是“亚圣”孟子一派的思想，但却不准确。孟子并没有说过“人之初，性本善”。他的确切意见是，人性向善。关于人性善恶，实际上，中西文化就在这里开始踏上了不同的发展轨道。我们用最简单的方法来说明这个问题。

在西方文化传统当中，认为每个人都是有罪的，人都有原罪，只有上帝是无罪的，也就是说“人之初，性本恶”。正因为每个人都是有罪的，所以谁都不能相信。从社会管理运作上来讲，不能把所有的权力交给某几个人，因为谁都是有缺点的。所以必须把管理的权力、运作的权力予以分散，相互监督，彼此独立，创设出一套严格的制度来限制彼此，西方的文化传统就这样发展下来。而中国文化传统的主流，就是《三字经》开始的六个字，也就是疑似孟子的思想走了下来。“人之初，性本善。”我们相信每个人天性是善良的，每个人都有觉悟，所谓满街都是圣人，人人皆可为尧舜，那还需要制度吗？每个人都是自觉的。每个人都知道不在红灯的时候横穿马路，每个人都知道不随地吐痰，每个人都知道不损害别人的利益，应该教育他、引导他、培养他，而不是用制度去规范他。所以千万别小看这六个字，里面的精义非常深。

即使在中国儒家学派的内部，对于人性善恶的看法也并不统一，有性善、性恶、有善有恶三种说法，而争论也从来没有停止过，这充分说明了人性问题的复杂。孟子以大量的理由证明他的“性善论”观点，其中最重