

内部资料

商品流通理论与商业 体制改革参考资料选编

下 册

北京商学院科研处

商品流通理论与商业体制 改革参考资料选编

北京商学院科研处

编者说明

我国的经济体制正经历着一场历史性的深刻变革。在这场变革的进程中，有许多新的课题需要人们去研究探讨。

《中共中央关于经济体制改革的决定》，在理论上明确提出社会主义是有计划的商品经济，并指明了经济体制改革的方向、性质和任务。这一切都为我们研究社会主义商品流通理论，建立具有中国特色的社会主义商业经济学，奠定了理论基础，开辟了广阔的前景。为了有助于对社会主义商品流通理论和当前商业体制改革的探讨，我们重点搜集了十二届三中全会前后中央的有关文件、中央领导同志的有关文章，以及一部分有代表性的著作（主要选自内部刊物），编成《社会主义商品流通理论和商业体制改革资料选编》一书，供学习参考。

资料是由商业经济系资料室黎桂芬同志搜集，由黄国雄同志编纂的。由于水平有限，错误之处难免，恳请批评、指正。

编者

1985·5

目 录

七、价值规律与价格改革

- 放开农产品价格、促进农村产业结构的调整……………
……………赵紫阳 (343)
积极稳妥地搞好价格体系的改革……………田纪云 (350)
当前价格体系不合理的表现……………
……………国家计委综合计划局 (361)
关于我国价格体系调整与改革的建议…………… (364)
……………中国社会科学院财贸所成本价格研究室
中国价格的调整与改革……………张卓元 (375)

八、社会主义市场竞争

- 市场竞争中制胜的途经……………彭有轩 (391)
市场竞争和经营战略……………周子良 (395)
社会主义的商品生产与竞争……………刘 鹏 (400)
论社会主义经济中的竞争……………李 云 (408)

九、中心城市和贸易中心

- 有关发挥中心城市作用的几个问题……………刘明夫 (423)
建设中心城市商业流通网络的几个问题……………
……………何用先、高枢年 (434)
充分发挥中心城市在组织商品流通中的主导作用
……………黄国雄 (441)
试论以城市为中心组织和管理商品流通……………

-吴国宏 何克 周殿昆 (451)
- 贸易中心的性质、作用和发展方向的探讨.....
-彭其华 高进进 (463)

十、国营商业的主导地位和调节作用

- 发挥国营商业主导作用学术讨论会论点综述..... (473)
- 论发挥国营商业的主导作用.....纪宝成 (484)
- 略论国营商业的主导作用和搞活市场.....黄志永 (495)
- 如何评价国营企业的地位、性质和管理方法 丹青(500)
- 在三多一少的流通体制下如何发挥国营批发商业的主导作用.....孙刚若 (504)

十一、商业发展战略和现代化

- 关于商业发展的战略问题.....商业经济研究所 (515)
- 关于商业发展战略的几个问题.....唐伦慧 (530)
- 从日本商业的现代化看我国商业现代化的发展方向
-宋克仁 (541)
- 论我国商业现代化的建设问题.....贺名仑 (551)

十二、国外商业

- 匈牙利商业和商业研究的主要情况.....
-商业经济研究所 (565)
- 商业与流通.....(日本) 伊藤文雄等 (572)
- 商业经济学的对象和方法.....(日) 森下二次也 (590)
- 不断变化的日本商业.....
-中国社会科学院赴日流通考察团 (600)
- 外国农产品购销制度和价格政策学术讨论会纪要 (630)

七、价值规律与价格改革

放开农产品价格、促进农村 产业结构的调整

赵 紫 阳

农业要有一个协调的发展

当前农业生产总的形势是好的，粮棉等各种作物连年增产，农民的收入不断提高，全国农村呈现出欣欣向荣的新局面。但是，也出现了许多新问题、新矛盾。比如现在粮食和棉花都大增产，出现了卖粮难、卖棉难的现象，而某些社会需要的农副产品又发展不快，不能满足需要。这说明，农业的产业结构还不那么合理，农业内部各个方面的关系不很协调，农业生产同社会的需求还不相适应。

这几年粮食和棉花生产发展迅速，预计1984年粮食将达到8,000亿斤，棉花将达到1.1亿担。当然，这不是说已经多得不得了，而是在低消费水平下一时超过了国家和社会的需要。这种情况是我们原来所没有想到的。我们对农业结构的改变，对农业内部各个方面的协调发展，对农业应当逐步地由量到质的转化，缺乏足够的认识，没有及时跟上形势。这种情况的出现主要是体制各面的原因，同我们的农业计划体制有很大的关系。过去在商品匮乏的时候，采取统购统销的办法，有它一定的积极作用。但由于产品统购包销，生产什么就收购什么，生产多少就收购多少，农民用不着根据社会需要来安排生产，自上而下的生产计划和收购计划也很难订

得准确，很难完全和及时反映市场的需要。

现在，农业生产已经进入商品经济发展的新阶段。既然是商品经济，就得面向市场，考虑社会的需要。而旧的农业生产结构显然已经不相适应，这就要求适应商品经济的新形势来改变结构。农业内部粮食作物与经济作物之间，粮食作物和经济作物内部的各品种之间，以及农业与畜牧业、林业、渔业之间，都有个调整的问题，协调发展的问题。我在珠江三角洲和长江三角洲调查时，就讲了这个观点，强调三角洲要以进入国际市场为目标，围绕出口的需要来改变农业的结构。不仅沿海地区农业结构要调整，现在全国农业战线都面临着根据社会需要和市场需求，因地制宜地调整农业结构的任务。

农业只要按商品经济的原则去办，自然会形成不同的分工。象珠江三角洲和长江三角洲，过去按照上面的计划指标，只是追求高产，不讲质量，不管销路如何。现在情况变了，他们就不愿意多存粮食了。佛山市就提出取消统购统销，采取农民交“代金”的办法，不交粮食。他们腾出田来种甘蔗，种花卉，种蔬菜，养鱼，种香蕉和其它水果，赚更多的钱。我国沿海地区发展食品工业，很有前途。港澳和国外市场需要什么品种、什么规格的商品，就生产什么，完全按国际市场的要求去办。象深圳光明华侨畜牧场，和外商合作，把产品质量搞好了，三年就占领了香港很大一部分鲜奶市场。广东、苏南出现的这种情况，在江西、湖南等内地省份就不会出现，他们的优势是生产粮食。还有些地方，适宜于发展林业、畜牧业，他们就搞这些，不一定要求粮食都要自给自足，更不要都去搞商品粮基地。沿海、内地、山区、丘陵，应该各自发挥自己的特长，发展优势产业，互相取长补短，

互相交换，协调发展。此外，对一些农产品，还应当开辟新的应用领域。比如白薯干，加工成淀粉后可做成异构糖，经济价值很高。象皖北、豫东南，就可以保留种一些白薯，产量也高，收入也多。随着农村产业结构的变化，劳动力结构也会发生变化。广东、苏南商品经济发达，有50—80%的劳力都转入工副业和第三产业。而内地这个进程就慢得多。改变农业结构，需要掌握信息，提高技术，增加资金积累，进行人才培养，因此有一个发展过程。我们应当从各方面去努力，加快推进这一过程。

调整农村产业结构，是利国利民的措施。多年来我们想解决这个问题，使农村产业结构趋于合理化，卡壳就卡在粮食问题上。现在粮食多起来了，各方面对农业的需求增多了，市场日益扩大，这是很好的时机。农业掉头比较快，只要因势利导，认真做好工作，几年就可以大见成效。

农产品的价格放开势在必行

调整农业结构，使农业本身协调发展，最根本的是要按照价值规律办事，扩大市场调节，逐步把价格放开，让农民按照市场需求进行生产。现在农产品多了，粮棉出现了暂时的相对过剩，具备了放开的条件。因此，增加市场调节部分，实行市场浮动价格，可以先从农村开始。农副产品，首先是鲜活商品、生猪、蔬菜可以有步骤地放开，粮、棉等作物也可以逐步放开。我国经济体制改革，是从农村开始的，推行联产承包责任制，解决吃“大锅饭”的问题，进而把这个基本经验推广到工业，到城市。这次价格体系的改革，也要先从农业开始，从农副产品开始。这样就会注入新的活

力，使农村经济更加活跃起来。这是社会主义国家所没有解决的问题。如果搞好了，具有重大的意义。

当然，价格放开，不等于国家不参加市场调节。对于粮、棉等大宗产品，国家对其大部分仍然按优待价收购。粮食就按“倒三七”比例计价（即三成按原统购价，七成按原超购价，收购1,500亿斤至1,600亿斤，超过部分实行市场价格，自由浮动。但低于统购价时，国家还要按统购价收购，有多少收购多少。这就是保护价。这样，农民是“两头保险”。国家要参与市场调节，吞吐物资，平抑物价，避免由于市场调节盲目性而造成价格的大起大跌，既保护生产者的利益，又保护消费者的利益。粮食放开以后，不同的地区，不同的品种质量，市场价格会有升有降。如优质米的价格可能会上升，劣质米的价格可能会下降；产粮区的价格可能会下降，缺粮区的价格可能会上升。总的趋势可能往下浮动一些。猪肉、蔬菜、水产品逐步放开以后，可能一段时间价格上涨。根据广东等地的经验，放开以后，开始涨一段，东西多了以后，价格就由上升逐步转向平稳。为了保证城市供应，有些生活必需品，如粮、油、猪肉，可以对定量部分实行平价供应；对有些商品，国家参与市场调节，通过补贴经营环节，低价出售，使消费者利益不受损害，保持市场物价的基本稳定。

放开以后有没有危险？会不会影响农民的积极性？生猪、蔬菜、鲜活商品等放开以后，肯定会使农民得到好处，积极性大为提高。大家比较担心的是粮食，我看也不会受到大的影响。因为国家按优待价已经收购1,500亿斤至1,600亿斤，占了商品粮的大部分，而且这个政策在相当长时期内不变。

剩下的几百亿斤参加市场调节，只占一小部分，随行就市，市场价高就卖高价，市场价低就卖低价。所以，不能说这是“限购”，应当说这是放开。这样，种粮食多的地方，就不会愁粮食没有销路，谷贱伤农；减少粮食种植面积的地方，改种别的价值高的东西，也可以增加收入。国家按优待价收购总数不变，各地区之间有增有减，搞个“三年早知道”，便于及时安排。各省区之间还可以签订粮食的经济合同。这样可以各自发挥优势，改变结构，调整作物品种，改进农产品质量，活跃农村经济，使农民尽快富裕起来，对国家、对农民都有好处。

国家当然要尽力帮助农业实现结构的改变，今年国家计划中，已经作了一些安排。实现农业结构的合理化，迎接农村商品经济发展的新形势，需要我们共同努力，什么都想国家拿钱也不行。帮助农村，不仅是财政问题，归根到底，还有个货币投放的问题。这关系到国民经济的全局。所以，要通盘考虑。各地方的情况也有所不同，要采取不同的措施。比如苏南、珠江三角洲地区，生产一斤粮食，要补五分左右，少生产一斤粮食，就少补五分钱。那里的应变能力很强，只要一放开，农民会转得很快，改种别的作物。可以把他们那里减少的粮食收购任务，转到湖南、安徽、江西等地去，发挥这些地区种粮食的优势。有些山区半山区很不适合种粮食，应当退耕还林、退耕还牧，种草植树。但这要有一个时期才有收益，而调进的粮食又要钱买。也得有个解决的办法。除了国家已经决定拿出一笔粮食、棉布、炸药，采取以工代赈的办法，发动群众修公路等外，还决定再拿出二、三百亿斤粮食，贷给山区、丘陵区，支持他们两三年，等他们

经济上转过来以后归还。这样既解决了山区调整农业结构中的困难，又不增加贷款指标，同时也把仓库腾出来了，可以促使那些很不适合种粮食而又被迫种的地区，改种别的东西，换来个经济上的良性循环。问题比较大的是东北三省。那里主要是玉米多了。长期以来是东北玉米调关内，关内猪肉调东北，运输非常紧张。东北把粮食、猪肉放开以后，猪肉价格会上涨，农民感到卖猪比卖粮食合算，就会多养猪。过两三年猪多了，猪肉价格也会下降，使粮、猪的比价趋向合理。东北农区，具有发展畜牧业的有利自然条件，要大力养猪、养牛、养羊，使东北肉类能基本自给。

总之，要根据不同情况，采取不同措施，进行农业结构的调整、转化。门路是很多的，比如调整品种，劣质改优质，潜力就很大。优质米虽然产量低一些，经济价值却高得多，是合算的。要根据不同情况，找出办法，给以不同形式的支持。

进一步搞活农业的重要措施

把农副产品价格逐步放开，促进农业结构的改变，是形势发展的迫切需要。当前是个很好的时机，如果不实行改革，仍按过去的老办法，统购包销，农民种什么就收购什么，生产多少就收购多少，产需脱节，那就会给农民带来错误的信息。粮、棉等产品都已大量积压，还要全部按“倒三七”比例计价包下来收购，刺激农民大量去种植，结果又收不了那么多，或者收了以后压在仓库里，甚至露天堆放，内销也销不掉；有支付能力的国际市场也有限，出口又出不了那么多，那就会使损耗大量增加，造成社会的极大浪费，农

民所投入的劳力、资金等于白花了，而且占用了国家许多资金，影响了资金的正压循环和周转，从全局来看是很不利的。现在出现了许多新情况，要作具体分析。一般地说，农业增产了，对整个国家的经济形势有好处。但并等于增加得越多，对国家的经济循环越有利。相反，有些东西过多以后，既占用国家资金，造成浪费；又不利于促进农业结构朝着合理的方向转变，实际是一盘死棋，不是活棋。所以，两利相较取其重，两害相较取其轻，全面衡量一下，还是改变统购包销的办法，把价格放开，利大于弊。从根本上讲，这是把农业进一步搞活重要措施。这样做目前可能会遇到困难，但这是前进中的困难，转变中的困难，经过努力是完全可以克服的。全党要认识这个问题，也要使广大农民和基层干部认识这个问题，上下左右、群策群力去战胜困难，使农业的发展进入一个新的发展阶段。

总起来说，当前农业的问题可以归纳为两条：一是农业一定要按照商品生产的要求，搞好农村产业结构的调整。农产品是通过市场交换，使农民的劳动得到社会的承认。要引导农民关心市场变化，按照市场的需求来安排生产，使生产和社会需求互相衔接。二是要把农副产品的价格放开，实行市场调节。国家要运用经济手段和经济办法，参与市场调节，加强市场的管理和监督，以克服盲目性，引导它向正确的方向发展。

（《红旗》85年第3期）

积极稳妥地搞好价格体系的改革

田 紀 云

改革价格体系问题，是全国人民十分关心的一个问题，也是能否保证我国国民经济活而不乱，以至整个经济体制改革成败的关键。对于改革价格系的方向、原则，在党的十二届三中全会《关于经济体制变革的决定》中已经作了明确的规定。现在的问题是，如何制订切实可行的具体方案，逐步付诸实施，并争取在第七个五年计划期间能够大体上把我国价格理顺，这是一项十分艰巨的任务，但经过努力是完全可以做到的。

价格体系必须改革

我国现在的价格体系，由于过去长期忽视价值规律的作用，再加上历史的原因，存在着相当紊乱的现象。不少商品的价格不反映价值，也不反映供求关系，往往应贵的不贵，应贱的不贱。有些商品供过于求，长期压在仓库里；有些商品供不应求，经常发生脱销，但不能运用价格杠杆加以调节。这对于国民经济的协调发展和满足人民生活需要极为不利。

当前，价格体系不合理主要表现在如下几个方面：

第一，不同商品之间比价不合理，特别是矿产品、原材料和能源价格偏低。我国原材料和能源的价格，可以说是世界上最低的，有些只相当于国际市场价格的几分之一。但是，我国许多加工企业，用这样廉价的原材料和能源生产出

来的产品，成本却比国际市场上同类产品高得多。如果都用国际市场价格来计算，我们相当多的加工企业将由盈变亏，甚至无法生存。这充分地反映了我国企业的技术、工艺、管理等方面同现代世界工业水平的差距。如果我们不坚决改变不同商品之间比价不合理的状况，就难以充分调动生产原材料和能源的企业努力增产的积极性，原材料和能源工业就缺少活力。同时，原材料和能源太便宜，也不能给加工企业以压力，促使这些企业努力追求技术进步，降低消耗，改善经营管理，提高经济效益。这样，我们的企业也就难以赶上世界先进水平。

第二，主要农副产品的购销价格倒挂，销价低于国家收购价。建国以来，我们党领导农民进行土地改革，走合作化道路，国家同农民共同投资兴修农田水利，进行大规模的农业基本建设，这些都对发展我国农业生产起了巨大的推动作用。但是必须看到，在党的十一届三中全会以前的三十年时间里，我国农业生产的发展是比较缓慢的，广大农民的生活没有得到应有的改善。形成这种状况，有多方面的原因，其中重要原因之一，是国家收购农副产品的价格过低，历史上遗留下来的工农产品剪刀差过大的问题长期没有得到解决。这实际上是用高价的工业品同低价的农产品相交换，是一种不等价的交换。俗话说，谷贱伤农，这不能不在很大程度上影响广大农民发展农业生产的积极性。党的十一届三中全会以后，国家大幅度提高农副产品的价格，虽然当时有些不同看法，但现在来看，这的确是一项具有远见卓识的重大决策。这几年，我国农业的迅猛发展，除了改革农村经济体制这个决定性因素外，农产品收购价格的提高也是一个强大

的推动力。

当然，在提高了国家对农副产品的收购价格之后，由于销售价格不动，形成一些主要农副产品购销价格倒挂，也产生了不少新的问题。一是财政对收购农产品的差价补贴逐年增加，加重了国家财政的负担。农业愈丰收，财政补贴就愈多，这样必然会因国家财力的限制而影响到农业的进一步发展。二是农副产品的经营者无利可图，不利于促使日益增多的农产品向深加工发展，促使粮食转化为饲料，促进畜牧业、饲养业的发展，也不利于逐步改变我国人民的食物结构。有的地方粮食大丰收，但农民养猪反而减少，猪肉供应紧张，就是这个原因。三是由于购销价格倒挂，给地区之间余缺调剂和商品流转造成困难，不利于因地制宜合理调整农业生产结构。这是我们面临的一个难题，但又是必须认真研究并逐步加以解决的问题。

第三，同类商品的质量差价没有拉开，优质不优价，劣质不低价。优质产品供不应求，生产又发展不下去；劣质产品滞销积压，生产却压缩不下来。这是造成我国不少商品长期不能更新换代，几十年一贯制的重要原因之一。这种状况影响了发挥企业提高产品质量，增加花色品种，发展新产品，提高商品档次的积极性。

此外，第三产业由于收费过低，缺少活力，发展很缓慢，有的行业甚至发生萎缩，难以为继。出现了有些人没事干，许多事又没人干的不正常状态，造成人们生活不便，影响整个经济的发展。还有一些进出口的商品，国内作价有许多不合理的方面，对外贸易经济效益差。

上述情况说明，我国现行的价格体系的确很不合理，而

且相当紊乱。这种状况不改变，就不能正确评价企业的生产经营效果，不能保障城乡物资的顺畅交流，不能促进技术进步和生产结构、消费结构的合理化，就必然造成社会劳动的巨大浪费，也会严重妨碍按劳分配原则的贯彻执行。今后随着企业自主权的进一步扩大，价格对企业生产经营活动的调节作用将越来越显著。要保证各类企业协调发展，单靠国家指令性计划是不够的，还要根据价值规律，充分运用价格、税收、信贷等手段，从宏观上调节企业的经济活动，使企业避免盲目性，取得最好的社会经济效益。因此，建立合理的价格体系是十分迫切的。

改革价格体系同保持物价基本稳定，两者并不矛盾，更不是互相对立的。建国以来，我们长期保持了物价的基本稳定，对于发展国民经济，保障人民生活和社会安定，起到了重要的作用，这是大家都深有体会的。但是，稳定物价不等于物价一成不变。社会主义经济是在公有制基础上的有计划的商品经济。受供求关系变化等因素的影响，商品的价格总要围绕它的价值上下浮动，这有助于促使劳动力和生产资料向需要发展的行业转移。因此，价格的合理升降是好事，不是坏事。相反，长期冻结物价对发展经济是很不利的。价格是最灵敏、最有效的经济杠杆，我们应当随着经济的不断发展，逐步建立起合理的价格体系，自觉地运用价格手段，理顺各方面的经济关系。我们主动地改革不合理的价格体系，是根据经济发展的客观规律，在新的形势下，针对实际存在的问题采取的重大措施，这同通货膨胀造成的物价上涨性质完全不同。我们改革价格体系，不是为了追逐利润，也不是国家要从老百姓身上打什么主意，恰恰相反，国家财政还要