

超越左与右

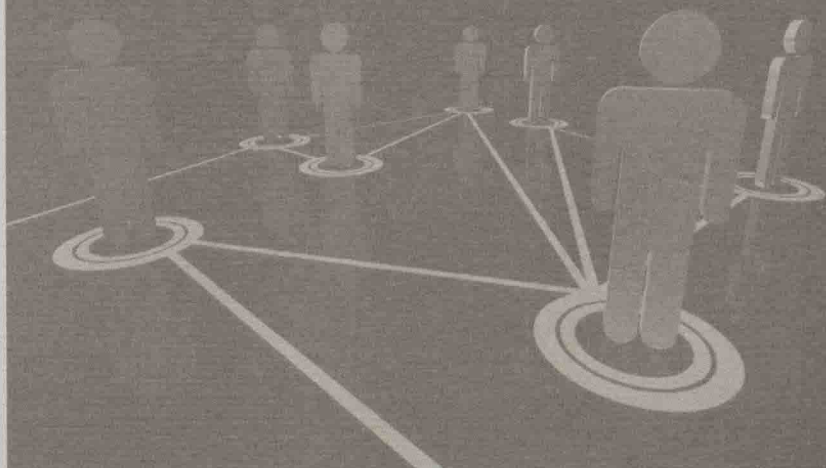
中国网络论坛的公共
讨论与意识形态图景

乐 媛 著

北 大 新 媒 体 丛 书

BEYOND LEFT AND RIGHT

Mapping the Public Discussions and
Ideological Landscapes in Chinese BBS Forums



中国传媒大学出版社



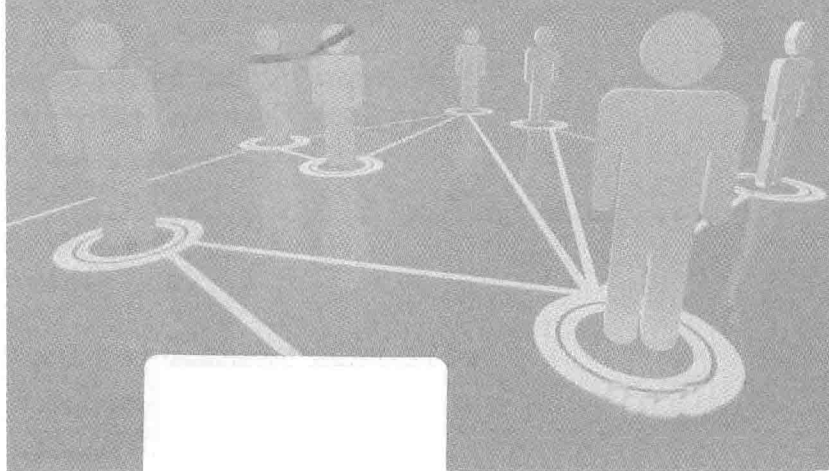
超越左与右

中国网络论坛的公共讨论与意识形态图景 | 乐媛◎著

北 大 新 媒 体 丛 书

BEYOND LEFT AND RIGHT

Mapping the Public Discussions and
Ideological Landscapes in Chinese BBS Forums



中国传媒大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

超越左与右:中国网络论坛的公共讨论与意识形态图景/乐媛著.

—北京:中国传媒大学出版社,2014.6

ISBN 978-7-5657-1027-8

I. ①超… II. ①乐… III. ①互联网络-意识形态-研究-中国

IV. ①D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 130449 号



超越左与右:中国网络论坛的公共讨论与意识形态图景

著 者 乐 媛

责任编辑 赵丽华

责任印制 阳金洲

封面设计 拓美设计

出 版 人 蔡 翔

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街1号 邮编:100024

电 话 86-10-65450528 65450532 传真:65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 787×1092mm 1/16

印 张 16.25

版 次 2014年12月第1版 2014年12月第1次印刷

书 号 978-7-5657-1027-8/D·1027 定 价 58.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

序 言

我们已经进入互联网社会。不论是通过须臾不能离开的手机,还是坐在台式机前,我们花在网上时间越来越多,上网的频率越来越频繁。可以说,我们无时无刻不在网上交友,休闲,学习,娱乐,讨论,分享,互动等等,网上的生活正日益成为生活本身。网络上有很多平台,我们到底在网上都表达了些什么,或者说这些基于互动的表达都汇集成何种态度或观点,我们或许都有些感觉,但常常只是一种感觉,并不真的清楚或肯定。乐媛博士的这本书,《超越左与右:中国网络论坛的公共讨论与意识形态图景》,就是试图以坚实的数据,系统的论述,告诉我们在网络BBS平台上都发生了些什么这样一本专著。

上边提到了,我们上网有各种目的。其中之一是对社会上发生的自己感兴趣的话题或自己经历的一些事情发表自己的看法,或者与其他网友就这些话题或事情展开讨论。而BBS论坛就是网络使用者们展示自己看法及与人交流的最合适的网络平台之一。后来虽然有了微博等,BBS因其固有的话题黏着性,讨论性和深入性,依然作为我国新媒体的重要组成部分,活跃在网络世界。对我国的政治、社会、文化建设来说,这个平台之所以具有十分重要的意义,还在于它独特的公共空间意义。

因为我们独特的历史传统,我们的社会一直对公共空间很少重视。这首先表现在现实生活中公共空间的稀缺,其次是在社会实践中对公共空间的限制和规范。其结果是,当人们处于公共空间时,往往不知该如何行为才是合适的,特别是在与生人的交往中,更显得粗糙和笨拙。因此,我们往往观察到在车站,饭馆,公园以及公路上出现的各种本来不应该出现的所谓不文明行为甚至激烈的冲突。

我们知道,网络BBS论坛不但是虚拟公共空间,而且还是无边无际的空间。也正因为此,它不但吸引了千千万万的网络使用者来到这个可以随意表达自己看法的空间里,而且让很多学者对这个空间寄予了很大的期望。首先,BBS论坛被期望能成为在平等原则下一个练习公共生活的平台。在此基础上,平台的使用者们能以理性的方式,逐步地学会如何发言,如何与人分享自己的观点或信息或看法,

如何与人讨论等等。总之,它被一些较为谨慎的学者期待成为公民社会的预演平台,甚至被一些较为激进的学者寄予了直接促进现实生活公民社会发展的厚望。可在 BBS 论坛经过 10 年左右的发展和繁荣之后,结果又如何呢?乐媛博士的这本专著的意义就在这里。虽然这本书没有直接回答这个问题,可它展示的发现,不言而喻地回答了这个问题。

那么,这本书具体展示的又是什么呢?它首先告诉我们的是何为 BBS 论坛,然后揭示出在那些论坛上都展示了些什么。这涉及相关政治、社会、经济、文化等话题维度,还有相关态度。据此,我们知道了,正如我们现实中对有限的公共空间未能很好地珍惜一样,我们在相对宽松的虚拟空间 BBS 论坛里同样经历了以激进态度展示日益极化的意识形态的尴尬。这本书内容之丰富,分析之精准,讨论之深刻,使我们不能不想到该书的书名:超越左与右!是的,也许必须超越。不然的话,我们网络沟通的平台,定然也会像我们的公路一样,到处都会是“收费站”或不许跨越的“铁栏杆”。

祝贺乐媛博士!

杨伯渥

2014/4/7 于北大

目 录

序言	杨伯浚 // 1
----	----------

第一章/ 导言	// 1
---------	------

- 1 // 研究缘起
 - 4 // 研究问题
 - 5 // 本书的章节安排
-

第二章/ 网络公共空间:时空关系与反思性	// 7
----------------------	------

- 7 // 媒体与时空关系的重构
 - 10 // 反思性:沟通制度与行动者之主体性
 - 12 // 制度运转与政治文化
-

第三章/ 互联网政治的迷思与现实	// 16
------------------	-------

- 16 // 网络政治参与
- 18 // 公共领域与网络协商
- 20 // 网络极化
- 23 // 网络 BBS 论坛及国内相关研究

第四章/ 超越左和右？网络政治派别的意识形态论争 // 26

- 26 // 意识形态的概念与左右政治划分
29 // 中国左右意识形态的演变与分化
31 // 中国网络政治派别

第五章/ 社会变革与网络政治讨论的争论焦点 // 34

- 34 // 政治维度：民主与民族
37 // 经济维度：市场经济与全球化
39 // 社会维度：公正与家庭伦理
42 // 文化维度：传统与个人自由

第六章/ 实证假设与研究方法 // 45

- 45 // 分析框架
47 // 命题与研究假设
49 // 数据收集
51 // 方法论问题
52 // 主要变量与交互信度

第七章/ 论坛空间与政治倾向 // 56

- 56 // 左派论坛与右派论坛
57 // 内容维度：论坛间政治倾向比较
62 // 论坛间议题分布比较
64 // 分布差异比较：四维对数线性模型

第八章/ 政治维度:民族与民主

// 70

-
- 70 // 强国论坛:体制内的认同与批评
 - 79 // 猫眼论坛:西方与民主自由
 - 90 // 天涯杂谈:多元的政治表达
 - 98 // 新浪杂谈:温和的主流声音
 - 105 // 本章小结

第九章/ 经济维度:市场经济与全球化

// 110

-
- 110 // 强国论坛:既定制度的批评
 - 113 // 猫眼论坛:自由市场的逻辑
 - 116 // 天涯杂谈:全球竞争的反思
 - 118 // 新浪论坛:经济讨论边缘化
 - 119 // 本章小结

第十章/ 社会维度:平等公正与家庭冲突

// 122

-
- 122 // 强国论坛:结果平等的公正观
 - 126 // 猫眼论坛:机会平等的公正观
 - 131 // 天涯杂谈:家庭伦理的维系与解构
 - 138 // 新浪杂谈:多元的社会表达
 - 144 // 本章小结

第十一章/ 文化维度:儒家与传统价值

// 148

-
- 148 // 强国论坛:文化讨论边缘化

- 150 // 猫眼论坛：反儒与反传统
153 // 天涯杂谈：文化激进主义
156 // 新浪杂谈：多元的文化表达
160 // 本章小结

第十二章/ 网络态度的极化与特征

// 163

-
- 163 // 网络极化的存在与缺席
167 // 网络极化与意识形态
169 // 个体网民行为特征
169 // 本章小结

第十三章/ 讨论与结论

// 171

-
- 171 // 网络空间与意识形态的分化
173 // 政治意识形态与社会变革
182 // 网络极化与政治激进主义
183 // 结论与展望：重思网络政治文化

187 // 附录 1/ 主帖编码表
189 // 附录 2/ 政治派别划分关键词
192 // 附录 3/ 回帖态度编码操作化
196 // 附录 4/ 议题分类关键词
198 // 附录 5/ 主贴陈述
244 // 参考文献

后 记

// 252

第一章 / 导言

这是一项关于网络政治参与的实证研究。其目的是通过对网络BBS论坛中呈现的公共讨论进行内容分析,试图勾勒中国网民的意识形态图景以及网民在参与公共讨论过程中所展现的态度,并揭示政治意识形态、网民态度与宏观社会变革之间的关联。

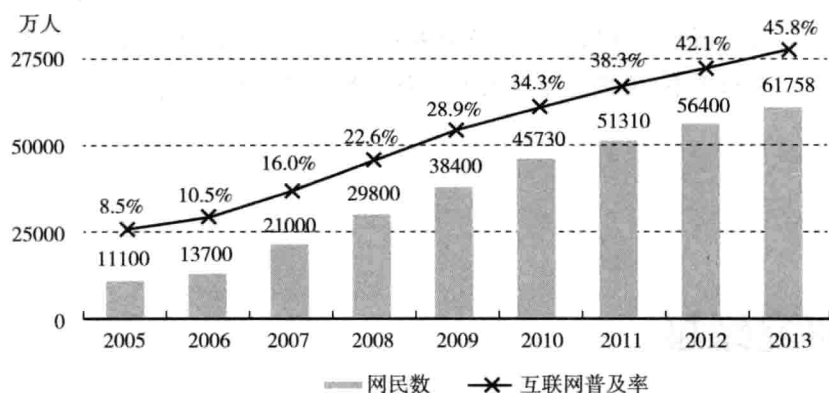
》》 研究缘起

自上世纪末以来,世界上大多数国家都开始经历一场巨大而深刻的社会变革——全球化。在这个过程中,媒介传播技术的发展,尤其是互联网的扩散扮演了极为重要的角色。卡斯特尔认为,全球化是一个全球信息系统化的过程,它的实现必须依赖一个以新技术为核心的信息技术社会,而这种新的信息与传播技术的发展正是全球化得以持续深化的关键之一(Castells, 2000)。如果说信息传播技术(Information Communication Technologies, ICTs)被用来指称一种“计算机化的(比如,以数字的逻辑来运行)和网络化的认知、传播与合作的技术”(Fuchs, 2008: 2),那么互联网无疑是信息传播技术中最具代表性和最有影响力的类型之一。

随着中国逐步卷入全球化,互联网技术的兴起与发展便成为一个不可避免,并且十分重要的社会进程。之所以不可避免,是因为全球化使得世界各个部分变得相互依赖,这种依赖是基于包括运输、固定电话、移动手机和互联网在内的基础设施而形成的全球性的网络(参见 Castells, 2000)。而之所以重要,则是由于这种基于计算机互联的传播技术相较以往在更大程度上实现了“时空的伸延”(Giddens, 1998),使得人们得以在“流动的空间”(Castells, 2000)里进行更为广泛而深入的互动,而这种基于网络空间的社会互动正在改变着数以亿计的人们的日常生活,并有

可能成为变革社会制度与结构的重要力量。

CNNIC 最新发布的统计数据显示^①,截至 2013 年 12 月 31 日,中国网民规模已经达到 6.18 亿人,较 2012 年底增长了 5358 万人,普及率增长幅度与 2012 年情况基本一致,达到 45.8%(见图 1-1)。并且,2013 年网民上网时长也在持续增加,平均每个网民增加 4.5 个小时。这些数据都表明,中国网民规模增长已经进入平台期,中国互联网的发展主题从“普及率提升”转换到“使用程度加深”。数量庞大的中国网民已经成为不容忽视的社会群体,人们的生活也正在因为互联网的扩散与普及而发生着史无前例的变化。



来源: CNNIC 中国互联网络发展状况统计调查

图 1-1 中国网民规模与互联网普及率

然而更重要的是,互联网所具备的包括“低门槛”“匿名性”“多元化”“互动”与“分享”在内的技术特征与传播属性在很大程度上使得相对平等、自由的公共讨论成为可能。尽管就互联网传播的后果而言,学界始终存在乐观与悲观两种截然不同的声音,但他们基本上应该同意网络使用者在网上表达他们的意见时基本上是平等的。然而,这个基于互联网本身属性的特征,对我国诸多现存制度安排提出了较为实质性的挑战。尤其是改革开放以后,利益群体逐渐出现分化,与现实生活密切相关的社会政治议题开始在虚拟的网络空间中得以呈现和凸显。网络 BBS 论坛正是这样一个公共平台,为网民提供了讨论和辩论的场所。

^① 参见 2014 年 1 月 16 日中国互联网络信息中心 (CNNIC) 发布的《第 33 次中国互联网络发展状况统计报告》, <http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwzxbg/hlwjtjbg/201301/P020140116509848228756.pdf>, 访问日期: 2014 年 1 月 18 日。

在我国,以论坛(BBS)为基础核心应用的网上互动平台获得了飞速发展。根据2009年艾瑞咨询的统计数据显示^①,有超过30%的用户在公共论坛上读帖或发帖。在这些用户当中,92.3%的用户经常访问网络社区的数量在两个以上,其中27.2%的用户经常访问两个社区,29.1%的用户经常访问3个社区,经常访问4个以上社区的用户达到36%。而且中国网络社区用户的发帖积极性非常高:67.6%的用户每天都会参与发帖,其中,26.6%的用户每天发帖1—4篇,17.0%的用户每天发帖5—9篇,12.8%的用户每天发帖10—15篇,11.2%的用户每天发表的帖子在15篇以上。这些数据都有力地说明了已经有大量的网络使用者正在积极地参与各式各样的公共讨论。

的确,网络BBS论坛俨然成为中国网民参与公共讨论最为集中的虚拟空间,网民们持续关注和热烈讨论社会政治事件,孕育了蔚为大观的舆论景象。一方面,越来越多的普通民众通过网络平台参与到社会和政治生活中,这对中国普通网民而言是一次全新的体验和机会。另一方面,面对巨大的社会变革,网民作为个体行动者在社会政治议题的讨论中所展现的社会心理特征、文化价值观念、个人情感以及意识形态也对中国互联网政治参与的前途产生着重大影响。其中,政治意识形态,尤其是历史上的左右政治划分,对于形塑目前的网络政治话语已经起到了不可忽视的作用(彭兰,2008;乐媛和杨伯淑,2009)。而各种社会思潮在网络平台上的分化一方面积极推动了广泛的公共议题的辩论,同时也考验了个体网民在政治参与过程中所体现的公民意识和反思能力。

目前,在网络BBS论坛的政治讨论中已经出现了诸如“小左”“右愤”这样的意识形态标签和群体认同。网络使用者在自己关心的话题讨论与辩论中常常对现存的政治、经济和文化制度安排提出挑战,而这种态度与行为的展现是与他们切身的现实利益紧密相连的。本书认为,对于中国互联网政治的深入研究必须立足于特定的社会历史背景,充分考虑历史上与当前存在的意识形态争论及影响,并对网民所偏好的议题以及在这些议题的讨论中所展现出的态度倾向有所把握。只有在此基础上,才可能为理解诸如网络极化等纷繁复杂的现象建立可供比较和分析的框架。

^① 参见艾瑞咨询:《中国网络社区研究报告简版2009》, <http://www.iresearch.com.cn/Report/1323.html>, 访问时间:2009年12月31日。

》》 研究问题

在此背景下,本书提出的研究问题是:网络 BBS 论坛中的公共讨论是否与政治意识形态,以及当前或历史上的社会变革相关联,并在多大范围和程度上展现出网民的态度分化与极化?为了回答这个问题,本研究选取了四个在中国具有影响力的网络 BBS 公共论坛——“强国论坛(深水区)”“猫眼看人论坛”“新浪杂谈”“天涯杂谈”(以下均简称为“强国”“猫眼”“新浪”和“天涯”)为主要研究对象,并对这四个论坛从 2007 年 7 月 15 日至 2008 年 7 月 17 日的网络讨论进行为期一年的随机抽样。同时,本研究结合传统内容分析和调查问卷中的李克特量表来对网民的态度进行编码和对数线性分析,旨在实现以下三个研究目的:

(1)勾勒网络 BBS 论坛公共讨论中的意识形态图景,并对网络 BBS 论坛空间进行政治倾向上的区分,提供可供对比的基础。

由于目前网络上已经出现左右政治光谱的划分,这为我们提供了一种在中国历史政治语境中具有深厚基础,同时又能够为网络讨论者自觉运用的意识形态划分方式。本研究将借用这种划分方式,通过梳理中西方社会思潮的演变,并构建政治倾向的类型,来对网民在选择 BBS 论坛空间的偏好与关注的议题偏好进行比较,以区分不同论坛空间的政治倾向。这种区分使得论坛空间成为一个可供差异比较的意识形态变量,为接下来的分析和解释奠定了基础。

(2)描述与对比分析 BBS 论坛分别在政治、经济、社会和文化维度上的议题偏好与政治倾向的差异,以及网民在参与不同论坛空间和不同议题的讨论和辩论中所可能出现的态度分化。

本书在实现网络论坛空间政治倾向划分的基础上,发展和归类网民共同关心并在很大程度上反映社会变革的参照性议题,更加详细地描述和分析网民在参与不同政治倾向的论坛空间,以及不同维度的参照性议题的讨论过程中可能展现的态度差异,甚至是分化。目的是使网民参与政治讨论的意识形态全貌在内容维度的基础上得以细致和层次化的展现。

(3)分析和解释政治意识形态可能对网络 BBS 论坛中的态度极化现象产生的影响,并探索与极化现象相关联的网民行为特征。

基于对网民态度的差异对比,本研究试图进一步验证网络政治极化现象的存在以及存在的范围和程度,分析和解释这种态度的极化是否与具有不同政治意识

形态偏向的论坛空间相关联。在这个过程当中,本书还试图探索与态度极化相关的网民行为特征,为进一步的研究提供有益参考。

实现以上三个研究目的将有助于把握中国当前网络公共讨论的意识形态图景,和网民对于社会变革过程中的一些重要议题所展示的社会态度与政治倾向。本书尝试以中国存在的左右意识形态为划分基础,并根据网民的经验讨论对左右派别加以类型化,探索超越左右意识形态的网络共识形成的可能。这一尝试将为深入理解纷繁复杂的网络政治讨论提供一种可供解释的理论路径,具有重要的学术意义。并且,对研究问题的回答也在一定程度上暗示了中国互联网政治的前途与挑战。本书的创新之处主要体现在以下几个方面:

(1) 尽管人们对网络 BBS 论坛中的政治意识形态已经开始关注,并且也获得了一些初探性的成果,但仍然缺乏系统深入的研究。本文通过对一年间四个网络 BBS 论坛的随机抽样的数据进行对比分析,试图更加全面、系统和深入地描述与分析网络 BBS 论坛公共讨论中的意识形态图景及与其相关联的态度分化与极化现象。

(2) 本书通过对中西方社会思潮的演变进行梳理,结合当前网民对意识形态的基本认知,构建了政治倾向的五种类型,并以此为基础对网络政治派别进行划分,为研究网络公共讨论中的意识形态问题提供了可供分析对比的基础。

(3) 在研究方法上,本书在传统定量内容分析的频次分布统计基础之上,采用对数线性模型对分类变量间的交互作用进行进一步的细致分析,为描述性研究提供了一定的解释能力和细致的差异化比较。

》》 本书的章节安排

本书的第一章导论部分首先介绍了全球化背景下互联网在中国的发展状况和网民参与 BBS 论坛空间公共讨论的观察与研究。在此背景下,本书提出了研究问题:网络 BBS 论坛中的公共讨论是否与政治意识形态相联系,并在多大范围和程度上展现出网民的态度分化与极化?具体细化为三个需要实现的研究目的。该研究的学术意义在于勾勒中国当前网络公共讨论的意识形态图景,对比分析了网民对于社会变革过程中的一些重要议题所展示的社会态度与政治倾向,并为深入理解纷繁复杂的网络政治讨论提供一种可供解释的理论路径,而且对研究问题的回答也在一定程度上暗示了中国互联网政治的前途与挑战。

第二至五章是文献综述部分。一方面,本文从社会理论中的“时空关系”与结构化理论中的“反思性”为切入点,阐明研究网络虚拟空间与强调理性反思的重要意义,并且从政治传播视角详细回顾了网络虚拟空间与政治参与的相关理论与经验研究,为构建本书的理论框架奠定基础;另一方面,本书梳理了中西方意识形态的演变与左右政治光谱的划分标准,为理解和区分中国互联网上的政治派别提供参照;本书还就目前网络中左右派别共同关注的议题和争论进行了简要综述,目的是为建立本研究分析框架提供议题划分的依据。

第六章是本书的分析框架与研究方法。在分析框架部分,本书对政治派别的类型与议题的类别进行了归纳,并详述了本研究分析思路,提供了框架图。在研究方法部分,本书选取了强国论坛、猫眼看人论坛、天涯杂谈和新浪杂谈这四个研究对象进行对比,并对数据收集的过程与方法、传统内容分析与问卷调查思路相结合的方法论,以及本研究涉及的主要变量操作化和交互信度测试都做了详细介绍。

第七章至第十二章为数据的分析结果部分。第七章对这四个论坛的主帖在政治倾向、维度和议题类别的分布进行描述和比较,并通过对数线性分析来详细比较变量间的交互关系;第八章到第十一章分别从政治、经济、社会和文化四个维度比较网民在回帖讨论中对十四个特定议题的态度,以及详细的差异特征;第十二章就网络BBS讨论中的政治极化问题进行考察,确认极化现象存在的范围与程度,并验证极化现象与意识形态的关联,比较论坛间、议题间的极化程度差异,以及个体网民的政治参与行为特征与极化现象的关联。

第十三章为本文的讨论与结论部分。主要根据研究结果对假设的验证情况,探讨网络公共空间、政治意识形态与社会变革之间的关联与寓意。最后总结本文的基本结论、不足之处和对未来研究的展望。

第二章 / 网络公共空间： 时空关系与反思性

本书认为,对网络公共讨论及其意识形态的考察可以首先从社会理论视角的两个方面展开讨论并提出问题:一方面,就宏观结构而言,技术范式下媒介对于时空关系的重构,意味着网络虚拟空间有能力展现一种新的社会图景,而这一图景是与现实社会结构相联系的;另一方面,就微观个体而言,虚拟空间中的网民在网络公共空间里的讨论和辩论往往涉及现实生活中的诸多制度问题,这些问题又是与其切身利益相关联的,他们能否展现反思能力,形成理性参与的网络政治文化,也将关系到我国互联网政治的前途。因此,重新理解“时空关系”和个体行动者的“反思性”在沟通“制度”与“行动”中的重要作用,将有助于理解全球化背景之下网络公共空间里的参与和互动。

》》 媒体与时空关系的重构

互联网技术在很大程度上改变了原有的时空关系,因而使得网民跨越时空在共同的平台上进行交流互动成为可能。因此,重新理解“时空关系”将有助于理解全球化背景之下网络公共空间里的参与和互动。事实上,如何理解时空,如何将对时空的分析与现代性、全球化和资本主义的发展联系起来,成为当代一些著名社会理论家最为关心的问题。其中,吉登斯(Anthony Giddens)、哈维(David Harvey)和卡斯特尔(Manuel Castells)都曾就“时空关系”的理解提出了自己的理论,并对媒体在重构时空关系的过程有不同的见解。

就空间而言,吉登斯区分了地点(place)与场所(locale)的概念。他认为,地点的含义限于纯粹的物质环境空间,而社会行动则在具体的情境(setting)中发生,以地点为媒介,因为人们的互动始终离不开地点;而场所是一种特定的物质区域,是互动背景的组成部分,具有明确的边界,也是限定互动情境性的重要因素。很显然,场所的意义要更为丰富,它不仅为人们互动提供了必要的地理空间,并赋予这一机械空间以社会意义,展示了人类主体的行为活动是如何融入并利用环境空间,而环境空间又是怎样为行为活动提供具体情境的(Giddens, 1984: 118-24; 132-5; 164-5; 参见向德平与章娟, 2003)。

在吉登斯看来,社会理论的根本问题是“秩序问题”。在其专著《结构化理论》中,社会系统如何能“束集”时间与空间,包容并整合在场与不在场至关重要,而这又与“时空伸延”(time-space distanciation)的问题紧密相关(Giddens, 1984)。吉登斯强调,理解现代性的关键之一是认识时间—空间的伸延和分离。现代社会不仅使时间与空间相分离,而且也使空间与场所相分离。由于邮件通讯、电报电话、互联网等科技和社会组织方式的推动,人类的生活方式发生了巨大的变迁。在场的东西的直接作用正越来越被在时空意义上缺席的东西所取代(参见黄少华, 2005)。换言之,时间与空间的无限伸延,导致社会被不断地重组,而对全球化最好的理解就是“时空伸延”(Giddens, 1991)。

在全球化问题上,哈维与吉登斯不同,他提出“时空压缩”(space-time compression)的理论,强调时空收缩的“加速”和“加强”,认为在技术和经济变革的压力下,空间和时间边疆不断地陷缩,以至于我们今天必须学会如何适应这一压倒一切的空间时间压缩的感觉(参见文军, 2001)。哈维认为,现代性改变了时间与空间的表现形式,并进而改变了我们经历与理解时间与空间的方式。现代主义促进了时间与空间的压缩,而且这个过程在后现代时期已被大大加速,从而导致时空压缩的强化阶段(Harvey, 1990)。

哈维指出,他使用“时空压缩”这个词语是要表明,资本主义的现代性和后现代性实际上已经把空间和时间的客观品质“革命化”了(Harvey, 1990: 140):一方面是由于信息技术的发展(包括电报、电话、传真和互联网),我们花费在跨越空间上的时间急剧缩短,以至于我们感到现存就是全部的存在;另一方面是空间收缩成了一个“地球村”,使我们在经济上和生态上相互依赖。这两方面“压缩”的结果是:我们在感受和表达时空方面面临着各种新的挑战 and 焦虑,以及由此引起的一系列社会、文化和政治上的回应。(Harvey, 1990)。

卡斯特尔则提出了“流动的空间”,具体解释了网络社会空间在结构上的基本