



中国社会科学院老年学者文库

王海棻
著

古汉语论集



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院老年学者文库

王海葵 著

古汉语论集



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

古汉语论集 / 王海棻著. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 5

(中国社会科学院老年学者文库)

ISBN 978-7-5097-5515-0

I. ①古… II. ①王… III. ①古汉语-文集 IV. ①H109.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 319518 号

· 中国社会科学院老年学者文库 · 古汉语论集

著 者 / 王海棻

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼 华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 经济与管理出版中心 (010) 59367226

责任编辑 / 刘宇轩 陈凤玲

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

责任校对 / 李佳佳 李 俊

项目统筹 / 周 丽

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

开 本 / 787mm×1092mm 1/16

印 张 / 48.25

版 次 / 2014 年 5 月第 1 版

字 数 / 831 千字

印 次 / 2014 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-5515-0

定 价 / 168.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

自序

在这篇短短的“自序”里，第一个段落，简单介绍一下笔者几十年来的科研工作概况；第二个段落，主要说说《古汉语论集》的内容及其他相关问题。

(一)

20 世纪六十年代初（1962 年），笔者从南开大学中文系古代汉语专业研究生毕业后，一度从事古代汉语课程的教学工作。十年动乱后，科技、教育界人员的专业回归，成为整个国民经济整顿工作的一个组成部分。于是，1978 年临时在故宫博物院宫廷历史组工作的我，经恩师李何林、马汉麟、张清常先生推荐，吕叔湘先生欣然同意我到社科院语言所工作，并跟从他编写《马氏文通读本》。在编写《读本》的七、八年间，先生耳提面命，让我学到了许多东西。这是我一生的财富。《读本》于 1986 年出版（上海教育）。接下来，我用了 20 余年时间，将《中国语法要略》中提出的“疑问”和“时间”两个语义范畴进行了深入探讨，写成《古汉语疑问范畴词典》《古汉语时间范畴词典》，分别由江苏教育、安徽教育两出版社于 2001、2004 年出版。与此同时，笔者应本院研究生院之邀，连续数年担任该院外国留学研究生《古代汉语》课程的教学工作，在教学实践的基础上，撰写《古代汉语简明读本》（社会科学文献出版社，2002），作为外国留学研究生的专用教材。此外，笔者参加了多项集体科研工作，并为十来部辞书撰写词条 400 余万字。

(二)

下面说说出版《古汉语论集》的问题。

在一个大的课题研究中，不时会对其中某些具体问题有些新的认识，便会腾出一些时间，着力进行专题研究，撰写成文。就这样，写有论文、文章数十篇，分别发表在全国多种语文报纸杂志上。此外，读者会发现，《论集》中还有一些“豆腐块儿”似的语文短评，这是应某些报刊之约而写的。旨在评论传媒某些用语的正误与得失，可以说是笔者用较为深奥的古汉语知识为当今社会语言实践服务所作的一种尝试，也有正确传承中华文化的意图。为恩师而写的两篇纪念文章，为学界长辈和年轻朋友新著所写的序、评等，也一并收入《论集》中。这些长短不等的文字，未必有多高的学术价值，但毕竟是笔者用了大半生时间、精力认认真真写出来的，不忍心在笔者“走”后，任由它们风流云散，了无踪影。当然，如果《论集》能对读者或年轻同行有点儿参考价值，或能引发一些学术讨论或学术批评，那就更令笔者喜出望外了。

《论集》是在社科院领导和院老干部学习科研处的大力支持与帮助下出版的。因此，笔者内心充溢着感激之情。

王海莱

2013年3月8日

作者关于此书的两点说明：

一、《论集》所收，并非作者文章的全部，由于篇幅限制原因，删去了若干篇（约十万字）。

二、《论集》所收文章，写作时间长达半个世纪之久，内容之驳杂，观点之变化，可想而知。文章顺序如何安排，笔者破费心思，最后还是决定仍以写作时间为序，适当兼顾内容。这样，可以清晰看到笔者学习和研究古代汉语的脉络和轨迹。

目 录

CONTENTS

专书语法研究

《公羊传》语法研究	3
-----------------	---

共时语法的比较研究

《公羊传》《穀梁传》疑问词语的比较	59
《公羊传》《穀梁传》有“称”义的词的比较	77
《马氏文通》代字章述评	88
《马氏文通》句读论述评	98
《马氏文通》的“次”	118
《马氏文通》的研究方法及其影响	135
建立科学的语法学批评	
——为《马氏文通》出版 90 周年而作	145
正确评价《马氏文通》的模仿与创新	152
《马氏文通》与中国语法学	165

古汉语字、词及语法研究

古今词义褒贬义的变迁	355
“曷”字琐议	358
“最”字古今谈	365
“许”字用法例释	368
古汉字浅谈	376

疑问代词“奚”及其与“何”字用法的比较	434
先秦疑问代词“谁”与“孰”的比较	448
谈古代白话小说中的“把”“打”“相”“地”	459
“几何”浅说	464
多少与久暂	
——诗词中若干疑问词语相反义项试解	472
“以（已）来”可以表示未来时间	483
“所生”指儿子，指母亲？	486
古汉语疑问词语的歧义与鉴别	489
名词、代词、数词用作动词释例	
——兼谈名词用作状语	498
古代汉语代词连用现象试析	506
用于询问的反义词语	513
古代汉语的比较问句	517
古代汉语反复问句源流初探	529
近代汉语中一种新型反复问句	535
“如（若）·n·比”小议	537
精练的句法 生动的比喻	
——从“蜷缩、蜷屈、蛇盘、龟息”谈起	541
六朝以后汉语叠架现象举例	544
物体大小表述方式的历史考察	561
古代短时词语的构成方式	570
古汉语表年龄的语词及其文化背景	578
古代记时方式与社会文化	592
论古汉语记时词语的开放性和多样性	606
古汉语度量范畴初探	612
“V死了”是真死了吗？	653
反义词的妙用	656

传媒用语短评

从“冠盖如云”谈开去	661
一位“莘莘学子”？	663
成语换字小议	664
“一个女犯罪小说作家”究竟为何意？	666
“各位朋友们”的提法不妥	667
“命运多舛”的“舛”	668
这是孔老夫子的话吗？	669
与赵忠祥同志谈“宁馨”	670
应是“休戚与共”	671
“光临”前不必用“来”“到”	672
恰当使用“如泣如诉”	673
是“沧桑”，不是“苍桑”	674
“振聋发聩”者究为谁	675
“蹉跎”用法商兑	676
怎么能“隔岸观火”	677
是“别出心裁”还是“别出新裁”	678
浅说“匪夷所思”	679
“漫长的维谷”？	680
“莘莘学子”前不宜再用“多少”	681
说“弥”	682
应作“世态炎凉”	683
注意区分褒、贬义	684
说“殆尽”	685
音义近似致误举例	686
说说“一病不起”	687
“黄发垂髫”不能修饰“儿童”	688

关于现代汉语“们”字用法的思考

——媒体用语商兑之二 689

媒体用语商兑三则 692

关于成语的运用

——媒体词语使用商兑五则 694

对两个电视标题和栏目名称的异见 697

媒体错别字举例 699

媒体字词运用欠妥举例 701

传媒用语商兑三则 703

两字同音而误用之举例 705

说“巨擘” 707

“亲亲我我”应是“卿卿我我”之误 709

也说“广袤” 711

由“弥天大网”想到的 713

浅说“豆蔻”与“豆蔻年华” 715

“年华”何以“生生不息” 717

“理喻（谕）”不是“理解” 718

书评与序

《西周金文语法研究》读后 723

读《古汉语虚词》 728

《基础汉字形义释源》读后 737

一部专书语法研究的重要著作

——《左传句法研究》读后 740

读《汉语成语源流大辞典》 743

纪念文章

我爱吾师李何林先生 751

怀念恩师吕叔湘先生 755

专书语法研究

《公羊传》语法研究^①

一 《公羊传》的语法特点

1. 三种类型的判断句

《公羊》中像“弦高者，郑商也”（僖三十三，是“僖公三十三年传”的省略，以下仿此）这类判断句极为常见，这里不谈。只谈以下三种判断句：

1.1 判断句的谓语是动词或动词性词组。正如《古代汉语》所说：“判断句是以名词或名词性的词组为谓语表示判断的。”^② 但《公羊》中却有相当一部分判断句是以动词或动词性词组为谓语的。例如：

（1）郑人侵蔡，获蔡公子燮。此侵也，其言获何？（襄八）

（2）晋阳处父帅师伐楚救江。此伐楚也，其言救江何？（文三）

（3）甲午，卫侯衍复归于卫。此援君以弑也，其言复归何？（襄二十六）

下有“·”作为标志的判断句，或是动词作谓语，如例（1）；或是动词性词组作谓语，如例（2）（3）。说这些句子是判断句，是从以下三方面分析的。

这类句子多用于解释《春秋》中不合乎常规的措辞。《春秋》对什么情况使用什么笔法是有规定的。《公羊》遇上不合常规时，总是先判断这是什

① 此文为笔者副博士研究生毕业论文，写于1962年。

② 王力主编《古代汉语》（中华书局，1962年，同下。）上册第一分册，220页。

么情况，接着就提出为什么这样措辞的问题。例（1）—（3）就是用来判断这是什么情况的，因而是判断句。

这类句子跟一般公认的判断句句型相同。下面有“·”作为标志的是一般公认的判断句：

（4）此楚子也，其称人何？（宣十一）

（5）此公子翬也，何以不称公子？（隐十）

（6）此晋赵盾之师也，曷为不言赵盾之师？（宣元）

例（1）—（3）跟例（4）—（6）所处的位置相当，均用在询问原因的句子之前，表示对情况的判断；结构形式相同，自应属于同类句式。

这类句子句尾多有“也”字，而句尾“也”字是判断句的重要标志之一。所以马建忠说：“助以‘也’字，所以断起词与表词之为是为非也。”^①

以动词或动词性词组作谓语的判断句，也见于其它古书，马建忠称之为“散动用如表词者”^②。他举有若干例句，现选列其中三例于下：

（A₁）无处而馈之，是货之也。（《孟子·公孙丑下》）

（A₂）及陷于罪，然后从而刑之，是罔民也。（《孟子·梁惠王上》）

（A₃）吾子取州，是免敝邑于戾而建置丰氏也。（《左传·昭公七年》）

这种以动词或动词性词组作为谓语的判断句，一直延续到现代汉语中，例如：“这是公然挑衅”、“这是无理取闹”。这类句中的动词或动词性词组已经名物化了。

1.2 解释《春秋》措辞涵义的判断句。由于《公羊》在着重阐发《春秋》的微言大义，所以对《春秋》的措辞就需要有所说明，而这类判断句正是适应这种需要而产生的。《公羊》中这类判断句共二十例，全部摘引于下：

① 《马氏文通》（校注）（中华书局，1954年），415页。

② 《马氏文通》（校注）（中华书局，1954年），415页。

(1) 三月，公及邾娄仪父盟于昧。及者何？与也。会、及、暨皆与也。曷为或言会，或言及，或言暨？……及，我欲之。暨，不得已也。（隐元）

(2) 郑世子忽复归于郑……曷为或言归，或言复归？复归者，出恶归无恶。复入者，出无恶入有恶。入者，出入恶。归者，出入无恶。（桓十五）

(3) 秋，筑王姬之馆于外。何以书？讥。何讥尔？筑之，礼也，于外，非礼也。（庄元）

(4) 秋，大水，鼓用牲于社于门。其言于社于门何？于社，礼也，于门，非礼也。（庄二十五）

(5) 冬，晋人执虞公。虞已灭矣，其言执之何？不与灭也。曷为不与灭？灭者，亡国之善辞也。（僖五）

(6) 晋人执卫侯，归之于京师。归之于者何？归于者何？归之于者，罪已定矣。归于者，罪未定也。罪未定则何以得为伯讨？归之于者，执之于天子之侧者也，罪定不定已可知矣。归于者，非执之于天子之侧者也，罪定不定未可知也。（僖二十八）

(7) 公子买戍卫，不卒戍，刺之。不卒戍者何？不卒戍者，内辞也。（僖二十八）

(8) 公孙敖如京师，不至复……不至复者何？不至复者，内辞也。（文八）

(9) 星贯如雨……如雨者何？如雨者，非雨也。（庄七）

(10) 冬十有二月，卫人立晋……立者何？立者，不宜立也。（隐四）

(11) 二月辛巳立武宫……立者何？立者，不宜立也。（成五）

(12) 立炀宫……立者何？立者，不宜立也。（定元）

(13) 戊寅，大夫宗妇觐用币……用者何？用者，不宜用也。（庄二十四）

(14) 秋七月，禘于太庙，用致夫人。用者何？用者，不宜用也。致者何？致者，不宜致也。（僖八）

(15) 九月辛丑，用郊。用者何？用者，不宜用也。（成十七）

(16) 癸未，葬宋缪公。葬者曷为或日或不日？不及时而日，渴葬也。不及时而日，慢葬也。过时而日，隐之也。……当时而不日，正也。当时而日，危不得葬也。（隐三）

(17) 春，王二月，己巳日有食之……日食则曷为或日或不日，或

言朔或不言朔？曰某月某日朔日有食之者，食正朔也。（隐三）

（18）庚寅，我入郕……其言我何？言我者，非独我也。（隐八）

（19）齐人执陈袁涛涂……执者曷为称侯，或称人？称侯而执者，伯讨也。称人而执者，非伯讨也。（僖四）

（20）郑杀其大夫申侯。其称国以杀何？称国以杀者，君杀大夫之辞也。（僖七）

以上可以分为两种情况：例（1）—（15）是对经文上已有〔或应有〕词语的解释，主语后多有“者”作标志；例（16）—（20）是对《春秋》记载方法的解释，都有“言”“称”“日”（“日”是名词用作动词，作“记载日期”讲）一类动词作为标志。《中国文法要略》说：“判断句有两个用处，一是解释事物的涵义，二是申辩事物的是非。”^①这类句子是对《春秋》措辞涵义的解释，所以属于前者。例（10）—（15）用正反两个不同的概念构成判断句，这在形式逻辑上是不能成立的，但在语言中还是可以了解的。例（10）的意思是：“《春秋》所用‘立晋’的措辞，就是表明晋这个人是不应该立为卫国国君的。”《古代汉语》对这类句子分析说判断句是表示判断的，但是在语言实践中，我们会遇到某些判断句，它们的主语和谓语的关系，不能按照形式逻辑的要求来加以分析。这在现代汉语是如此，在古代汉语也是如此。例如《战国策·齐策》：“冯谖先驱，诫孟尝君曰：‘千金，重币也；百乘，显使也。齐其闻之矣。’”千金和重币可以构成判断，但是百乘指的是车马，显使指的是人臣，照形式逻辑讲，就很难构成判断，可是这句话的意思还是了解的……对于这种内容压缩了的判断句，我们不应该以词害义。^②

1.3 解释原因的判断句。《古代汉语》说：“判断句有一种最常见的活用法，就是采用判断句的形式来解释原因。”^③《公羊》中这类句子很多。例如：

（1）杀之，则曷为谓之克？大郑伯之恶也。（隐元）

（2）何以不书葬？成公意也。（隐二）

① 《中国文法要略》（商务印书馆，1963年，下同）第五章，61页。

② 上册第一分册，224页。

③ 同上。

(3) 曷为以国氏? 当国也。(隐四)

下有“·”作标志的判断句，都出现在询问原因的句子之后，来解释使用某种措辞的原因，其主语均承前省略了。例(1)的意思是：“既然是杀段，那么为什么称之为‘克段’呢？是因为要强调郑伯的罪恶。”

2. 主谓结构的主、谓语间加“之”问题

2.1 当主谓结构作为句子的主语、谓语、宾语等句子成分时，其主、谓语间常加“之”字，已为大家所熟知。例如：

- (1) 君子之为国也，必有三年之委。(庄二十八)
- (2) 鲁侯之美恶乎至？(庄十二)
- (3) 南郢之与郑^①，相去数千里。(宣十二)
- (4) 六羽之为僭奈何？(隐五)
- (5) 是父之行乎子也。(哀三)
- (6) 是子之俭也。(宣六)
- (7) 齐姜与缪姜，则未知其为宣夫人与？成夫人与？(襄二)
- (8) 至乎地之与人，则不然。(桓二)

例(1) — (4) 是主谓结构作句子的主语，例(5) (6) 是主谓结构作句子的谓语。例(7) 是主谓结构作动词的宾语，其中的“其”等于“齐姜与缪姜+之”。例(8) 是主谓结构作介词“乎”的宾语。从这些主谓结构所属类型看，例(1) (3) (5) (8) 的谓语是动词，因此，原为叙述句；例(2) (6) 的谓语是形容词，因此，原为描写句；例(4) (7) 的谓语是“为+名词”，因此，原为判断句。

2.2 如果主谓结构的谓语只是名词或名词性词组，其主、谓语间也可加“之”。有两例：

- (1) 《春秋》之信史也，其序则齐桓晋文，其会则主会者为之，其词则丘有罪焉耳。(昭十二)

① 《马氏文通》说：“‘之于’二字，即所以申其对待之意。而用若读之坐动者然。”(卷七，329页)我们采用马说，将“南郢之与郑”看作由叙述句转来的主谓结构。2.1例(8)的“地之与人”同此。

(2) 君子见人之厄则矜之，小人见人之厄则幸之。吾见子之君子也，是以告情于子也。(宣十五)

例(1)是主谓结构作句子的主语，由判断句“《春秋》信史也”转化而来。例(2)是主谓结构作动词“见”的宾语，由判断句“子君子也”转化而来。这种句子，一般语法书没有论述到，杨伯峻先生的《文言语法》提到它。杨先生说：

由判断句转为名词子句（在主语和谓语之间加“之”字），“为”字不可少：

弈之为数，小数也。(《孟子·告子上》)

此之为德，岂直数十百钱哉？(《史记·日者列传》)

至于《唐传奇集》中的李公佐《谢小娥传》这样的句子：“已二岁余，竟不知娥之女人也。”“之”字之下不用“为”字，是不合语法的。^①

对于这个问题，笔者有另一种看法。先让我们看看《公羊》以外其它古书的同类用例：

(B₁) 文之伯也，岂能改物？翼戴天子，而加之以共。(《左传·昭公九年》)^②

(B₂) 惠王以梁与鲁阳文子，文子辞……王曰：“子之仁人，不忘子孙，施及楚国，敢不从子？”(《国语·楚语下》)^③

(B₃) 晋申生之孝子兮，父信谗而不好。(《楚辞·九章》)

(B₄) 君子是以知秦穆公之为君也，举人之周也，与人之壹也；孟明之臣也，其不解也，能惧思也……(《左传·文公三年》)

(B₅) 周公告小才敕，大材略。子游之大材也。孔子告之勑，懿子小才也，告之反略。(《论衡·问孔》)

① 《文言语法》(北京出版社，1962年，下同此。)十四章，182~183页。

② 《左传·成公二年》“五伯之霸也”一句下疏云：“昭九年传‘文之伯也，岂能改物’是三代有五伯矣。伯者，长也。”这里，“五伯”之“伯”，“三代有五伯”之“伯”都是名词，“文之伯”的“伯”也应为名词。又将“伯”解作“长”，更证明它是名词。再者，“伯”本为名词，如其前后没有动词的语法标志，仍应按其本来词性理解。

③ 据《丛书集成》本。