

詹姆逊

文化批判思想研究

ZHANMUXUN WENHUA PIPAN
SIXIANG YANJIU

● 周秀菊◎著

高校社科研究文库

他是当代中国叩触后现代主义思潮的导师
他是一个中国思想界熟悉而又陌生的人……

光明日报出版社

詹姆逊

文化批判思想研究

ZHANMUJUN WENHUA PIPAN
SIXIANG YANJIU

● 周秀菊◎著

高校社科研究文库

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

詹姆逊文化批判思想研究 / 周秀菊著. -- 北京:
光明日报出版社, 2014. 3

ISBN 978 - 7 - 5112 - 5988 - 2

I. ①詹… II. ①周… III. ①詹姆逊, F. — 文化思想
— 思想评论 IV. ①G0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 033880 号

詹姆逊文化批判思想研究

著 者: 周秀菊

责任编辑: 祝 菲

责任校对: 张明明

封面设计: 中联学林

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010 - 67078248 (咨询), 67078870 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010 - 67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn zhufei@gmw.cn

法律顾问: 北京天驰洪范律师事务所徐波律师

印 刷: 北京天正元印务有限公司

装 订: 北京天正元印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710 × 1000 毫米 1/16

字 数: 221 千字

印 张: 14

版 次: 2014 年 3 月第 1 版

印 次: 2014 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5112 - 5988 - 2

定 价: 42.00 元

版权所有 翻印必究



本书为石家庄学院博士科研启动基金项目“国外马克思主义文化理论的当代意义和价值”成果

前 言

作为马克思主义文学和文化批评思想家,弗雷德里克·詹姆逊在当代西方思想界占有举足轻重的地位,被视为当今世界最有影响力的思想家之一。在长期的理论研究生涯中,他致力于建构一个以绝对的历史主义为理论基点的、对当代众多理论话语开放的、包容的马克思主义文化阐释学理论体系。他的思想观点中既有对马克思主义某些理论观点的坚守与信仰,也有对语言哲学、结构主义、符号学、解释学、后结构主义、精神分析学说、存在主义、西方马克思主义、新历史主义以及后现代主义等理论观点的积极吸取、借鉴,由此构成了其视野宽广、庞杂多元而又立场如一的独特理论体系。“永远历史化”是他为自己文化阐释理论提出的响亮口号,也构成了其全部理论的出发点和核心主张。不管是在早期的文学批评研究中,还是在后来的文化阐释理论和后现代主义文化批判理论中,他都坚持绝对的历史主义理论立场及其阐释符码的优先性,试图在唯物史观生产方式、(经济)基础与上层建筑的思想框架下来进行文本阐释和文化的研究与批判。詹姆逊的这一理论基本立场使他的文化批判理论超越了一般的文化阐释和文化研究理论,具有高瞻远瞩的社会——历史视野,以揭示文本与社会历史关联的元批评视角,在一系列极具争议性和开创性的理论领域都留下鲜明的理论印记,对我们从唯物史观视角研究文化问题提出了许多有益的探索和思考,对推动和丰富马克思主义理论发展也具有深刻的启迪作用。同时,他基于结构主义历史观和后现代主义历史观对唯物史观的错误理解和运用,也使他的文化批判理论具有根本的理论缺陷,最终难以避免地陷入乌托邦的理论终局。

詹姆逊在20世纪60年代开始学术研究时,北美文学研究和批评正处于英美新批评理论占据主导地位的历史时期。詹姆逊反对这种形式主义文艺批评理论

就文本本身探究文本意义的研究方法,呼唤文学批评的辩证思维和辩证批评。他认为辩证思维本身就蕴含着历史的辩证法,为此他引入“内在形式”概念,说明作品的内在形式必然与一定的具体的社会历史境况相关;而辩证批评作为辩证思维的必然要求和体现,就必须从特定艺术作品出发,注重研究文学作品的社会内容及其意义,重新获得与作品相适应的终极社会历史现实。文学批评只有树立辩证思维和辩证批评,才能将人们从僵化的观念中解脱出来,冲破文学研究注重语言哲学分析的“语言的牢笼”,达致对现实自身的更生动的新理解。詹姆逊对辩证思维和辩证批评的论述是以对形式主义、结构主义、语言哲学、符号学和后结构主义等理论的批判来进行的,他把它们视为哲学上的形式主义,认为它们颠倒了语言、符号和它所反映事物的关系,是犯了从视网膜看倒置映像的错误,主张要将语言、符号和结构分析纳入一个能解释它们的更广大的系统——社会历史领域。

当20世纪80年代詹姆逊转入文化批评和批判研究领域之际,正是当代西方思想潮流由历史主义走向历史怀疑主义和非历史主义之时,历史的本质、规律和客观性等遭受怀疑,传统历史的观念似乎走向终结。面对以消解历史宏大叙事为理论旨趣的后结构主义和新历史主义等理论热潮,詹姆逊在多元理论话语的共存与互动中,力图回击非历史主义、反历史主义理论潮向,捍卫绝对历史主义的理论立场,坚持文化阐释应着眼于文化作为社会历史现象的终极视域,从生产方式、(经济)基础与上层建筑的关系中揭示文化文本的社会历史内涵。詹姆逊指出,过去解决历史主义困境的方法有四种,即文物研究历史主义、存在历史主义、结构类型学历史主义和尼采式反历史主义。然而,这四种历史理论都是有局限性的,原因在于它们没有解决好历史作为过去、现在和未来之间的差异性和同一性的关系问题。只有马克思主义的生产方式模式给予了令人满意的答案,它以辩证思维方式辩证地理解过去、现在和未来的关系,并坚持以历史的辩证思维方式来看待和分析问题,将文化阐释和批判的最终视域置之于社会历史这一“内在的终极的不可超越的视域”,它是绝对的历史主义。他吸取了阿尔都塞等人结构主义历史观观点,将生产方式视为历时性与共时性的统一,因此,任何一种生产方式都不会纯粹地以单一形式出现,因而历史过去、现在和未来之间就具有了必然联系。对生产方式的研究既可以从内容理解,也可以从形式上来揭示。詹姆逊认为“文化革命”这一概念就可以从形式上分析多种生产方式共存之间的矛盾与紧张关系。在

多种生产方式共时性存在的复杂历史情境下，“文化革命”就成为社会各种力量矛盾冲突的角力场，它不仅实现了生产方式的历史嬗变，而且也对新社会生活的价值观念、意识形态、社会制度、秩序等有所建构，“文化革命”指的是这样的历史时刻，各种现有共存的生产方式之间的矛盾已经明显敌对，解决它们的矛盾成为社会政治、历史的核心任务。可见，“文化革命”能建构起关于过去社会和文化的综合理论。詹姆逊“文化革命”的逻辑建基于他对生产方式的错误理解。马克思主义唯物史观虽未对生产方式概念作出严格界定，但基本上是把作为生产力与生产关系的统一形态来理解的，然而，詹姆逊从结构主义历史观出发，对生产方式做出了泛社会形态化的理解，其实质是把文化泛社会形态化，通过抹杀社会各结构、社会生活各层面之间的本质关系，消解了生产方式在社会历史发展中的决定性地位，进而放大文化在社会生活和历史中的地位，逐渐步入“文化决定论”的理论立场。

詹姆逊对生产方式和“文化革命”的理解为他的文化阐释学理论建构奠定了理论基础。“永远历史化”成为其文化阐释理论的理论指向，“历史”成为詹姆逊文化阐释理论的核心范畴。然而，在与其他理论思潮的兼容并蓄中，詹姆逊对“历史”的理解难以避免地受到了这些理论思潮的影响，历史最终成为“缺场的原因”。“历史不是文本，不是叙事，无论是宏大叙事与否，而作为缺场的原因，它只能以文本的形式接近我们，我们对历史和现实本身的接触必然要通过它的事先文本化，即它在政治无意识中的叙事化。”詹姆逊在《政治无意识》中对“历史”的这一理解构成了其文化阐释理论的全部出发点。文化阐释的历史化内蕴就是通过文本意识形态的祛魅，挖掘出文本叙事深处的政治无意识，从而在文本阐释中再现“历史”。詹姆逊通过文本阐释的政治历史观、社会观和人类历史观三重视域寻找到连接文本、政治、历史的通道。这样，以“历史”为中心就构成了文本阐释的三个同心框架。但由于文本并不能直接地再现历史，而需要祛除文本意识形态的遏制策略，因此，总体化、中介化和符码转换就成为文本意识形态祛魅的必经环节。总体性能够使人们从经济、政治和文化等各方面、各环节内在关联统一构成的总体性存在或整体性存在来认识社会历史，通过总体化克服了社会和主客体分裂的境况，把实现社会统一和主客体统一的未来社会当作理想追求。但是，社会结构各要素、层面之间毕竟存在着差异或自律、半自律性，这又必须通过中介化来达到重新地统一，中介化成为克服资本主义社会碎片化、自治化、区隔化的必要方法。所

谓符码转换,就是指文化阐释通过运用一套总体性阐释语码,辩证说明社会各层次之间及其关系,它常常通过阐释语码之间的转换来说明作为共时性存在的生产方式。总之,将历史的视域引入文本阐释,揭示文本的意识形态遏制策略和政治无意识的性质,在文本、叙事、社会、政治、历史之间建立一种辩证的阐释语码或体系,的确使詹姆逊文化阐释理论面貌为之一新;但是将文本看作是一种社会象征性行为,并成为现实社会矛盾与冲突的想象性解决,通过历史化途径使文本负载“文化革命”和政治斗争的历史重任,恐怕也使文本难以承受之重。

在“历史”中探索当前的时代意识是詹姆逊文化批判理论与时俱进的理论特色。在当代思想界,后现代主义成为理论探讨的热点问题,而其中詹姆逊关于后现代主义文化的研究无疑是极具影响力的,正如佩里·安德森所言,詹姆逊的研究,“犹如夜晚天空中升起的镁光照明弹,照亮了后现代被遮蔽的风景。后现代的阴暗和朦胧霎时变成一片奇异和灿烂。”詹姆逊研究后现代主义文化的成功之处就在于他运用唯物史观的分析方法,从经济基础与上层建筑的关系入手,考察了资本主义历史分期与文化形态的关联,从社会——经济的变化中探寻文化形式演变的根源。与一般理论将后现代主义文化当作一种文化或艺术风格不同,詹姆逊将它视为资本主义的文化逻辑。在历史分期和文化主导理论引领下,詹姆逊将资本主义文化发展形态现实主义、现代主义和后现代主义视为资本主义生产方式发展的历史必然,它们分别与市场资本主义、垄断资本主义和跨国资本主义发展阶段相适应。他认为后现代主义文化具有的深度感消退、历史意识消失、精神分裂的主体和情感强度丧失等特征都是当代资本主义社会历史现实的必然反映。不仅如此,他还特别分析了后现代主义时代超空间对文化的影响,指出正是这种无限膨胀扩大的超空间导致了主体的无方位感和迷失感。针对后现代空间问题引发的上述严重后果,詹姆逊认为,必须提出一种新的文化策略来对抗后现代超空间对人的认知能力的侵蚀,重新使主体在晚期资本主义和全球化时代复杂而庞大的超空间中获得认知自我和社会的能力,从而清醒地坚持以一种总体化的视角认识整体世界,并获得重新斗争和行动的能力,这就是认知测绘的文化政治策略。詹姆逊对后现代主义文化现象做出的辩证的历史的分析,使他的后现代文化理论超出了其他一般关于后现代主义文化的抽象论说或简单论断,从而达到其文化阐释理论的理论高峰,构成其理论的华彩篇章。当然,尽管詹姆逊主张要辩证分析

后现代主义文化,但事实上,他对后现代主义文化的症候描述是以否定和批判为主的,在他的描述中,我们只感受到主体已死、消费主义欣快感、歇斯底里式的崇高等后现代主义文化的阴暗面,而看不到后现代主义文化相反相成、对立而又统一的积极可能性。至于他将空间问题作为后现代主义文化的核心问题,把空间问题常常在象征和比喻的意义上运用,描述它对主体精神和心理的影响,并把认知测绘当成解决后现代主义政治的根本问题,很难说这样的理论具有严密的逻辑力量。说到底,詹姆逊的后现代主义文化研究仍然止步于文化阐释学的界限。

面对晚期资本主义出现的严重社会矛盾和问题,詹姆逊的文化批判理论力图发展出一种乌托邦抵抗的文化政治路径来加以解决。在詹姆逊看来,晚期资本主义社会的反乌托邦思潮压抑了人们的乌托邦精神,而正是由于乌托邦欲望的衰微与干涸才造成了人们政治想象和行动的衰退。所以,要解决这一困境和难题,就必须唤醒当代社会主体的乌托邦欲望和冲动,由此才能实现当下现实社会的批判和否定,想象和追求未来理想集体的社会生活,并通过反霸权的文化政治实践来实现。可以说,乌托邦思想是詹姆逊文化批判理论的最终指向,也成为贯穿其全部理论的思想主题与内核。如果把詹姆逊文化批判理论的价值指向理解为对抗当代资本主义意识形态和文化的批判工具,那么,要使他的理论走入真实历史的竞技场,詹姆逊就将自己理论的最终出路寄托在其乌托邦思想理论中。

詹姆逊乌托邦思想既有对传统乌托邦思想的继承和批判,也是对西方马克思主义乌托邦思想的继承和发展。他的乌托邦思想具有相当丰富的内涵也具有极大的模糊性。在政治无意识的文化阐释理论中,乌托邦表现为文化阐释的方法,通过它就可以祛除文本的意识形态的遏制策略,挖掘出文本背后的政治无意识和乌托邦欲望,使文本乌托邦成为现实不可解决矛盾的想象性解决手段和途径。在认知测绘的文化政治策略中,乌托邦欲望与冲动成为主体冲破晚期资本主义文化和超空间闭锁的精神欲求,它具有否定、批判不合理社会现实的功能和价值。在关于通向未来考古学的乌托邦思想著述中,作为谱系学的乌托邦能建构我们关于过去、现在和未来的关系的正确认识,乌托邦作为我们内在的精神力量,能够唤醒我们关于可能性未来的想象,从而实现我们自身内在的超越。可见,詹姆逊对乌托邦的阐释是多元而模糊的,他眼中的乌托邦已经不同于描绘未来理想社会美好蓝图的传统乌托邦了,其意义和价值就在于它是人们认识和改造现实社会的一种

机制或方法。在詹姆逊看来,只有唤起晚期资本主义社会中人们的乌托邦欲望和冲动,才能产生否定和批判现实社会的精神力量,也才能产生重新变革不合理社会现实的集体性行动。这就使他的乌托邦思想具有强烈的政治指向性,然而,他又强调乌托邦应该与现实政治实践保持距离。作为后现代主义时代乌托邦思想的守护者,詹姆逊还试图将马克思主义与乌托邦相关联,把社会主义重新乌托邦化,将其理解为集体实施的乌托邦工程,他忘记了科学社会主义的理论真谛:社会主义和共产主义不是“想象的主体的想象活动”,而是那种消灭现存状况的现实的运动,全部问题都在于使现存世界革命化,实际地反对并改变现存的事物。对乌托邦信念的坚守和呼唤使詹姆逊成为乌托邦乐观主义者,对乌托邦的不可实现和失败使命的清醒认知又使他成为乌托邦悲观主义者。詹姆逊乌托邦理论立场的矛盾正是其乌托邦思想内在困境的体现。

在当代西方后现代主义思潮宣称马克思主义已经“过时”和“死亡”的理论喧嚣中,在当代西方诸多理论话语蜂拥而现,大有取代马克思主义之势时,詹姆逊坚持和推崇马克思主义唯物史观的基本原则和根本观点,继承西方马克思主义对资本主义社会的文化批判立场,将唯物史观当作分析资本主义文化现象和文化问题的分析框架和具体方法,坚持运用和发展唯物史观来探究资本主义社会经济、政治与社会的变化及其文化反映,致力于发展与时代语境相呼应的马克思主义文化阐释学理论,通过文本政治无意识的阐释、后现代主义文化批判与文化批判乌托邦等理论建构,主张建立一种开放的、多元的马克思主义文化批判理论,表现出弥足珍贵的理论勇气和远见卓识,同时对我们新的时代条件下,坚持和发展马克思主义也具有深刻的启迪意义。然而,詹姆逊希望通过文化批判来唤醒主体精神解放的乌托邦欲望和冲动,探寻实现对资本主义社会现实否定和批判的精神力量,这虽然一定程度上符合了当代资本主义社会无产阶级阶级意识与革命运动现状,具有较大的合理性,但却从根本上违背了唯物史观的基本理论立场,社会历史发展固然是经济、政治和文化综合作用的结果,但归根结底是经济因素起着决定性作用,以单一的文化批判取代全面的社会批判,将文化批判视为社会批判的根本路径是与唯物史观背道而驰的。进一步说,在其理论与诸多理论话语的兼容并蓄中,詹姆逊缺少了批判性精神,至于能否将马克思主义与具有本质差异的理论体系和话语符号包容并存,显然也是需要深入探讨的理论难题。

目 录

CONTENTS

导 论 詹姆逊文化批判思想的出场语境	1
第一章 绝对的历史主义:永远历史化的辩证批评之路	15
第一节 辩证批评的历史辩证法 15	
一、作为内在形式的内容 16	
二、冲破“语言的牢笼” 20	
三、走向辩证批评 33	
第二节 历史的终结和绝对历史主义的理论回应 36	
一、历史科学和历史主义的理论流变 36	
二、詹姆逊对历史主义困境的理论回应 43	
三、“生产方式”的理解与“文化革命”的逻辑 49	
本章小结 53	
第二章 文本的政治无意识:文化阐释的历史化策略	56
第一节 历史·文本·叙事·再现 56	
一、作为“缺场原因”的历史 58	
二、历史文本的叙事与再现 63	
三、历史与历史的认识方式 66	
第二节 文化阐释理论的理论渊源 73	

一、中世纪神学阐释学	74
二、精神分析阐释学与弗莱原型批评中的“欲望”理论	76
三、文化阐释的政治无意识	80
第三节 文化阐释学的视域与路径	84
一、文化阐释的三重视域	84
二、总体性与总体化	87
三、中介化与符码转换	92
四、文本的意识形态性	99
本章小结	102
第三章 打开历史的语义地平线:后现代主义文化的批判话语	106
第一节 资本主义历史分期与文化形态	108
一、历史分期与文化主导	109
二、现实主义、现代主义和后现代主义	113
第二节 后现代主义文化的症候图绘	120
一、曼德尔历史分期理论的启示	121
二、后现代主义文化的特征	126
三、考察后现代主义的辩证视角	133
第三节 后现代主义的空间问题	136
一、从现代主义到后现代主义时空观的变迁	136
二、后现代主义文化的空间逻辑	140
三、认知图绘及其后现代主义政治的核心	143
本章小结	146
第四章 后现代主义时代的乌托邦主义:文化抵抗政治学的 乌托邦欲望	151
第一节 詹姆逊乌托邦思想的理论渊源	152
一、乌托邦思想的渊源与发展	152
二、晚期资本主义时代的乌托邦与反乌托邦	155

三、詹姆逊乌托邦思想的理论渊源	159
第二节 詹姆逊乌托邦思想的理论内涵	164
一、文化阐释意识形态与乌托邦的辩证法	164
二、后现代主义文化中的认知测绘与乌托邦	167
三、通向未来的考古学	171
第三节 乌托邦主义的多元视野	174
一、乌托邦理论的多元阐释	175
二、乌托邦理论与现实政治	178
三、乌托邦主义与马克思主义、社会主义	181
本章小结	184
结 语 “理论仍在途中”	189
参 考 文 献	199
后 记	207

导 论

詹姆逊文化批判思想的出场语境

美国当代文化批评理论家弗雷德里克·詹姆逊(Fredric R. Jameson, 1934 ~)①在当代文学批评和文化批判领域占有举足轻重的地位,具有广泛的世界影响,被视为当今英美思想界左翼领袖人物之一。科林·麦克埃布(Colin MacCabe)在为詹姆逊著作《地缘政治美学》撰写的前言中认为,“弗雷德里克·詹姆逊可能是当今用英语写作的最重要的文化批评家。”②当代英国左翼思想家佩里·安德森(Perry Anderson)对詹姆逊的著作《文化的转向》评价道:“詹姆逊的著作,犹如夜晚天空中升起的镁光照明弹,照亮了后现代被遮蔽的风景。后现代的阴暗和朦胧霎时变成了一片奇异和灿烂。”③美国当代思想家海登·怀特也称誉詹姆逊是“西方最有影响的理论家之一。”

詹姆逊 1934 年生于美国俄亥俄州克利夫兰,成长于南新泽西州,家境富裕,自幼受到良好的教育,学生时代,通过刻苦学习,能熟练使用法语和德语。1954 年获得哈佛大学福特学院学士学位,1956 年获耶鲁大学硕士学位,后师从美国德裔著名理论家埃里希·奥尔巴赫攻读法国文学和比较文学博士学位。1954 年起,获福布莱特基金资助,留学欧洲,自此终生深受欧洲大陆哲学思想传统和西方马克

① 也译作杰姆逊、詹姆森、詹明信,本书一般采用詹姆逊译名,涉及具体译著引用时从译者所译名称。值得指出的是,Jameson 本人比较认可詹明信译名。

② Jameson, *The Geopolitical Aesthetic, or, Cinema and Space in the World System*, Indiana University Press and BFI Publishing, 1992, p. ix

③ [美]詹姆逊:《文化转向》,胡亚敏译,北京:中国社会科学出版社 2000 年版,“前言”,第 1 页。

思主义理论影响,为他反思和批判美国学术思想和研究提供了独特的视角。他先是留学法国,随后在1956年和1957年间,转赴德国慕尼黑大学和柏林大学学习。1959年,获耶鲁大学博士学位。1959年至1967年任教于哈佛大学,后到加利福尼亚大学圣迭戈分校任教,在这里,他遇到当时法兰克福学派重要代表人物赫伯特·马尔库塞。1976年到1983年,詹姆逊回母校耶鲁大学任教法语系。1983年转至加州大学圣克鲁兹分校任教。1985年,北卡罗来纳州杜克大学高薪聘请他来校任教,并委任为系主任,对发展该校文学批评和文化批评理论学科起到了至关重要的作用。2003年起,他辞去系主任职务,仍担任批评理论研究所所长和人文学科教授委员会主任至今。

詹姆逊的博士论文《萨特:一种风格的起源》(*Sartre: The Origin of a Style*)于1961年出版,詹姆逊以社会批判知识分子的典型代表人物萨特为研究对象,分析了萨特的文学理论和创作的风格特征、叙事结构、价值观和发展过程。在这本早期著作中,詹姆逊虽然尚未达到运用马克思主义的基本立场和范畴分析问题,但他指出,“风格”概念不是一个纯美学的或个人主义的范畴,不是简单的个人表达的问题,也不是纯粹的文学形式、效果,而是应该把它作为一种历史现象来考察。风格是一种综合印象或总体效果,特定的风格超越了文本和个别语句自身的意义,阐释出特定历史阶段的具体处境和新问题。^①虽然他尚未把文本与社会历史阶段相联系,但已经显示出詹姆逊理论研究立场和方法的基本雏形,即对文本形式、内容与历史关联性的强调和对现实社会持批判精神的公共知识分子立场。

从20世纪60年代晚期到70年代早期,詹姆逊受新左派和反战运动影响,致力于对西方马克思主义的研究,后将研究成果结集出版,形成其早期代表性著作《马克思主义与形式》(*Marxism and Form: Twentieth - Century Dialectical Theories of Literature*)(1971)的主要内容,该书主要对卢卡奇以来的西方马克思主义文艺批评理论和方法进行了梳理和阐释,针对英美敌视辩证方法的学术传统,确立了辩证思维和辩证批评立场。随后,詹姆逊迅速转向对当时主流显学理论语言哲学和结构主义的研究,《语言的牢笼》(*The Prison - house of Language: A Critical Account of Structuralism and Russian Formalism*)(1972)就是集中对结构主义批判的理论总

① [英]肖恩·霍默:《弗雷德里克·詹姆森》,孙斌等译,上海:上海人民出版社2004年版,第10~11页。

结。《语言的牢笼》从马克思主义立场出发,把结构主义理论置于上层建筑和基础结构的对立统一这一马克思主义思想框架中加以审视,认为结构主义是一种哲学上的形式主义,它研究的上层建筑,不可能脱离对基础结构内容的研究,因此,文学批评必须冲出“语言的牢笼”,将结构主义批评理论引向社会层面,建构一种新的、真正将形式与内容、符号和指意结合起来的阐释学和符号学;这里还应该看到的是詹姆逊思想的转向,在《马克思主义与形式》中,他还立足于马克思主义文学批评立场,对西方马克思主义文学批评思想进行了梳理,但在《语言的牢笼》中,詹姆逊却迅速转向对当时语言哲学、结构主义和后结构主义等当时主流理论的研究。可以说,它们在内容上涉及的是两个完全不同的思想和理论体系,其概念、术语和本质对立的方法论使人对詹姆逊的研究方法不免诧异^①,从中反映出詹姆逊善于置身不同理论话语,试图博采众长,善于理论创新的学术研究基本理路和特点。自此以后,詹姆逊开始致力于建构自己的文学批评和文化批评理论,1981年出版的《政治无意识:作为社会象征行为的叙事》(*The Political Unconscious: Narrative as a Socially Symbolic Act*),标志着詹姆逊从早期批判性理论论述中解脱出来,自身独特的文学批评和文化批判理论开始走向成熟和定型。用特里·伊格尔顿(Terry Eagleton)的话说,《政治无意识》使詹姆逊“毫无疑问地成为了美国最杰出的马克思主义批评家,并且成为了英语世界里最主要的文艺理论家之一。”^②《政治无意识》明确了马克思主义作为文学批评和文化阐释理论的终极的不可超越的视域和地位,并确立了历史化和包容性的文化阐释与文化批判战略。它以绝对的历史主义为理论基点,以阐释文本的政治无意识和社会象征为目标,建构起文本阐释的一系列同心圆,试图从历史叙事说明文本形式的深层社会内容蕴含,从政治、阶级和生产方式中揭示出被文化文本遏制的政治无意识和乌托邦内涵,阐释出“文化革命”的必要性。

研究者较为一致的观点认为,以20世纪80年代或以《政治无意识》为分界,詹姆逊开始由早期的文学批评转向文化研究和文化批判理论。《后现代主义,或

① [美]弗雷德里克·詹姆逊:《语言的牢笼马克思主义与形式》,钱佼汝、李自修译,南昌:百花洲出版社1997年版,《语言的牢笼》译者前言,第1页。

② 转引自[英]肖恩·霍默:《弗雷德里克·詹姆森》,孙斌等译,上海:上海人民出版社2004年版,第36页。

晚期资本主义的文化逻辑》(*Postmodernism, or, The Cultural Logic of Late Capitalism*) (1991) 被视为詹姆逊文化研究和文化批判理论的代表性著作。詹姆逊依据马克思主义关于资本主义发展阶段的历史分期理论,把后现代主义文化现象置于晚期资本主义发展的历史逻辑中加以考察分析,论述了后现代主义文化与资本逻辑的内在关联。这一著作的问世,确立了詹姆逊后现代主义思想大师无可怀疑的尊崇地位。随后,詹姆逊将文化研究和批判领域广泛拓展到影视、建筑、大众文化、空间等广阔的社会文本,也特别关注文化全球化、第三世界文学、现代性等问题,进一步发展和扩展了他的文化批判理论。《晚期马克思主义,阿多诺或辩证法的韧性》(*Late Marxism: Adorno, or The Persistence of the Dialectic*) (1990)、《可见的签名》(*Signatures of the Visible*) (1992)、《时间的种子》(*The Seeds of Time*) (1994)、《文化的转向》(*The Cultural Turn*) (1998)、《布莱希特与方法》(*Brecht and Method*) (2000)、《单一的现代性》(*The Single Modernity*) (2003)、《未来的考古学》(*Archaeological of the Future: the Desire Called Utopia and Other Science Fiction*) (2005)、《现代主义文选》(*The Modernist Papers*) (2007) 和《辩证法的演化》(*Valences of Dialectic*) (2008) 等著作相继问世,进一步巩固了詹姆逊在当代世界文化批判领域领军人物的地位。

詹姆逊文化批判理论与20世纪西方思想传统和当代西方理论发展有着直接的关联。在西方,20世纪被称为文艺批评的时代,同时也是文化批判理论建构的时代,它与现代西方哲学向语言哲学的转向有着内在历史关联。现代西方哲学从存在论向认识论的转向使哲学对客观世界的认识可靠性的探讨转向探寻意义产生的可能性研究,也使得人们更加关注语言的意义和结构问题。以索绪尔为始源的语言哲学认为,没有语言就没有思想,“凡是能够说的事情,都能够说清楚,而凡是不能说的事情,就应该沉默”^①,语言哲学把语言世界当成我们的全部世界,这使语言由表达人类思想的工具和沟通交流的媒介上升为具有本体论地位的意义负载和生成机制。语言哲学注重研究语言的结构体系,它关于语言/言语、能指/所指、历时/共时等二元对立的研究方法为人文科学研究范式带来了革命性的影响,文学研究也从哲学理论变革中汲取了营养和灵魂。二十世纪上半叶,以俄国

^① 维特根斯坦:《逻辑哲学论》,郭英译,北京:商务印书馆1962年版,第20页。