

● 马诤
编著

太 师 对 决

吴清源与木谷实

人民体育出版社

大师对决

——吴清源与木谷实

马 诤 编著

人民体育出版社

图书在版编目(CIP)数据

大师对决——吴清源与木谷实/ 马净编著. —北京:

人民体育出版社, 2014

ISBN 978-7-5009-4567-3

I. ①吴… II. ①马… III. ①围棋-对局 (棋类运动)

IV. ①G891.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 284567 号

*

人民体育出版社出版发行

三河兴达印务有限公司印刷

新华书店经销

*

850 × 1168 32 开本 12.25 印张 280 千字

2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷

印数: 1—5,000 册

*

ISBN 978-7-5009-4567-3

定价: 32.00 元

社址: 北京市东城区体育馆路 8 号 (天坛公园东门)

电话: 67151482 (发行部)

邮编: 100061

传真: 67151483

邮购: 67118491

网址: www.sportspublish.com

(购买本社图书, 如遇有缺损页可与发行部联系)

围棋溯源

围棋是中华文化的瑰宝，至今已有数千年的历史，对于中国古老灿烂的文化，以及民族智力的开发，曾经做出不可磨灭的贡献。然而围棋究竟起源于何时？围绕这个问题，自古以来就有种种不同的说法。国外也有一些新颖的观点，可供探讨这个问题的参考，例如日本松井明夫《围棋三百年史·发端》说：

围棋和象棋有它共同的祖先，就是中亚细亚的一种“盘戏”。它流传于西方成为国际象棋，流传于东方的就受到中国天文及其它科学的影响，大致改良而成为十七道的围棋。

松井氏的观点，是想把围棋和国际象棋的起源统一起来，即都起源于“中亚细亚的一种盘戏”。但是迄今为止，尚未能找到可靠的论据，证明这种观点能够成立。

国内外比较一致的意见认为：围棋是我国古代人民发明创造，又贡献于世界艺术之林的一颗明珠。大约在西汉时传入印度，唐朝以前又传至朝鲜和日本，近年来更加速向欧美各国推广，已成为世界人民所喜爱的一项高级智能游戏。

这样就出现了一个十分有趣的现象，国外的一些权威著作大都记载：围棋起源于我国原始社会末期，如《大英百科全书》和《美国百科全书》记载围棋于公元前 2306 年左右由中国发明。年度记载之准确，委实令人吃惊，这样权威性著作的记载不可能空穴来风，如果我们稍加分析，即可看出其中的

奥秘。所谓的“公元前 2306 年左右”，即公元前二十三世纪前后，正是我国原始社会末期，尧和舜的记载很多，已成为一种公认的“传说”。由此也可知，《大英百科全书》及《美国百科全书》上关于围棋起源的记载，不过是根据我国古籍中的“传说”想当然而来。只是由于编撰者西方式的严谨，才会产生“2306 年”这样令人啼笑皆非的准确数字。但是他们并不了解，有关我国上古史的断代问题，历来分歧较大，并无定说。例如尧和舜这两位都族首领究竟应系于何年何代，仍是一个有待考查的问题。从学术的角度来说，大概只能提供一个模糊的时间概念，而无法作科学的时间界定。更何况将围棋的发明权送予尧和舜这样特定的历史人物，也有很大的疑问。关于这一点，我们将在下面再作详细讨论。

总之，有关围棋起源的问题，到目前为止仍是一个朦胧难解的谜，有待于进一步的研究和探讨。

一、从史书记载看围棋的起源

据我国古籍中所记载的一些传说，围棋是在尧、舜、禹时代发明的。

最早记述围棋起源的古籍，要算先秦史官为贵族教育编写的宗谱《世本》了。《世本·作篇》有这样的记载：“尧造围棋，丹朱善之。”虽只短短八个字，但却明白无误地将尧推为围棋的发明者。随着时间的衍进，后代的学者也陆续关注到围棋的起源问题，依循《世本·作篇》的记载，作进一步的发挥，例如：

1. 晋朝张华《博物志》：“尧造围棋，以教子丹朱。或云舜以子商均愚，故作围棋以教之。”

2. 宋朝罗泌《路史·后纪》：“帝尧陶唐氏，初娶富宜氏，曰女皇。生朱鬻假、倡克。兄弟为闾鬻讼，嫚游而朋淫。帝悲之，为制弈棋，以闲其情。”

3. 明朝《潜确类书》：“乌曹作赌博、围棋。”

类似的记载还有一些，但也多是引述上述的传说，并无相左的地方。

然而关于围棋的记载还有早于《世本·作篇》的。我们知道，围棋自古称作“弈”，春秋战国时的典籍《论语》、《左传》、《孟子》都有关于“弈”的记载，但却均未涉及围棋的起源问题。

1. 《论语·阳货》：“饱食终日，无所用心，难矣哉，不有博弈者乎？为之犹贤乎已。”

2. 《左传》：襄公二十五年，卫献公自夷仪，使与宁喜言，宁喜许之，太叔文子闻之曰：“宁子视君不如弈棋，其何以免乎！弈者举棋不定，不胜其耦，而况置君而弗定乎，必不免矣！”

3. 《孟子·离娄》：“博弈好饮酒，不顾父母之养，二不孝也。”

从以上所引的两部分材料，可以看出一种等距离分化的现象：战国以前的史籍虽谈及围棋，但并不涉及它的起源，再往前则缺乏任何记载。战国之后的史籍明确记述了围棋的起源，并且越往后记述得越详细，连为什么发明围棋也谈到了。这就不免使人对这部分史料的真实性产生怀疑。

由于文献记载的缺乏和对有关记载的理解不同，因而在我国围棋史研究方面出现了两种截然相反的意见。一种意见认为围棋有可能起源于原始社会末期尧、舜、禹时代；另一种意见认为围棋根本不可能起源于那个时代。这两种意见实际上都没

有提出可靠的论据，其重要原因是史料不足。从文献资料看，春秋以前全是空白，春秋战国的文献语焉不详，秦汉以降的记载又很可疑。这就给有关围棋起源的研究带来了很大的困难。

对于史料的分析自然不能采取机械唯物论的态度。如果因为《世本·作篇》、《博物志》等著作有可能属入后人的主观臆断，一概斥以为非，那么有关围棋起源的研究就将留下空白，因此对于这些著作中的记载也应采取慎重态度。例如《世本·作篇》载：“尧造围棋，丹朱善之。”至少表明了这样一个事实：即在先秦时代，社会上已经流传着“尧造围棋”的故事，因而先秦史官才会将这个传说写入著作。

从我国古籍中的记载，可以明确如下两点事实：1. 在先秦时期，我们的祖先即认为围棋是尧、舜、禹时代发明的。尽管缺少旁证材料，但可以作为探讨围棋起源的基础。2. 春秋战国时期，围棋已在社会上十分流行。《左传》所载大叔文子“弈者举棋不定，不胜其耦”一段话，发生在公元前559年（《左传》系于襄公二十五年，即公元前548年）。这个时期，印度的原始盘戏“恰图兰格”象棋是否问世，还是一个很大疑问。而在我国，人们已经随口引用“围棋”形容政治时事了。春秋时期围棋的流行表明了一个事实：围棋从起源到春秋时期已经发展了一段相当的时间，因此说我国围棋起源很早，显然不是无稽之谈。

二、从出土文物看围棋的起源

围棋是一种实物（棋盘、棋子）智能游戏。由于它的规则 and 变化比较抽象，在语言文字初创的时期，很难像神话故事那

样，通过口头传说的形式诉诸后人。因此，如果能在出土文物中发现棋盘、棋子，或者表现围棋内容的绘画。那是确实无弊的证据，能够充分揭示相应时期围棋的某些情况。遗憾的是迄今为止，尚未在与尧、舜、禹相应时期的仰韶文化遗址中发现任何一点点实物证据。

近年来，在考古学方面有许多珍贵的发现。例如甘肃永昌鸳鸯池遗址出土的原始社会彩陶罐上绘有棋盘纹图案，即纵横各十至十三道类似围棋盘的图案。这些图案虽然不是棋局的实物，但也多少能够给我们一些启示。围棋的棋盘、棋子都是比较简单的东西。棋盘无非就是纵横交叉的直线，棋子只要是两种颜色不同的石子、贝壳即可。而这两种东西（棋盘、棋子），都是尧、舜、禹时期的原始人不难获得的。是否因此可以得出结论，围棋有可能产生于尧、舜、禹时代呢？事情并非如此简单，因为围棋主要不是工艺制作的问题，而是一个抽象思维过程。对于尧、舜、禹时代那些契刻计算、图画文字的原始人来说，直观具体的思维乃是他们的天性，而围棋复杂抽象的变化，对他们大脑的活动能力无疑是太过困难了。

我们还是可以从另一个角度分析围棋起源的问题。

从历代出土的围棋实物来看，棋盘有一个十一道、十三道、十五道、十七道、十九道这样从简单到复杂的发展过程。例如：据日本杂志报道，古代夏威夷有一种盘戏，棋盘纵横各十一道，颇类围棋的着法，可能为我国古代所传。1977年在敖汉旗丰收公社白塔子大队发现一座辽代古墓，墓内供桌下有一高10厘米、边长40厘米的方桌，上有一纵横十三道的围棋局。1971年在湖南湘阴县发现一座唐代古墓，墓内随葬品中有围棋盘一方，纵横各十五道。另外，在新疆吐鲁番阿斯塔那村古墓群中，有一部分初唐当地豪族张氏的墓葬，保存不少初

唐文物。其中有一幅围棋仕女图，描绘了 11 个栩栩如生的妇女形象。其中心是两个对弈的贵族妇女，而她们用的棋盘纵横为十七道。

举上面这些出土文物的例子，只是想说明一个事实，即围棋盘由简单到复杂的发展过程基本是可信的。有人据此进行推理，以证明围棋有可能产生于尧、舜、禹时代。他们是这样推理的：一般认为我国汉末、三国时期已流行今日的十九道棋盘（如中华书局 1983 年影印宋版《忘忧清乐集》中，载有古谱“孙策诏吕范弈棋局面”，即是十九道的棋局），从汉末发展至今已有一千年的历史而不变。从十七道棋盘向十九道演进也需相当长的时间，那么从十五道至十七道、十三道十五道，以至从萌芽围棋至十三道围棋，都需要相当长的演进时间。照从推算，说围棋起源于原始社会末期，还是一个比较保守的假设呢！

但是上述推理也有很大的缺陷，就是没有考虑棋盘的变化与演进时间长短之间的辩证关系，举例来说，围棋从十三道棋盘发展至十五道棋盘，要比从十五道发展至十七道所用的时间少得多，为什么呢？因为十三道棋局的变化要比十五道棋局少。变化少，生命力必然相对短促。一旦十三道棋局的变化不能满足游戏的需要，生命力就会逐渐枯竭，而十五道棋局也就应运而生了，余可类推。变化愈多，生命力愈长久，已为实践所证明。十九道棋盘流传至今已有一千年的历史，仍未显出需要改变的朕兆。这是因为它的变化复杂繁衍，多得令人吃惊，如果用数学加以计算，将是一个难以穷尽的天文数字，因此足以保持旺盛的生命力，而不需要改变。不过按照围棋发展的规律，势必有一天十九道棋盘也会寿终正寝，让位于二十一道棋盘的，只是那一天还很遥远而已。

总之，从出土文物看围棋的起源，还难以得出明确的结论。只是告诉我们一点：围棋的发展有一个从简单到复杂的过程。由此也可以导致如下一种分析，即围棋的前身可能只是一种简单的盘戏，这种盘戏的概念和规则或许与围棋全不相干，但却是由它胎生和演化成围棋的。因此这里又有一个围棋定型的问题，定型的围棋究竟使用几道棋盘，目前尚难定论。但是若按现代人的眼光看，即便是十三道、十五道棋盘，仍缺少对弈的价值。由于变化空间比较狭小，先走的一方很容易保持优势，这样也就失去了围棋竞争胜负的本质意义。因此说围棋定型时，使用的是较多道数的棋盘，例如十七道棋盘，也不是不可能的。

另外，我国自古以来还有一种观点，认为围棋是受天文和易卦的影响而产生的。棋盘纵横各十九道，代表三百六十周天，中心一点为天元，即天的太极。远古的人用棋盘卜卦，以决定四时的农事，并由此逐渐发展成为围棋。这种观点认为，围棋从一开始即使用十九道的棋盘。不过实事求是地说，这种观点大抵只是后人的一种揣测，并无确实的证据。但是我们在研究围棋的起源问题时，不妨将这种观点考虑在内。

三、从经典艺术论看围棋的起源

据史书记载，传说中的尧、舜、禹时代已经到了原始社会的末期。这一时期，社会生产力水平极为低下，原始人依靠集体进行生产劳动，为了生存，他们用极其简陋的劳动工具与大自然进行顽强的搏斗。相对于这一时期产生了以彩陶为标志的“仰韶文化”和“龙山文化”，文字开始萌芽，原始人中间流传着古老的歌谣和神话故事，这是一个我国古代文明开始发祥的

重要时期。

问题在于围棋是否可能产生于这个时期？如前所述，既然史料记载和出土文物都无法提出可靠的证据，那么我们不妨变换一个角度，从文学艺术的起源研究围棋的起源。

关于文学艺术的起源，曾经有各式各样不同的解释，影响较大的学说主要有“游戏说”、“心灵表现说”、“模仿说”。其中“游戏说”似乎最接近于解释围棋的起源，因为围棋本质上即是一种游戏。“游戏说”认为：人类有一种要求发泄剩余精力的本能，游戏和文艺都是由于这种本能的冲动而引起的。假如这种说法能够成立，那就不能不对我们的原始祖先表示极大的敬意。只不过是他们“本能的冲动”，居然就“冲动”出如此高深玄妙的围棋，而且历经四千余年之久，直到今天仍旧焕发着无穷的魅力，这是多么令人惊奇赞叹的事情！

上面提到的三种学说有一个共同的特点，就是都企图从人类的所谓先天本能出发，探寻和解答文学艺术的起源问题，结果是倒果为因，把现象当成了本质。只有马克思主义才对这个问题作出了科学的解释：文学艺术起源于人类的生产劳动。最早的文艺作品产生于人类的劳动过程之中，是根据劳动的实际需要而产生出来的，文字、舞蹈、音乐、绘画、诗歌等等莫不如是。

比较之下，围棋作为一个高级智能游戏，与原始人的劳动不发生任何直接关系，也无法将它解释为劳动的实际需要，原始人在极为简陋的物质生活条件下，似乎也没有精力和兴趣去从事这方面的活动。因此也有人讲，与其说围棋是原始人发明的，还不如假设围棋是外星人带到地球上来的更容易让人接受。自然，这种说法带有调侃的成分，因为“外星人”之说毕竟太过虚无缥缈了。

这里显然存在着一个难题，一方面对于“原始人创造围棋”之说，文献记载、出土文物、文艺理论都难以提出有力的支持；另一方面如果简单否定“原始人创造围棋”，我们的研究工作又很难前进一步。如何解决这个难题，历来也存在着两种态度。一种态度是干脆“一笔抹杀”，另一种态度是拼命“涂脂抹粉”。但我想或许我们的思路可以拓展一些，不必拘泥于“尧造围棋”这样一些固定的传说上，而是将围棋的起源问题，放到人类社会发展的普遍规律之中进行考查，不妨去大胆假设，但须小心求证或许对这个问题的最终解决有所补益。例如，将围棋的产生推想为物质生产水平相对提高，脑力劳动和体力劳动开始分家，即社会上一部分人脱离生产劳动，从事文学艺术活动的时期，不是也很自然妥切吗？

奴隶社会的文化艺术是人类社会脱离蒙昧时期，走向文明进步的曙光。世界上的四大文明古国，都是以这个时期在文化艺术方面所取得的杰出成就作为标志的。例如中国的《诗经》、古希腊的荷马史诗、古埃及的金字塔，以及足以代表当时人类思维水平的亚里士多德三段式推理哲学、阿基米德几何等，至今仍闪烁着不朽的光辉。这充分说明，随着社会生产力的初步解放，人类的创造才能犹如“大爆炸”一样得到释放。当时一些伟人的思维能力与智慧水平，仍使今天的人也自叹弗如。例如我们今天对几何的认识，虽然已历经两千余年，却依旧未能超出阿基米德几何一步。因此，将围棋这样的高级智能游戏，推想为产生于我国奴隶社会，不仅符合人类社会的一般发展规律，也与当时我国乃至世界范围内的文明进步程度相适应。据古籍中的记载，在我国奴隶社会的末期——东周战国时代，围棋早已定型，在社会上广为流传，并且出现了“弈秋”这样的通国善弈的棋手。因而可以进一步推断，围棋定型时

间可能发生在我国奴隶社会的中期或初期。而作为围棋前身的简单盘戏，出现的时间就要更早一些了。

关于围棋前身的简单盘戏，仍有一些问题值得探讨。自古以来就有一种看法，认为围棋在它发生、发展的过程中，曾经深受天文、易卦、数学、兵法等诸多学科的影响。但笔者以为，在传统的诸学科中，给予围棋影响最深的只有“兵法”一项。这也不是什么新的观点，自东汉以来，学者名流曾一再指出，围棋即“兵法之类”，并且从兵法的角度诠释围棋。到南北朝及北宋年间，更有人仿照《孙子兵法》写出《棋经十三篇》，全面论述围棋的战法。长期以来认为“围棋即兵法”的观点不仅影响了这门艺术的理论和规则，而且对我国古代偏重力战的传统棋风，也起了重要的作用。

这样也给我们一些启迪，围棋在问世之初是否可能与战争，兵法联系在一起呢？首先谈到这个问题的，是唐代的著名诗人皮日休，在其所著《原弈》一文中，皮日休否定了围棋是由尧、舜发明的传统观点，认为围棋只能是战国时期的人发明创造的。其理由是围棋战法上的一些特点，与战国时期社会上的战争攻伐相类似。皮日休的观点无疑是错误的，原因在于他只注意到战国时期的情况，而忽略了战国之前的历史。实际上我国从原始社会末期直到春秋战国时期，在长达两千多年的历史中，曾经发生过无以数计的战争，因而我国的兵法学说特别发达。据某些史书记载，原始社会的部落酋长，以及奴隶社会的军事首领，在指挥战争时往往在地上画一些简单的军事形势图，并用石子表示双方的兵力部署，商量取胜的方法。某些典型的军事形势图有可能逐渐凝固为一种军事游戏，用以向贵族子弟传习军事知识。这种军事游戏或许就是围棋的萌芽形式。

四、围棋起源诸说分析

按过去普遍接受的观点，围棋从诞生至今已有四千余年的历史。但现在这种观点有必要做一些修改，因为据最新考古学方面的研究，夏朝的历史至少可以往前推进一千二百余年。这样一来，围棋的历史就不是四千余年，而是五千余年了。由于上古的断代史仍存在很大修改的余地，随着考古学的不断发展，像类似夏王朝的情况也会一再出现。那样的话，围棋的历史就有可能推延得更长。

围棋的历史虽然延长了，围棋的起源却没有新的发现。自古至今，关于围棋的起源有种种不同的说法，其可信度究竟如何？下面试作一些分析。

1. 尧造围棋说

尧造围棋之说最早见于先秦史官为贵族编写的宗谱《世本》，《世本·作篇》有这样的记载：“尧造围棋，丹朱善之。”后来东晋张华《博物志》有云：“尧造围棋，以教子丹朱。或云舜以子商均愚，故作围棋以教之。”到了宋代，“尧造围棋”的细节愈发丰富，如罗泌《路史·后民》载：“帝尧陶唐氏，初娶富宜氏，曰女皇，生朱鬻佷、倡克。兄弟为闾閻讼，嫚游而朋淫，帝悲之，为制弈棋，以闲其情。”

“尧造围棋”之说，有两点值得注意：一是揭示了围棋起源的年代，即原始社会末期尧、舜的时代。我们今天说围棋已有五千年的历史，就是根据上述记载推算出来的。二是尧、舜发明围棋的目的，是为了教育下一代，启发他们的智慧。所以围棋诞生时，首先表现出的是它的教育功能，而不是其它，这一点对于研究围棋的起源，具有重要意义。

那么上述记载可信不可信？恐怕在没有找到有力的反驳证据之前，宁可信其有，不可信其无。即我们只能把它当作史实接受下来，并以此为基础，讨论其它的问题。

一般地说，《世本》、《博物志》中的记载必有所本，不会是凭空捏造，只是这些记载的出处已被时间的灰尘湮没，我们今天见不到了。尤其是《世本》，是史官为贵族撰写的宗谱，其可信度较高。先秦史官历来有秉笔直书的传统，就算把刀架在他们脖子上，他们也不改初衷，所以不必担心有假货充斥于他们的笔下。因此，我们大致可以相信“尧造围棋”是一件史实，从口头到文字，一代一代流传下来，并被先秦史官记入《世本·作篇》的。

2. 乌曹创始说

乌曹创始说源于《世本·作篇》“乌曹作博”的记载。乌曹是夏桀的臣子，也是当时一位有大智慧的人，所以当时的许多发明都与他联系在一起了。不过《世本》“乌曹作博”的意思很明确，即乌曹发明了“六博”，并没有提到围棋。谁知到明代，《潜确类书》、《广博物志》等书却将“乌曹作博”拆解为“乌曹作赌博、围棋”。于是“乌曹创始说”说呱呱坠地了。

之所以产生这样的误会，大约源于汉代杨雄所著《方言》。《方言》解释“博”在不同的地区有9种异名，其中之一即吴楚之间“或谓之棋”，所以明代的人就将“博”解释为“赌博、围棋”了。

因此，乌曹发明围棋的说法基本可以排除。

3. 战国纵横家发明说

围棋起源于战国纵横家，是唐代著名诗人皮日休的一家之言。可谓“不鸣则已，一鸣惊人”。

皮日休在他所著《原弈》一文中，否定尧、舜发明围棋之说。皮日休认为，围棋有害、诈、争、伪四大特征，“不害则败，不诈则亡，不争则失，不伪则乱，是弈之必然也。”然而，“夫尧之有仁、义、礼、智、信，性也”，“岂能以害诈之心，争伪之智，用为战法、教其子以伐国哉？则弈之始作，必起自战国，有害诈争伪之道，当纵横者流之作矣。岂曰尧哉！岂曰尧哉”！

皮日休认为围棋“当纵横者流之作”，其观点之谬误一目了然。实际上我国的围棋的春秋战国时已有很大发展，这一时期围棋与六博一起流行于世，史籍中多以“博弈”并称。不仅出现了弈秋那样“通图善弈”的棋手，而且出现了一些简单的围棋理论。充分说明战国时期围棋已经脱离了原始的低级状态，而进入较高的艺术境界。所以从时间上说，围棋的起源要早于战国是不言而喻的。

尽管如此，笔者认为皮日休的观点最接近于事实真相。这主要因为他是从围棋本身去研究围棋的起源，并且将围棋的起源与战国纵横者流联系在一起。战国纵横者流主要指鬼谷子、孙武、孙臆、庞涓、苏秦、张仪等人。基本都是著名的军事战略战术家。其中孙武、孙臆是《孙子兵法》的创立者，堪称万代兵法之祖。皮日休能将围棋的起源与兵法联系在一起，比起那些可疑的传闻，以及将围棋起源与天文八卦联系在一起的妄断浮说，无疑是一大进步，也为我们探讨围棋的起源指明了方向。

4. 天文八卦起源说

说围棋起源于天文、八卦，不是古人的观点，而是今人的主观想象。为什么这么说？因为这种说法没有丝毫的事实根据。

这里所谓的“事实根据”，主要指史料记载和出土文物。一、在中国浩如烟海的史料中，从没有围棋起源于天文、八卦的记载和说法。比如“尧造围棋”有史料记载；“乌曹造围棋”尽管是一个误会，但也能从史料中找到出处；“围棋起源于战国纵横者流”之说，有皮日休的文章为据。然而说“围棋起源于天文、八卦”，在史料中却找不到片言只字，连一点儿都没有。二、迄今为止，出土文物中也没发现丝毫证据，能把围棋与天文、八卦联系在一起。哪怕能找到产生一点儿联想的东西也好，可惜也没有。

那么，今人何以热衷于将围棋的起源与天文、八卦联系在一起呢？据笔者猜想，大约与古人一些论述围棋的文章有关。这一类文章源于东汉班固的《弈旨》，《弈旨》有云：“局必方正，象地则也。道必正直，神明德也。棋有黑白，阴阳分也。骈罗列布，效天文也。”在这里，班固将阴阳（八卦）、天文与围棋联系在一起了。班固既然开了头，后人也纷纷效尤。待到北宋年间，张靖撰写《棋经十三篇》时，论述得更为全面。《棋经·棋局篇第一》云：“夫万物之数，从一而起。局之路三百六十一，一者，生数之主，据其极而运四方也。三百六十，以象周天之数。分而为四，以象四时。隅各九十路，以象其日。外周七十二路。以象其候。枯棋三百六十、白黑相伴，以法阴阳……”

不难看出，班固、张靖等人所述，只是说围棋与天文、八卦在哲理上有某些相通之处，根本未涉及围棋的起源问题。而今人却因此爱到启发，充分发挥了想象力，生拉硬套将围棋的起源与天文、八卦扯在了一起。有人说“围棋一开始是用来观测天文的工具，逐渐而发展成围棋的，”不知有何根据？也有人说“围棋的产生应晚于殷商时期，围棋跟周易有着密切的联