

教学型院校 产学研结合模式研究

李友清 等著

教育部人文社会科学研究规划基金项目资助

教学型院校 产学研结合模式研究

李友清 沈定文 李志雄 李文杰 余斯勇 著

图书在版编目(CIP)数据

教学型院校产学研结合模式研究/李友清等著.

武汉:湖北人民出版社,2014.5

ISBN 978-7-216-07961-7

I. 教… II. 李… III. 高等学校—产学研一体化—模式—研究

IV. G640

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第301494号

出品人:袁定坤

责任部门:文史古籍分社

责任编辑:郝国杰

封面设计:汪 汉

责任校对:胡晨辉

责任印制:杜义平

法律顾问:王在刚

出版发行:湖北人民出版社

印刷:武汉市福成启铭彩色印刷包装有限公司

开本:787毫米×1092毫米1/16

版次:2014年5月第1版

字数:286千字

书号:ISBN 978-7-216-07961-7

地址:武汉市雄楚大道268号

邮编:430070

印张:17.75

印次:2014年5月第1次印刷

插页:3

定价:38.00元

本社网址: <http://www.hbpp.com.cn>

本社旗舰店: <http://hbrmcbs.tmall.com>

读者服务部电话: 027-87679656

投诉举报电话: 027-87679757

(图书如出现印装质量问题,由本社负责调换)

序

刘献君

“坚持以人为本,全面实施素质教育是教育改革和发展的战略主题,是贯彻党的教育方针的时代要求,核心是解决培养什么人,怎样培养人的重大问题。重点是面向全体学生,促进学生全面发展,着力提高学生服务国家、服务人民的社会责任感,勇于探索的创新精神,善于解决问题的实践能力。”这是胡锦涛同志在全国教育工作会议上对高等教育如何深化教育教学体制改革,创新办学模式和人才培养模式,提高人才培养质量,提出的亟待研究解决的一个重大课题。在这种时代背景下,友清同志对教学型院校产学研结合模式的研究,有着十分重要的理论意义和实践价值。

近年来,国家高度重视产学研结合,不少学校也做过积极的探索和实践,并取得了很好的成绩,特别是“985”、“211”重点研究型大学兴办科技产业园取得了重大突破,为国家经济建设和社会发展作出了积极贡献。但是教学型院校在国家经济发展的转型期,如何走好产学研相结合的道路,既服务人才培养,又服务地方经济建设与社会发展,至今还缺乏理论与实践的系统研究。友清同志秉承充分调查研究、学习借鉴、典型分析、比较研究、亲身实践、理论与实践相结合的研究思路和方法,对教学型院校产学研结合模式的运动形式及客观规律进行了分析研究,创造性地提出了产学研“合作科教、服务社区”模式。从模式构建的基本要素及相互关系,模式内涵及其运行特点、规律,模式的管理体制和运行机制等方面进行研究,构建了教学型院校产学研“合作科教、服务社区”模式的理论体系,具有广泛的实践应用价值。

产学研“合作科教、服务社区”模式的内涵是:“以企业为载体,把学校的教学、科研与企业的生产实际紧密结合,为培养具有创新精神、实践能力的技术技能应用型高级专门人才服务;以合作应用技术研究、技术技能与企业管理培

训、科技咨询、文化产业开发为着力点,服务社区经济建设和社会发展”。模式充分反映了教学型院校产学研结合模式以教育培养技术技能应用型人才为主旨的规律性;强调了教学型院校校企合作应用技术科研的重要性;突出了校企合作互利互惠的公平性;明确了教学型院校产学研结合对社区的服务性;体现了教学型院校产学研结合育人的实践性与办学的开放性;对教学型院校转型发展和培养应用型创新创业人才具有很强的针对性;错位发展,彰显特色,克服了教学型院校的趋同性,还充分体现了建立校企合作育人新机制的协同性。这“八性”同时充分反映了新时代合作协同理论的本质属性,丰富多彩的同类产学研结合模式背后的共性。产学研“合作科教、服务社区”模式,符合教学型院校人才培养的客观规律,符合创建特色、打造品牌的客观需要,符合立足地方、融入地方、服务社区经济社会发展的特点。有利于充分运用社会丰富的资源,有利于提高教学水平和人才培养质量,有利于培养学生发现问题和解决问题的实践能力,有利于提高学生就业的竞争力和就业质量,有利于提高教师队伍的科研能力和水平,有利于加强科学研究的物质技术基础,实现科研成果的转化、推广与应用。实施产学研“合作科教、服务社区”模式,是贯彻落实《高等教育法》、《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,推进办学模式改革和人才培养模式创新的有效途径,不仅对教学型院校学习党的十八大精神,贯彻落实内涵式发展、质量发展、特色发展具有重要的指导意义,而且对其他高校人才培养模式的改革与创新也有一定的参考价值。

湖北是科教大省,教学型院校在高等学校中占大多数,在校学生人数也多,与湖北地方经济建设和社会发展联系紧密,走“合作科教、服务社区”产学研用相结合的道路,可充分发挥教学型院校的人才优势和区位优势,为湖北经济建设与社会发展提供智力支撑。

我作为友清同志的博士生导师,对他比较了解,他的社会责任感和使命感很强,勤于学习与思考。他曾多年在多个地方担任党政主要领导职务,在省属三所本专科学校分别担任党委、行政主要领导,对地方经济建设和社会发展的需求,对高校办学和人才培养的规律性比较了解。他从在华中师范大学攻读硕士学位开始,到华中科技大学攻读博士学位,一直专注院校建设的发展理论与实践研究,主持完成了省级以上科研课题11项,特别在产学研结合研究方面有自己独到的见解,并有6项科研成果荣获省级以上教学科研成果和社会科学优秀成果奖。产学研“合作科教、服务社区”模式,是友清同志长期在教学

型院校工作,并坚持从事产学研结合理论与实践中的体会总结,具有很强的实践性和指导性。

产学研“合作科教、服务社区”模式,可以说既是理论与实践结合研究的体会总结,也是模式的创新。新生事物有新的动力与活力,新的理论、模式有新的影响力和实用价值,但它往往同时具有不完善性。教学型院校产学研“合作科教、服务社区”模式的创建也是一样,从理论上需要不断完善与提升,在实施过程中需要不断创新。产学研“合作科教、服务社区”模式的创建、完善、实施,是一项复杂的系统工程,涉及学校的组织领导、教学科研管理、制度保障;涉及到企业配合和社会支持,还涉及政府政策和法律法规。在实践中各高校环境条件各异,实施过程动态不确定因素也很多,所以需要各高校在实践运用与探索中共同完善,也希望友清同志进一步深入研究与探索,使产学研“合作科教、服务社区”模式日益完善成熟,在高校办学模式与人才培养模式的创新方面,在服务地方经济建设和社会发展方面,发挥更大的作用。

目 录

绪论	001
第一节 研究的缘起	001
第二节 文献综述	011
第三节 研究设计	016
第一章 教学型院校产学研结合模式理论探讨	021
第一节 教学型院校产学研结合有关重要概念解读	021
第二节 教学型院校产学研结合模式	025
第三节 教学型院校产学研结合模式研究的意义与价值	029
第四节 教学型院校产学研结合模式研究的理论依据	034
本章小结	036
第二章 国外高校产学研结合的发展及主要模式与启示	039
第一节 美国高校产学研结合的发展及主要模式	039
第二节 英国高校产学研结合的发展及主要模式	043
第三节 德国高校产学研结合的发展及主要模式	047
第四节 日本高校产学研结合的发展及主要模式	050
第五节 澳大利亚高校产学研结合的发展及主要模式	053
第六节 国外高校产学研结合模式对我们的启示	055
本章小结	058
第三章 中国教学型院校产学研结合的发展现状分析	061
第一节 发展概况	061

第二节	中国研究型大学产学研结合的主要模式	062
第三节	教学型院校产学研结合的主要模式分析	103
第四节	教学型院校产学研结合模式典型案例分析	110
第五节	教学型院校产学研结合现行模式的特点分析	151
第六节	教学型院校产学研结合模式问题综合分析	158
本章小结		170
第四章	教学型院校产学研“合作科教、服务社区”模式的构建	173
第一节	教学型院校产学研“合作科教、服务社区”模式构建的基本要素	173
第二节	教学型院校产学研“合作科教、服务社区”模式构建基本要素之间的相互关系	180
第三节	教学型院校产学研“合作科教、服务社区”模式的内涵与基本特征	182
第四节	产学研“合作科教、服务社区”模式与教学型院校现行产学研结合模式的相同点和不同点	187
第五节	教学型院校产学研“合作科教、服务社区”模式管理体制	189
第六节	教学型院校产学研“合作科教、服务社区”模式运行机制	193
本章小结		199
第五章	教学型院校产学研“合作科教、服务社区”模式实施的政策与法规	201
第一节	建立产学研“合作科教、服务社区”模式实施的政策法规的重要性和必要性	201
第二节	建立产学研“合作科教、服务社区”模式不同主体的政策法规	203
本章小结		207

第六章 典型案例	209
案例一:长江大学城市建设学院土木工程本科专业实施“工学 交替”人才培养方案	209
案例二:湖北科技学院核工程与核技术专业本科人才培养 方案	217
案例三:湖北职业技术学院机电一体化技术应用专业“学工 交替”人才培养方案	230
案例四:武汉职业技术学院软件测试专业“IBM 软件测试工程师 订单班”人才培养方案	237
结论	258
参考文献	261
后记	270

绪 论

第一节 研究的缘起

站在 21 世纪的起点,回眸中国大学的发展,展现在我们面前的是一幅千帆并举,百舸竞流的蔚为壮观的历史画卷。有深厚历史文化底蕴的“985”、“211”高校是我国大学的一流强者,在我国改革开放,经济建设与社会发展的历程中,走产学研相结合之路,作出了不可磨灭的巨大贡献;在高等教育扩招后蓬勃发展起来的教学型本科院校和高职高专院校,为推进改革开放,经济建设,高等教育大众化,应用型人才培养也作出了重要历史贡献。但两者在我国经济发展的转型期都面临着共同的问题。“办什么样的大学,怎样办好大学?培养什么样的人才,怎样培养人才?”这是党和国家对高等教育提出要解决的两个根本性问题。2010 年 7 月 13 日胡锦涛同志在全国教育工作会议上强调指出:“坚持以人为本,全面实施素质教育是教育改革和发展的战略主题,是贯彻党的教育方针的时代要求,核心是解决培养什么人,怎样培养人的重大问题”。这实质讲的是办学性质与办学模式、人才培养目标与人才培养模式问题。教学型院校如何解决好这两个根本问题,在这个背景和前提下,开展对教学型院校产学研结合模式研究有着十分重要的理论意义、现实意义和实践价值。

一、研究的动因

1. 国外高校产学研结合的成功经验值得教学型院校在改革办学模式创新人才培养模式时学习借鉴

自 1906 年美国辛辛那提大学赫尔曼·施耐德(Heman Shneider)提出产学合作这一概念,在一个多世纪的时间里,美国不论是在研究型大学还是社区学

院,不论是培养本科生还是专科生,其培养过程都是强力推进产学结合。特别是斯坦福大学创办“硅谷科技园”,实施产学研结合,教师到企业合作搞科研,企业的高级工程技术人员到学校当教授,学生在企业实习实训与教师一起搞科研,这种模式不仅推动了美国经济社会的发展,而且开创了信息化时代。

英国二战后开始对高等教育进行改革,为培养应用型人才大力普及推广产学研结合,并创造了“三明治”办学模式。培养3—4年全日制本专科学生,为推动英国经济社会的快速发展发挥了重要作用。

德国面向社会对应用型人才的需求,在高等学校推行“二元制”办学模式。德国工科大学之所以能培养出诸多世界一流的工程技术专家,缘由之一就是他们实施“二元制”培养3—4年全日制本专科学生,成功地实行了理论教学与实践学习的统一,把工作经验、理论学习与现场实习巧妙地结合起来。

日本为培养应用型人才,推行“府产学”模式,在1996年7月,日本政府制定了《科学技术基本计划》,把产学研结合当作振兴国家的一项基本国策。

澳大利亚为培养应用型人才,推行TAFE职业教育,把TAFE职业教育与大学教育打通,学分互认互通。创造了独具特色的产学研结合办学模式等。

在信息经济时代,在全球高等教育注重大学生能力培养的时代,在中国进一步实行改革开放的时代,教学型院校推行办学模式和人才培养模式改革创新之时,国外这些成功的产学研结合模式值得学习借鉴。

2. 实施产学研用结合是国家对教学型院校的基本要求

教学型院校一般都是中国高等教育扩招或新合并组建的普通本、专科院校。据教育部发布的《2011年全国教育事业统计公报》,2011年全国共有普通学校和成人高等学校2762所,其中普通高等学校2409所(含独立学院309所),成人高等学校353所。普通本科院校1129所,其中有“985”、“211”高校151所,有教学型本科院校850所,平均每校在校生13564人。在普通高等学校中高职高专院校1280所,平均每校在校生5813人。由此数据分析,教学型本科院校数量之多,在校人数之多,可见研究解决好教学型本科院校产学研结合问题之重要。

而教学型本科院校一般是一所普通本科高校(或成人本科高校)与一所或几所专科学校合并组建升格而成的;有的是几所专科学校合并组建升格而成的;有的是一所专科学校和几所中专学校合并组建的;还有的是一所专科学校直接升格的本科院校,有的是依托一所大学办的二级学院形成的独立院校。

教学型院校的共同特点是建校时间短,发展历史不长,文化积淀较差,科研能力较弱,发展困难较多,人才培养目标定位不准,且受计划经济体制下高等教育的办学模式影响很深。然而党和国家要求高校要培养中国特色社会主义事业的合格建设者和可靠接班人,具体到教学型院校要培养具有创新精神、较强实践能力的技术技能应用型高级专门人才。这样的人才怎样培养?显而易见,仅仅靠教室的教学、“黑板上开机器”、靠学校验证性的实验室是培养不出来的。由于认识上的差异性等缘故,目前导致教学型院校培养的学生在理论上的功底不及一类本科院校,在研究问题上不及“985”、“211”研究型大学的学生,而实践动手能力又不及高职高专院校的学生,形成了比较尴尬的状况,就业难,就业竞争力不强,就业的质量差。从新中国成立以来,教育为社会主义建设服务,与生产劳动相结合,一直是党和政府强调的教育指导方针。1993年,《中国教育改革和发展纲要》指出:“高等教育要加强实践环节的教育和训练,发展同社会实际工作部门合作培养,促进教学、科研、生产三结合。”1997年江泽民同志在党的十五大报告中指出,要“深化科技和教育体制改革,促进科技教育同经济结合,充分发挥市场和社会需求对科技进步的导向和推动作用,有条件的科研机构和大专院校要以不同形式进入企业或同企业合作,走产学研结合的道路。”1999年《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出:“高等教育实施素质教育,要加强产学研结合,大力推进高等学校和企业界以及科研院所的合作,鼓励有条件的高等学校建立科技企业,企业在高等学校建立科研机构,高等学校在企业建立实习基地。”

教育部“实施《中华人民共和国高等教育法》若干问题的意见”指出:高等学校要以培养人才为中心,自主开展科学研究和社会服务活动,要加强产学研结合,建立和完善高等学校之间、高等学校与科学研究机构以及企事业组织之间协作的运行机制,真正做到资源共享,优势互补,不断提高高等教育资源的使用效益和人才培养质量。

2010年7月全国高等教育工作会议,颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,对高等教育深化教育教学管理体制改革,创新人才培养模式提出了更高的明确要求。在这个历史背景下,开展教学型院校产学研结合模式研究,可见对推动教学型院校深化教育教学管理体制改革,创新人才培养模式的意义之重大。

3. 怎样才能培养具有创新精神、实践能力、技术技能应用型高级专门人才

培养具有创新精神、实践能力、技术技能应用型高级专门人才这是国家对教学型院校人才培养目标的基本定位。现实中绝大多数教学型院校其办学条件和教师实践能力水平很难完成技术、技能应用型高级专门人才的培养任务。我们要培养应用型人才,又不到应用实践中去,这类人才究竟怎样培养,用什么样的模式培养?在调研过程中我们了解到,新建专科教学型院校多是本科的压缩型;新建本科教学型院校的学科专业建设多是拿来型,仿照型,趋同性很强。专业结构与地方产业结构匹配度不高,培养的人才对社会适应性差,就是原来行业背景很强的专科学校升本后特色也不再明显。教学型本、专科院校一个共同的办学特点是:重理论轻实践的传统型、封闭型。在教育教学管理上强调的是——“以教学为中心”,实际运行则是“四个中心”即:“以教师为中心,以教材为中心,以教室为中心,以考试为中心”,办学模式和人才培养模式与人才培养目标不相符合,人才培养方案与人才培养目标不相符合。正如教育部高职高专处处长范唯 2013 年 9 月 2 日在中国青年报答记者问“高职教育不是一个没有竞争的孤岛中所论:中国传统的学校教育习惯,是不太关注学生的反应,老师说的都是“圣旨”,学生反映什么不重要。学校是“上帝”,学生是学校培养的“产品”,学校通过课程“流水线”,以及比较单一的“产品评价标准”,想把学生塑造成什么样,学生就该是什么样。这是学校和老师骨子里存在了很多年的概念,要改起来会很难。

1999 年中共中央、国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出:“高等教育实施素质教育,要加强产学研结合,大力推进高等学校和产业界以及科研院所的合作,鼓励有条件的高等学校建立科技企业,企业在高校建立研究机构,高等学校在企业建立实习实训基地。”教学型院校究竟怎样贯彻落实《决定》精神,走产学研用相结合的道路,以什么样的办学模式和人才培养模式,来培养具有创新精神、实践能力、技术技能应用型高级专门人才,这是一个亟待研究解决好的重大课题。

4. 怎样增强学生服务国家、服务人民的社会责任感,培养勇于探索的创新精神,善于解决问题的实践能力

2010 年 1 月 10 日,教育部《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》指出:“加强高校实践育人工作是落实党的教育方针,把社会主义核心价值观体系贯穿于国民教育全过程,深入实施素质教育,提高高等教育质量的必然要求。”“坚持理论学习,创新思维与社会实践相统一,坚持向实践学习,向人民群

众学习是大学生成长成才的必由之路。进一步加强高校实践育人工作对不断增强学生服务国家、服务人民的社会责任感,勇于探索的创新精神,善于解决问题的实践能力具有不可替代的重要作用。”通过调查了解,实践教学是教学型院校人才培养的一大薄弱环节,当前教学型院校受精英教育思想观念和学科建设系统性、完整性的影响较深,从众多教学型本科院校的发展规划可以看出,不少学校简单地认为本科教育就是学术型、研究型教育,致力于向教学研究型或研究型大学目标靠拢,培养学术型拔尖人才。所以重理论轻实践,忽略能力培养,学生动手能力和实践解决问题的能力较差。不少学校在人才培养方案和专业建设方案中理论课与实践课的设置比例是7:3,但实际操作落实则是9:1,其理论课时比占90%,实践课时比只占10%,有的甚至不足10%,它们对外宣传讲得是比较合理的,实际情况是严重不合理。要增强学生服务国家、服务人民的社会责任感,培养勇于探索的创新精神,善于解决问题的实践能力,如果学生不能走出校门,不能与人民群众直接接触,不能到工厂企业去,到社会实践中去,完全不了解社会,要培养学生的社会责任感、解决问题的实践能力和创新精神,那只能是一句空话。如何解决好这一矛盾,选好切入点,改变重理论轻实践、重知识传授轻能力培养的观念,使教育与生产劳动、社会实践相结合,走产学研用相结合的道路,达到人才培养的目的,开创人才培养工作新局面,也是当前值得很好研究的一个重大问题。

5. 教学型院校实施什么样的产学研结合模式比较科学

高等教育走产学研结合的道路,在发达国家已有一百多年的历史,我国高校推行产学研结合虽然时间不长,但也经历了十几年的探索和实践,在理论研究和实践上也取得了一定的成就。可是,从1999年大学扩招后合并组建的这大批教学型院校,如何走产学研用相结合的道路,实施怎样的产学研结合模式比较科学,目前尚缺乏系统研究。虽然有不少教学型院校根据各自的特殊情况及历史背景和资源条件,选择实践过不同形式的产学研结合,而在实践过程中,很多学校遇到了不可逾越的困难和发展瓶颈,产学研结合也只是流于形式。教学型院校产学研结合模式的内涵是什么?怎样实施,怎样才能保障顺利实施,确实是当前亟待深入进行理论研究和实践解决的一个重大课题。因此,对教学型院校产学研结合模式有必要进行系统而富有创造性的研究。

6. 引导和推动教学型院校办学模式和人才培养模式的改革与创新

教学型院校究竟怎么办学,走什么道路,实施什么人才培养模式?是办学

术研究型大学,还是办应用型大学?是培养学术研究型人才,还是培养应用型高级专门人才?是走产学研相结合的道路,还是走“象牙塔”式传统办学之路?在很多人看来,只要专升本了,建成了本科院校,“标示入流了”,其意是说进入了学术研究型大学的行列了。恰恰相反,笔者认为教学型院校不论是专科还是本科,都应该办成服务社区经济建设社会发展需要的应用技术型大学,为其培养技术技能应用型高级专门人才。本人曾担任湖北职业技术学院的党委书记和校长,推行“引企入校”产学研一体化的办学模式和人才培养模式,把一个较差的学校建成了全国示范性院校,深切体会到办应用型大学,走产学研结合道路,培养学以致用的人才对社区经济建设与社会发展的影响力。后来我担任咸宁学院党委书记(现更名为湖北科技学院),引导党员干部和师生讨论,对学校办学和人才培养目标的定位是:“服务地方、融入地方,走产学研相结合的道路,打造医、师、核特色,培养具有创新精神和实践能力的应用型高级专门人才”。近些年来,学校在特色学科和专业建设方面有了重大突破,通过产学研结合,在服务社区特大产业,如:通山核电站建设、咸宁打造香城泉都、旅游名城以及县域经济发展方面做了大量卓有成效的工作,但在实践过程中,仍然遇到了产学研结合实施的模式、思想观念、管理体制、运行机制、政策与法规等方面的问题。笔者认为深入探索教学型院校产学研结合模式,使之理论化,系统化,科学化,一方面可以指导学校的理论与实践,另一方面可以引导教学型院校办学模式和人才培养模式的改革与创新。

二、研究的意义

1. 有助于教学型院校发挥四大职能作用,服务社区经济建设与社会发展

随着经济全球化,知识经济,信息化时代的到来,中国正在加快转变经济发展方式,这是经济领域的一场深刻变革。随着科学技术的发展,产业结构不断优化调整,转型升级,劳动密集型产业减少,技术密集型产业增加;低技术产业减少,高新技术产业增加;低附加值产业减少,高附加值产业增加。我国经济建设与社会发展对高等教育提出了新要求,迫切需要培养大批适应经济建设与社会发展的技术、技能应用型高级专门人才。为此,在1999年高等教育扩招以后,国家按总的布局,在全国每个地市州至少组建有一所教学型本科院校、一所高职院校,当然,还有不少教学型院校在省会城市中。国家批建这些

学校的目的是什么?1999年6月13日,各省、市主管教育的副省长、市长和教育厅厅长齐聚国家教育行政学院,时任教育部副部长张宝庆在布署工作时讲道,扩大招生主要是为了更好地满足“三个需要”,即21世纪中国经济社会发展的需要、提高国民素质的需要、人民群众接受高等教育的需要。由此可见,在全国发展新建这一批教学型本科院校、高职院校,不仅仅是为了满足人们对高等教育的需要,更为重要的是要建立一批人才培养基地,建立人才库,充分发挥高等院校人才培养、科学研究、服务社会、文化传承与创新四大职能作用,在社区经济建设与社会发展的第一阵地发挥中坚作用。新建教学型院校,如果按照传统办学模式和人才培养模式发展,那只能与社区经济建设社会发展渐行渐远,进一步边缘化。我们应打破传统思维方式,改革创新办学模式和人才培养模式,面向社区经济转型发展的需求,立足社区经济社会发展目标,承担社区赋予高校的社会责任和历史任务。

教学型院校怎样才能由经济建设与社会发展的边缘进入经济与社会发展的中心并发挥其服务职能呢?2007年时任教育部部长周济在广东省、教育部、科技部“两部一省”举行的产学研结合会议上指出:“为社会主义现代化建设服务,为人民服务,是我国社会主义教育的根本宗旨。实现这个宗旨,高等教育必须走产学研结合之路,为经济结构调整和经济增长方式的转变服务,为构建国家创新体系和建设创新型国家服务。我们要有更多的写在大地上、写在工地上、写在车间里的论文,真正把科技成果转化成为现实生产力,为农村、企业和产业的技术进步提供扎扎实实的服务”。据不完全统计,在2010年中国的洗衣机、彩电以及成品油等60多种产品的生产产量已居世界前茅。珠江三角洲、长江三角洲、环渤海地区的新兴配件产量已占世界生产总量的10%以上。在我国向世界制造业大国、强国迈进的过程中,人们清醒地认识到培养技术、技能应用型高级专门人才的重要性,而我国现在能够熟练地掌握各类先进机器设备性能和先进技术的高级工程师却凤毛麟角。在我国实施新的经济结构调整战略的历史背景下,教学型院校深化产学研用结合,为适应现代工业发展,培养大量技术、技能应用型高级专门人才显得极为重要。

国家西部大开发战略,唤起了西部大量的用人需求。相对落后地区的社会经济、科技教育和文化等各项事业的发展与发达地区还有较大的差距,社会发展仍然比较缓慢,生产发展水平还比较低,劳动者素质亟待提高,高层次人才严重匮乏,是制约经济建设和社会发展的的重要因素。实施中部崛起战略,国

家在湖北推行(1+8)“武汉城市圈”、在湖南推行“长株潭”两型社会建设,加上江西,搞城市群建设,在此基础上国家制定了在长江中游打造“中三角”第四经济极的发展战略,以促进中部发展。无论是西部大开发还是中部崛起战略的实施,都需要大量的技术、技能应用型高级专门人才,这对教学型院校开展技术、技能应用型高级专门人才培养创造了良好的条件与环境。为教学型院校创新办学机制、办学模式、人才培养模式,深化教育教学改革,调整学科、专业结构,搞好课程建设、双师素质的教师队伍建设等提供了强劲动力。走产学研用相结合的道路,可有力地促进教学型院校从社区发展实际需要出发,把教学、科研与社区经济建设社会发展紧密地结合起来,与本社区脱贫致富、小康建设,开发本社区优势资源、发展本社区战略性新兴(支柱)产业,繁荣社区文化紧密结合起来,多形式多层次开展对社区经济建设与社会发展服务。

2. 有助于教学型院校打造特色,提升学校核心竞争力

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出:“建立高校分类体系,实行分类管理、发挥政策指导和资源配置的作用,引导高校合理定位,克服同质倾向,形成各自的办学理念和风格,在不同层次、不同领域办出特色,争创一流。”

教学型院校一般组建时间较短,文化积淀较差,在学科专业的设置与建设上模仿性、趋同性较强,即使是行业性较强的院校,也是有特点没特色。在这种历史背景下,教学型院校如何做到特色发展、质量发展、科学发展?伴随高等教育大众化的进程,由于缺乏现实的分类指导和政策引导,我国高校在一定程度上出现了分类不清、定位不明,没有特色、目标趋同、跟风升格、求大尚名、模式单一的局面。尽管不少学校办学基础薄弱、师资结构问题突出、资金投入严重不足,仍然全力追求办学术型大学。当前,有不少教学型院校发展的规划和战略目标是:在专升本后,全力争取发展研究生教育,在取得研究生教育后,再把学校办成研究型大学。很多学校认为快速提高办学层次,才是提升办学水平,提升办学核心竞争力的唯一途径,所以在学校建设发展过程中一味仿效、追赶研究型大学。在办学定位上是研究型,人才培养方案是学术型,人才培养目标是理论型,学生的目标就是攻读硕士、博士研究生。有一些院校办重点班,旨在提高考研率,对考取“985”、“211”重点大学硕士研究生的学生施行重奖,以此激励学生考研,提升学校的考研率;对外强力宣传学生考研的成效,