



象牙塔外 的 社会学

SOCIOLOGY IN THE IVORY TOWER

唐盛明 / 著

学林出版社



象牙塔外 的 社会学

SOCIOLOGY OF THE IVORY TOWER

唐盛明 / 著

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

象牙塔外的社会学/唐盛明著. —上海: 学林出版社, 2014. 6

ISBN 978 - 7 - 5486 - 0711 - 3

I. ①象… II. ①唐… III. ①社会学 IV. ①C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 086149 号



作者——唐盛明
责任编辑——匡志强
特约编辑——焦健
封面设计——周剑峰

出版——上海世纪出版股份有限公司 学林出版社
地 址: 上海钦州南路 81 号 电话/传真: 64515005
发行——上海世纪出版股份有限公司发行中心
地 址: 上海福建中路 193 号 网址: www.ewen.cc
排版——南京展望文化发展有限公司
印刷——启东市人民印刷有限公司
开本——640×965 1/16
印张——15.25
字数——18 万
版次——2014 年 6 月第 1 版
2014 年 6 月第 1 次印刷
书号——ISBN 978 - 7 - 5486 - 0711 - 3/C · 31
定价——38.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

前 言

这本书针对的读者群不是社会学专业工作者,而是和社会学没有瓜葛的普通读者。我一直以为,一个有层次、有深度的现代人,应该拥有一个与其层次和深度相匹配的知识架构,应该对哲学、经济学、心理学、文学艺术诸方面都有所涉猎和了解,而这个知识架构中,当然也应该包括社会学。虽然社会学的历史不长,但在西方社会,它已经成为一门具有一整套完整理论体系和研究方法的系统学科,不但大学开设有社会学课程,甚至部分中学也设置有类似的课程。因此,社会学的基础知识在西方社会中相当普及。

对于中国读者来说,社会学的研究方法相对容易理解。我也曾在国内出版了《社会学研究方法新解》一书,介绍社会学的常用研究方法,并获得了一些好评。但相对而言,社会学的理论体系和概念比较空泛,不着实地。以我自己为例,在攻

读社会学博士期间,就曾经啃过一些大部头的社会学理论著作,数千页的理论和概念读下来,颇有“昏昏沉沉,不知所云”之感。社会学的理论概念和社会现实之间,似乎隔了一堵厚厚的墙,墙内是云山雾罩,氤氲朦胧,很难和墙外我们每天度过的现实生活和周遭的社会现实串成一片。由此,我萌发了打破这堵厚墙,让社会学的理论概念走出象牙塔的念头。

我的“破墙术”很简单,就是把社会学的理论和概念尽可能地与我们的现实生活联系起来,并且加以分析。在形式上,我摒弃了传统的章节结构。尽管章节结构能够让作者通过小标题把许多互相关联的内容包括进去,但其最大弊端也在于此:读者不易自行找出这些内容之间的内在联系,得到的往往是一些碎片化的信息。本书包括60篇文章,每篇文章只讲述一个问题,力求把它讲清楚,讲透彻。当然,同样一个问题可能有许多不同的答案,而我对这些问题的回答仅仅是来自社会学角度的剖析。

在网上浏览国内的报刊杂志时,我欣喜地发现,国内的记者开始越来越多地从社会学的角度去认识和分析问题;同时,我也不无遗憾地发现,有些文章虽然自称采用了社会学的视角,但和社会学实在沾不上什么边。社会学涵盖的领域非常广泛,如家庭、宗教、教育、政治、经济、人口、贫富差别、犯罪行为、种族关系,等等。举凡与社会运行有关的一切现象,都可以说是社会学研究的范围。但是,这些领域同时也可能是其他专门学科研究的对象。比如,教育、政治、经济、人口本身都是独立的学科,把社会学对这些领域的研究和这些独立学科对本领域的研究区分开来的要旨,在于对社会学所独有的视角有所把握。

那么,什么是社会学的视角呢?答案就在本书中。我想,读者在读完本书后,是应该能够系统地回答这个问题的。

还需说明的是,本书是我计划撰写的一套系列性社会学普及

读物的第一本,也可以说是总纲,着重介绍社会学的主要理论、概念和方法。系列中的其他作品则将专注于对社会学一些特定领域,如婚姻、教育、犯罪行为等的研究。和本书一样,这些作品也将摒弃章节结构的形式,代之以每篇只讲述一个问题的短文。目前,我正在撰写的是《翻开婚姻这本书》,其中讨论的话题有:我和几个人结了婚、红颜知己离情人有多远、海枯石烂有多久、剩女是挑剩的吗、同林鸟还是同池鱼、真有七年之痒吗,等等,预计该书明年即可与读者见面。我希望这几本小书能让读者对社会学特有的视角有一个总体的把握,并能逐步形成运用社会学视角分析具体社会问题的能力。至于我的“破墙”是否成功,如何加以改进,那就要请读者多多加以指正了。

目 录

讲“民主”的社会学 / 1
社会学的角度 / 4
“年轻的”社会学开山鼻祖 / 8
社会学家们的观点 / 12
理论还是要联系实际 / 18
定性分析还是定量分析 / 21
用变量观察社会 / 24
用问卷探测社会 / 28
从样本到总体 / 32
寻找因果关系 / 35
统计数据说明了什么 / 41
什么是文化 / 45
如何看待不同的文化 / 50
文化的多元化 / 54
文化的变化 / 58

我们都被社会化了 / 61
社会化是如何开始的 / 65
我们如何评判自己 / 69
我们都在表演 / 72
人是群体动物 / 75
社会位置并不等于社会角色 / 80
为官僚体制正名 / 84
日本模式还是麦当劳化 / 88
为什么多数人不犯罪 / 92
为什么有些人会犯罪 / 96
为什么有些人会不择手段 / 99
异端并不永远是异端 / 103
社会的分层结构和分层基础 / 106
穷人为什么穷 / 111
均贫富的社会有可能实现吗 / 115
我属于什么阶层 / 120
社会的流动之路 / 123
人的偏见来自哪里 / 127
没有偏见,歧视可能存在吗 / 131
社会的种族分层结构 / 134
不同种族能够和睦相处吗 / 137
我和其他种族的距离有多远 / 141
女人也是弱势群体吗 / 144
“男主外,女主内”对吗 / 148
工业化和老人的地位 / 152

科学会代替宗教吗 / 155
宗教的社会功能 / 159
宗教的组织形式 / 163
教育的社会功能和潜功能 / 167
教育提升了社会公平吗 / 171
什么是家庭 / 174
如何看待家庭 / 177
离婚率为什么攀升 / 181
门当户对有道理吗 / 184
权力和政治体制 / 187
腐败为什么屡禁不止 / 191
战争为什么会发生 / 195
世界的经济体制 / 198
世界经济的格局 / 202
工业革命和信息革命的影响 / 205
人口为什么会爆炸 / 208
马尔萨斯的警告对吗 / 211
中国为什么放宽一胎化政策 / 215
人是否活得越长越好 / 219
城镇化是经济发展的途径 / 223
参考文献 / 227

讲“民主”的社会学

一说起“民主”，人们马上就会想起“少数服从多数”的组织原则。但是，我在这儿使用“民主”这个词来描述社会学，却与“服从”无关，仅和“多数”的概念有关。

虽然社会学研究的是一切与社会运行相关的现象，但社会现象有“群体”和“个体”的区分。比如，隔壁邻居的家遭小偷光顾，被盗走了价值几千元的现金、电视机和音响设备。作为邻居，我可能会登门拜访，表示一下自己的同情和慰问；而作为一名社会学工作者，我对这起入室盗窃事件却没有什么职业兴趣，那是警察的事，不是社会学工作者的事。再比如，我的一个朋友最近离婚了，情绪非常低落。作为朋友，我可能会给他多打打电话，约他出来散散心，试着劝劝他；而作为一个社会学工作者，我对这件离婚个案也没有多大的职业兴趣，那是他自己必须跨过去的一道坎。

难道犯罪与婚姻不是社会学的研究领域？答案当然是否定的。事实上，犯罪和婚姻还是社会学中两个非常重要的领域。那么，作为一名社会学工作者，我为什么对邻居家的盗窃案和朋友的离婚事件没有发生职业兴趣呢？这就关系到“少数”和“多数”的概念了。

如果我们把“少数”定义为个体的、孤立的事件，把“多数”定义为群体的、频发的社会现象，那么，社会学的着眼点不在于“少数”的事件，而在于“多数”的现象。换句话说，社会学的研究重点不在于谁家发生了盗窃案，而在于盗窃案发生的频率，在于犯罪率的高低变化，在于犯罪率高低变化后面隐藏的潜在原因。同样，社会学工作者不在意谁家发生了离婚，而在意某个地区、某个时期离婚率的高低变化，在意造成离婚率曲线变化的各种相关因素。

当然，多数的现象是由少数事件的积累而来的。因此，社会学的研究不可避免地要包括少数事件的个案。但是，我们必须记住，社会学的研究重点不是在于个案本身，而是在于许多个案汇集以后所呈现的模式和趋势。这就像我们造房子，个案是造房子用的砖和瓦，许许多多的砖和瓦以不同的方式叠加在一起，就形成了形态各异、风格不同的房子。社会学家们的研究重点不在于构成房子的某一块砖、某一片瓦，而在于砖和瓦构建而成的房子的整体。

美国社会学家 C·赖特·米尔斯(C. Wright Mills)认为，学好社会学的关键在于发挥“社会学的想象力”(sociological imagination)。所谓“社会学的想象力”，就是把个人的不幸提升到社会问题高度的能力。当社会学家看待入室偷盗和离婚这样的事情时，他们不是将其局限于个人不幸的范围，而是把它们置于社会问题的框架之中。换言之，从社会学家的职业角度来看，个人的不幸仅仅是个案，重要的是这些个案汇集以后所呈现的模式和趋势。作为一门学科，社会学的最终目的是帮助我们更好地了解社会、解

释社会、推动社会进步。单个的个案不能使社会学达到这个目的。但是,许多个案汇集以后所呈现的模式和趋势却能帮助我们做到这一点。

在这个意义上,我们可以说,社会学是一门讲“民主”的学科。这里的“民主”不是一个价值观念,而是帮助我们理解社会学研究对象和内容的方式。“民主”的意思是:社会学研究的不是“少数”,而是“多数”;着重的不是“个人”,而是“群体”;强调的不是“个案”,而是许多个案汇集以后所呈现的模式和趋势。这,就是社会学。

社会学的角度

我们在分析事物事件时经常会发现,事物的形成或事件的发生与多种因素有关,而且,不同的学科对这些相关因素的强调程度和观察角度也不同。比如,对于同一个事件,我们可以采用生物学的角度,强调基因的作用;可以采用心理学的角度,强调心路历程的作用;也可以采用社会学的角度,强调环境的作用。

在好莱坞电影中,常常会出现各式各样的犯罪分子,而犯罪分子的动机往往是电影必须着墨渲染的地方。比如,凶犯为什么会成为凶犯呢?有的电影会把凶犯描写成一个天生的罪犯,一个嗜血的怪物,只要有猎物陷入他的魔爪,凶犯就会感到莫名的刺激、兴奋和快意;有的电影会把凶犯和他童年不幸的生活经历联系起来,因为童年的遭遇在他心中留下了不可磨灭的刻痕,使他产生了扭曲心理,因而做出常人无法理解的举动;而有

的电影会强调凶犯所处的生活环境、所受到的教育、所结交的朋友,这些因素的综合诱使他一步一步走向犯罪的深渊。

好莱坞电影这三种对凶犯动机的不同处理方法,实际上就是生物学、心理学和社会学三门学科的不同角度。第一种处理方法提供的是生物学的解释。很多生物学家相信,一个人的行为特征,在很大程度上与他的基因相关联。在上世纪 70 年代与 80 年代,生物学家们甚至相信,他们发现了与犯罪相关的基因。他们在一些暴力罪犯的身上找到了一种特有的 Y 染色体。这些暴力罪犯的染色体构成是特殊的 XYY,和普通人的染色体构成 XY 不同。正是这些特殊的 XYY 染色体,提供了罪犯为什么有暴力倾向的解释。但是,其他的一些科学研究很快证明,大多数有 XYY 染色体的人都没有犯罪记录。由于人们无法区分哪些具有 XYY 染色体的人最终走上犯罪道路,哪些又不会走上犯罪道路,因此无法确定 XYY 染色体是构成犯罪的足够条件。

第二种处理方法提供的是心理学的解释。心理学的侧重点在于人的心智,而不是在于人的肉体。心理学家们一般认为,人的极端反常行为往往与精神疾患有关,而精神疾患又和人所受到的刺激、所经历的沮丧以及对刺激的反应和对沮丧的释放有关。但是,科学研究证明,也有很多人受了强烈的刺激,或陷于极度的沮丧,但并没有做出任何极端的非常行为。

第三种处理方法提供的则是社会学的解释。社会学强调的是社会环境对人所产生的影响。换句话说,社会学家相信,人的思想和社会行为举止是他所处的社会生活环境的产物。如果人的社会环境是外在因素,人的思想和社会行为举止是内在因素,那么,外在因素对于内在因素具有决定性的作用。因此,社会学家认为,即使犯罪的基因的确存在,通过教育、感化和社会控制的手段,这种基因的携带者也可以在思想上、在行为举止方面和常人完全无异。

由此可见,生物学强调的是人的遗传基因,认为人的思想和社会行为是由人的内在条件决定的;社会学强调的是社会文化环境,认为人的思想和社会行为是由人的外在社会生活环境决定的;而心理学则强调内在的人对外在环境的反应。和社会学不同,心理学更多强调的是不同的个人对同样的社会文化环境的不同反应。由于心理学多侧重于个案,我们在这里不对心理学的解释展开讨论,而主要集中于内在因素和外在环境的比较。

人的思想和行为举止到底是由哪个因素决定的,是内在因素还是外在因素?科学家们在这方面作了很多研究,其中最有说服力的研究来自对双胞胎的观察。因为双胞胎的遗传基因完全相同,因此,在不同的社会生活环境中长大的双胞胎所显示的不同之处就可以被认为是外在因素作用的结果。在对相当数量符合条件的双胞胎进行了仔细的观察和详细的访谈以后,研究人员发现,双胞胎在智商、嗜好、下意识动作这些方面非常相似,但由于他们所处的社会生活环境不同,他们的思想、观念和态度有可能截然不同。比如,有一对名叫奥斯卡和杰克的双胞胎在婴儿时期由于父母离婚而被分开,奥斯卡跟着生活在捷克斯洛伐克的外祖母长大,他参加了希特勒的青年团,对犹太人恨之入骨;而他的兄弟杰克则跟着自己的犹太人父亲长大,忠实于英国政府,对纳粹的种族灭绝愤恨不已。另一对双胞胎斯普林和刘易斯也在不同的环境中长大,但是他们都有咬指甲的习惯,在互相不知情的情况下吸同样牌子的香烟,开同样颜色、同样牌子的车子,还给养的狗起了同样的名字。

在这场究竟是内在因素还是外在因素起主导作用,究竟是遗传还是教育具有更大影响的争论中,初步答案已经呈现。这就是:外在因素和内在因素对于人都有着举足轻重的作用,但是它们作用的方面不同。由于外在因素可以左右人们的思想观念和态度,

而人们的思想观念和态度常常决定他们的行为举止,并且思想观念和态度又常常表现出群体的特征,因此,社会学家普遍认为,外在因素要比内在因素来得重要。

事实上,这场关于究竟是内在因素还是外在因素起主导作用的争论,是一场科学家们已经辩论了好几个世纪的争论。它的辩题就是:本性还是养育?也有人把这个辩题称为:遗传还是环境?在这个辩题中,本性和遗传是内在因素,养育和环境是外在因素,而社会学家是坚定地站在养育与环境这一边的。

如果你有一个桀骜不逊的孩子或者弟妹,但是你相信自己可以用教育的手段来感化培养他(她),你就是一个天生的社会学家。如果你认为他(她)已经无可救药,因而决定放之任之,那么你可能是一个天生的生物学家。但是,因为对外在因素和内在因素的看法是一个观点问题,而态度和观点是可能被外在环境所改变的,因此,你最终还是有可能认同社会学家的看法。

“年轻的”社会学开山鼻祖

要对社会学有所了解,必须对社会学的起源也有所了解。虽然社会学和哲学有很深的理论渊源,但社会学不像哲学那样有绵长的历史,开创社会学的鼻祖们也不像亚里士多德、柏拉图、苏格拉底、孔子、孟子、庄子那样赫赫有名。和哲学相比,社会学只能算是一门“年轻的”学科,社会学的开山鼻祖们也只能算是“年轻的”鼻祖。

“社会学”(Sociology)这个词是法国人奥格斯特·孔德(Auguste Comte, 1798 - 1857)于 1822 年创造的。因为这个原因,孔德常常被人称为“社会学之父”。其实,这个“社会学之父”本身学的并不是哲学,而是数学和自然科学。孔德曾当过当时一位名噪一时的政治领袖、社会主义的积极鼓吹者亨利·圣西门(Henry Saint-Simon)的秘书。由于圣西门的影响,孔德对社会和社会主义发生了兴趣。同时,孔德所受的理科教育也使他相信,