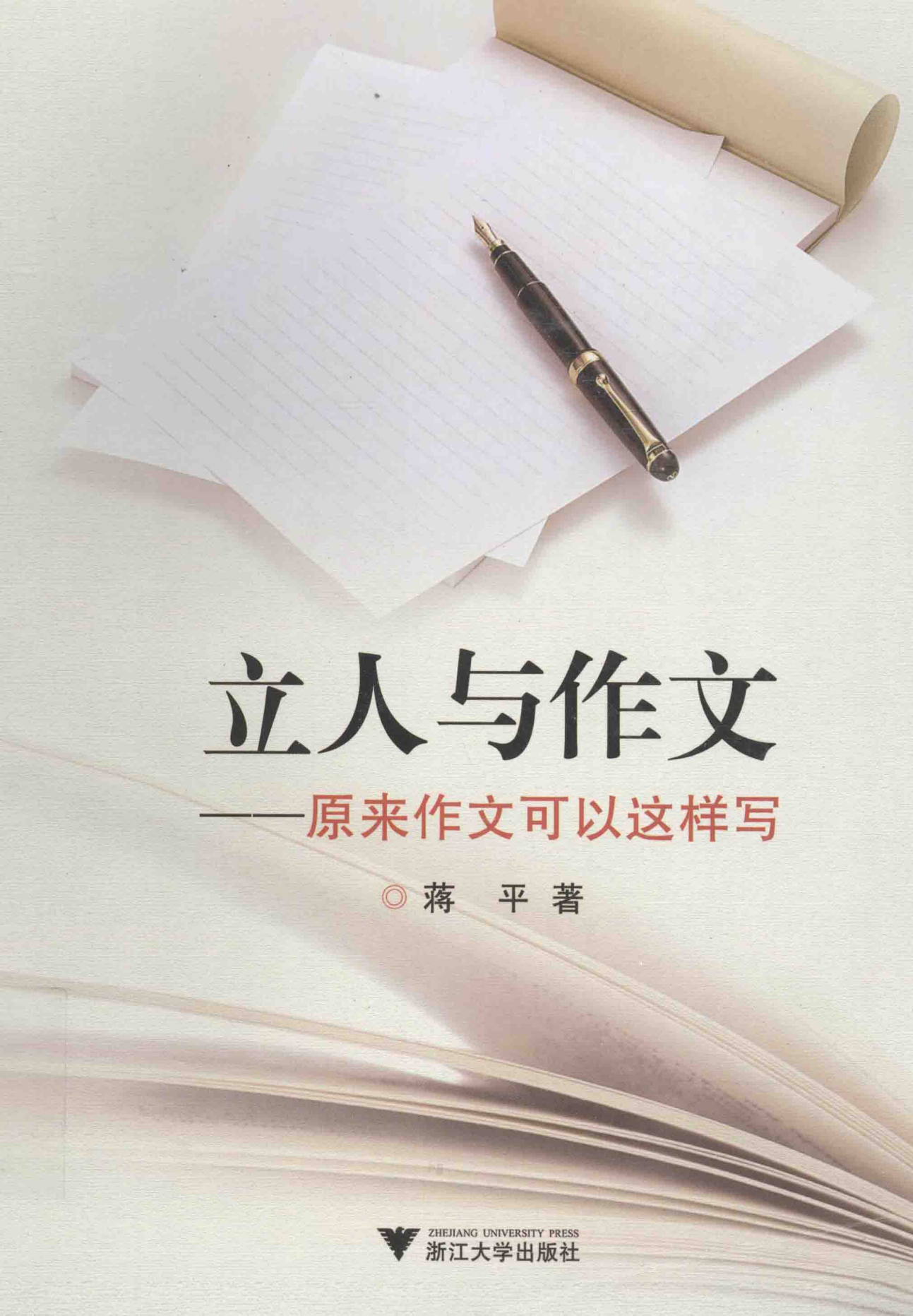




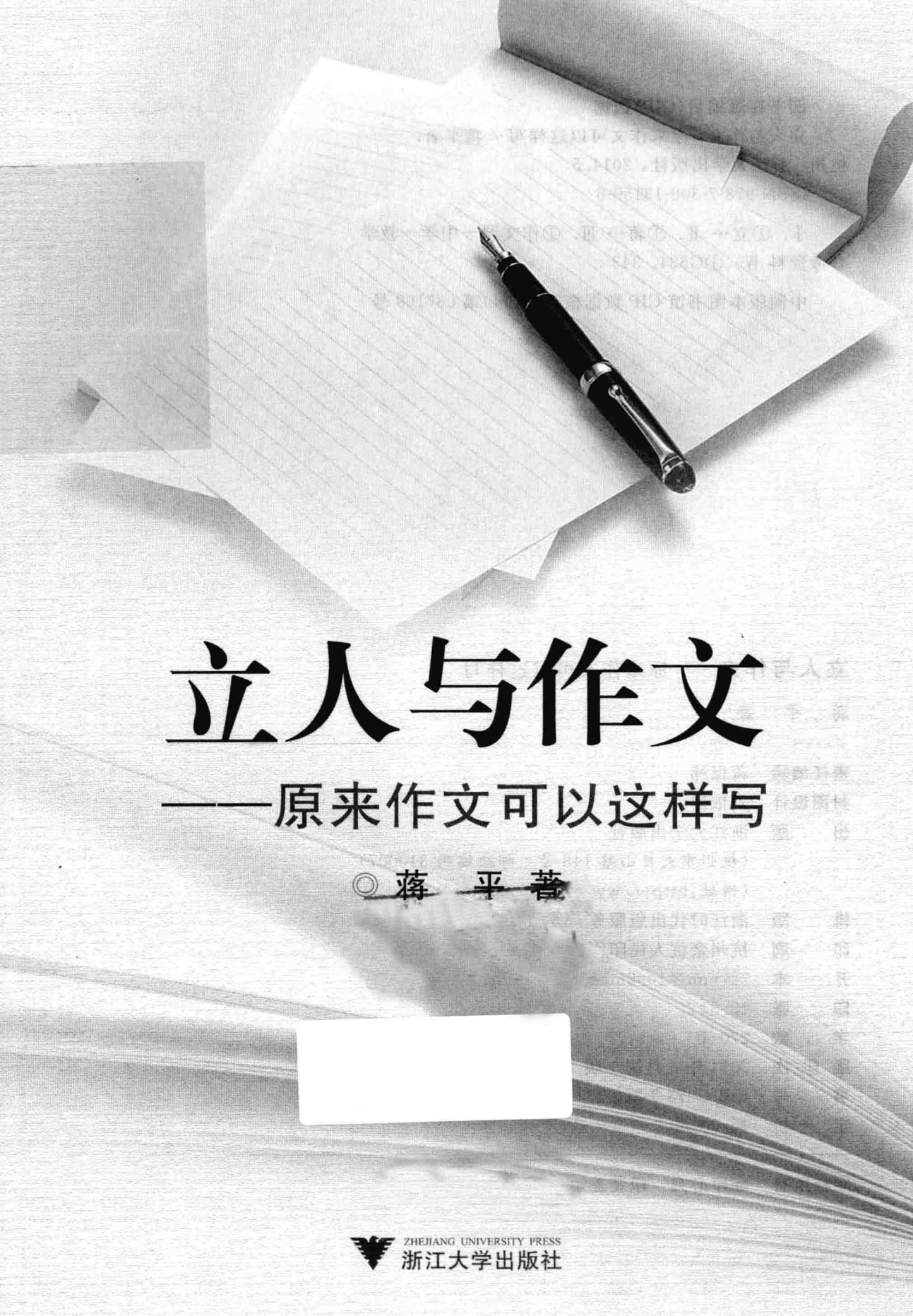
立人与作文

——原来作文可以这样写

◎ 蒋 平 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社



立人与作文

——原来作文可以这样写

◎ 蒋 平 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

立人与作文：原来作文可以这样写 / 蒋平著. —
杭州：浙江大学出版社，2014.5
ISBN 978-7-308-13150-6

I. ①立… II. ①蒋… III. ①作文课—中学—教学
参考资料 IV. ①G634.343

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 087169 号

立人与作文——原来作文可以这样写

蒋 平 著

责任编辑 蒋保伟

封面设计 刘依群

出 版 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州余杭人民印刷有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 15.5

字 数 270 千

版 印 次 2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-13150-6

定 价 45.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

序 一

澄明:自在的言说

我在故我思,我思故我言,我言故我在。——题记

老子说过“道可道,非常道;名可名,非常名”,意思是“道”如果可以用言语来表述,那它就不是独立于人的意识之外的客观的永恒存在的“大道”;“名”如果可以用文辞去命名,那它就不是永恒的客观存在的“名”了。老子告诉我们:言说是难的,因为它在呈现客观生活的同时,又与客观生活有距离,难穷其形相。

作文其实也是一种言说,为了一种理想的言说。蒋平老师对此进行了卓有成效的探讨。蒋老师是站在写作主体的立场来认识学生写作的。在他看来,写作是主体实践活动,学生写作的能力不是外力注入的,而是写作主体自身产生的。他在本书第一章讨论“立人与作文”的关系时说,写作可以“重新发现自我”,“在与自然、社会、人生、历史以及另一个精神意义上的自我交互感应中,会重新激活潜在的意识,找回‘失落’”,写作“是一种发现,是一种梳理,更是一种创造”。蒋老师站在正确的立场,提出了正确的写作观。只有从写作主体、从存在的意义、从学生所在的社会关系看写作实践活动,才能把握学生写作的本质特征,才能避免写作教学走到歧路上去。

过去我们对学生写作的认识存在严重误区,不是从学生写作主体去理解,不是把它当做人的感性活动、当做实践活动去理解,而是从客体或者直观的形式去理解学生写作,把写作知识抽象出来,当做客观知识来教学。长期以来以写作知识八大块(一般指材料、主题、结构、语言、表达方式、修改、文风、文体)为基础,向外延伸。以为只要能够综合教学,把这些知识融会贯通,并掌握一些必要的写作基本理论知识就行了,就能够提高学生的写作能力。写作教学的历史经验证明这条路走不通。

到了20世纪80年代中期,人们开始辨析“文章学”与“写作学”概念,认识到研究“文章”的是文章学,研究写作行为的是写作学,于是提出写作学“应以写为研究中心”的写作学思想。此时,中国写作学第一次进入概括规律、揭示原理的理论层次。于是一些理论家研究并提出了写作行为的本质规律,比如刘锡庆“双重转化”的观点——写作中首先是现实生活、客观事物向认识主体即作者头脑的转化,形成观念、情感,然后是作者观念、情感向文字表述的转化,即“物→意→文”的写

作过程模型。后来,朱伯石提出“三级飞跃”论,即“感知飞跃”“内孕飞跃”“外化飞跃”。它强调了意化到物化的过程中的一个中介:内孕,形成“物→意→孕→文”的过程模型。金长民、林可夫提出“三重转化”论,即内化、意化和外化,它强调了由外物到意化过程中的“内化”这个中介。但很明显,它们都是在“双重转化”的基础上形成的。

蒋老师也研究了“双重转化”理论,认为“转化是写作的重要规律”。但是他不是以机械唯物主义的思想看“双重转化”,不把写作的过程一级一级分割开来,而是以哲学主体观来分析“双重转化”理论,从整体看“双重转化”,认为“‘双重转化’的实质是从认识到表现,从内容到形式”,这就直接进入了主体的认识,从而避免了意与物的割裂,认识主体与现实生活、客观事物的分离。

对写作主体的主观能动性有两种相反的认识。一种是由自然的、物质的能动性出发,比如观察自然、日落、树木,进入主体,慢慢上升到社会、人类,到思维的能动性,再写作实践。这是一种从基础到较高层次,一步一步走上去的路径;另外一条路径,他把人的精神、社会、人类共同的心灵作为写作实践的普照光,去改变物质层面的东西,改变自己的感觉、观察方法,回到写作主体本身,也就提升了主体。显然,蒋平老师的写作教学观与后者的路径一致。他选择的是一条更为直接的路径。他从人的存在出发,从写作主体的心灵、存在的社会出发,往客观性的自然性、物质性方向走,这是由近及远,贴近主体写作的,而从客观性的自然性、物质性方向往内心走,这是由远及近的。

为了说明这个道理,他在书中援引了一则经典论述:郑燮论“眼中之竹、胸中之竹与手中之竹”之间的转换关系。郑燮这段论述,其核心在于“其实胸中之竹,并不是眼中之竹也”,所写所画是“胸中之竹”,并非“眼中之竹”,眼中有无竹不重要,胸中有无竹才是绘画的关键。类比之,有无生活并不重要,有无生活的感悟才是写作的关键。也许有人会反问,没有生活哪有感悟?那我们可以驳问:活在世上怎么会没有生活呢?蒋老师说得对:“我们要思考人生,理解客观存在。我们在思的过程中其实也伴随着语言的活动,诉诸于外在的形相,便自然活化为语言文字,这就是作文。”“语言文字与生活存在具有了本质上的一致性,语言是对于存在的最本质的概括与升华”。

在“双重转化”理论研究的基础上,蒋老师进而提出了“互文转化规律”的写作理论。这个写作理论源自文学研究和文学写作中的互文性理论。尽管互文性理论在当今文学研究和文学写作中占据着越来越重要的地位,然而把这个理论引入基础教育写作教学中,我还是第一次从蒋老师这本书中看到。这是很有意义的研究。语文课堂教学以阅读教学为主,阅读教学与写作教学究竟是怎样一种关系?大量的阅读如何转化为写作?阅读与写作的关系以及地位能否颠倒过来?这些问题都值得我们思考。我们的写作教学研究普遍关注生活与写作的关系,忽视阅读与写

作的关系,对学生所读的文本与所写的文本之间的关系研究不够。对写作中“互文转化规律”,蒋老师有非常具体而精要的概括。

另一文本,也即是互文本,可以指向历时层面上的前人或后人的文学作品,也可指向共时层面上的社会历史文本;而吸收和改编则可以在文本中通过戏拟、引用、拼贴、借鉴、移植、蝶化等互文写作方式来确立,也可在文本阅读过程中通过发挥读者主观能动性或通过研究者的实证分析、互文阅读等得以实现。

毫无疑问,这样做自然地拆掉了文本与文本之间的藩篱。

蒋老师还分析了写作与阅读的各种关系,以及阅读转化为写作的不同形态,构建了“互文转化”写作学习的框架。如果我们多关注一些,这个理论也许很快会对基础教育写作教学的理论与实践变革产生很大影响。

为了一种理想的言说,蒋老师的探讨是富有理论勇气的,无论是“文之道”的探讨,还是“文之术”的阐述,都比较系统完备。他将作文置于一定的哲学关系背景中去考察、去分析、去研究,避免了就作文而谈作文的现象,在多种关系中构架“作文模型”。其言说是自在的,已接近了作文的“常道”,进入了一种澄明的境界,使隐而不见的世界,变得显而易见了,给人以启迪。

“澄明:自在的言说”,是一种言说的理想,自由地表达自己的思想,使言说进入澄明的境界,这是蒋老师的期待。蒋老师在绍兴鲁迅中学任教,始终站在教学的第一线。守护三尺讲台,传播人文思想,构建幸福课堂。他是一位有信仰的老师,相信心灵的光辉能够照彻一切昏暗。这心灵的光辉来自对崇高伟大人格热烈、深情的向往,来自博爱、宽容、悲悯、理性的情怀,来自宗教、哲学、文学、学术的广博阅读。他把写作教学看作人的教育,这与他的教育理念与他的信仰一脉相承。他以这样的情怀写成《立人与作文》这本书,嘱咐我为序。我写什么呢?即使能穷尽学理也无法穷尽他的情怀,我只能从书海中舀一瓢品味,留下以上文字作为序。

胡 勤*

2014年2月19日

* 胡勤系浙江省教育厅教研室教研员

序 二

我已经记不清第一次见到蒋平老师是哪一年了,但肯定是在某年的高考阅卷时。蒋老师给我的印象总是那么文质彬彬,温文尔雅。这些年一起改卷的机会颇多,我们有机会常常讨论中学生作文,每次他仿佛都有说不完的感想。交流中我感觉到,对于作文和中学生作文学习,我们有不少观点相同。比如,我们都主张,要提高作文水平,写作的人必须在文化上提高和充实自己;比如,我们都提倡高中生应该学会写议论文,这不仅是为了应对高考,更是一个人的未来发展需要掌握的一种十分重要的写作能力。没想到,他对这些问题的思考,最后会转化为这样一本洋洋大著。

我虽然多年主持浙江省的高考作文阅卷工作,也在校担任写作课的教师,但对中学生的写作教学,却缺乏实践。细想起来,中学生在学习写作的时候,多数仿佛一张白纸,他们没有进行过系统的写作理论学习,犹如学习游泳的孩子,有过浅水区的试水,但并不了解游泳的理论,也缺乏大量的深水区游泳实践。语文老师的责任,就是引导孩子慢慢进入深水区玩水。当游泳教练需要具备两方面的能力,一个是精通理论,另一个是善于游泳。从蒋老师这本写作教材来看,他在写作理论上做过深入的研究,对中学生的写作状态也很熟悉,所以,能够贴着中学生的需求讲述写作的道理。书中所举例子,有些是名家名作,也有不少是中学生的习作或考场中的作文,中学生读来肯定会有强烈的亲切感。至于“善于游泳”这一条,我们只要读一读本书就能明白蒋老师的游泳本领,不用本人赘述。

中学语文教师应该善于写作,最好各种文体都涉猎一些。在这方面,沈从文先生是我们的榜样。他在西南联大的时候,为了教学生“小说写作”,大胆突破自己以前的写作模式,做了很多文体实验,这对他的学生影响很大。其实,教师教学生写作,不仅要告诉他们理论,更重要的是引导,包括言传身教。自己跳入深水区,展示多种游泳姿势,这与写作理论同样能有效教育孩子们。在我们的中学语文教师中,的确有不少这样善于写作的高手,在他们的班级里学习语文,可能对孩子们的影响会很大。

本书关于写作理论的探讨很全面。从立人与写作开始讲起,一直到具体的写作体式的讲述,既有理论性,又富于实践指导意义。当然,如果让我来补充,我觉得应该强调一下学习写作的过程中语感的培育和高的问题。

学习写作,一定要努力提高语感能力,也即通过正确而适量的言语体验,获取良好的言语感觉和言语能力。所谓语感,是一种语言文字的感觉能力。语感是一个人很重要的能力,属于心理学范畴。搞音乐的有乐感,跳舞的有舞感,写文章需要语感。语感好的人,阅读时能够辨别一篇文章的文字是否通顺、优美,语言的节奏是否合适,是否与作者想表达的思想和感情相吻合。写作时,自然也能写出精彩的文字。

提高语感的惟一途径是多读、多背、多写。这其实也是提高写作能力的主要方法。几乎没有一个作家在开始写作前不经过大量阅读的阶段。鲁迅、茅盾、郁达夫那一代作家,大多从小受过良好的国学教育,阅读是求学期间做的最多的一件事,自不必说。被称为“文体家”的现代作家沈从文,只读完乡村小学就投身军旅,他的许多语言和文学的知识都是在土著部队里获得的。青年沈从文独自闯进北京追求文学,当时他连标点符号也不懂,怀里只攥着两本书:《史记》和《圣经》。这两本书他读得极熟,创作中精湛的文字功夫主要来自它们。俄国的高尔基、前苏联《钢铁是怎样炼成的》的作者奥斯特洛夫斯基,也都经历过这样一个成年后补充读书的阶段。

提高语感,还应该提倡背诵。当一个人背诵着古今中外的优秀文章时,他其实是把这些文章的精气神儿都收入自己的胸臆中了。一旦自己执笔为文,这种精气神儿就会顺着笔尖流淌进文章中,从文风到选字造句,他的作文都会受到所熟记的文章的影响。大家知道,鲁迅与周作人两兄弟的文风有着十分明显的分野,鲁迅的文风清峻通脱,周作人的文风悠闲舒缓,除了他俩性格上的差异之外,鲁迅偏爱汉魏六朝文,周作人喜欢明清小品,他们所喜爱的文章对他们的影响,也是很重要的因素。

提高语感更需要多多参与写作实践。正如我前面所说,学习写作就像学游泳。各种各样的写作理论犹如教练员对你讲解游泳要领,多读多背犹如站在岸边听老师上课,看别人游泳。这些当然都很要紧,但关键的是要下水,有机会最好能天天下水,持之以恒,必有成就。虽然未必一定会练成一个《水浒》里的“浪里白条”,但是,如要横渡一条千米宽的江河,我想是不成问题的。

上述说法其实也不新鲜,但对学习写作者还是很有用的。希望蒋平老师这本著作的读者,在仔细阅读了本书之后,能够通过写作实践强化对写作理论的理解和体会,从而在写作上有一个飞跃。我想,这肯定也是蒋老师写作本书的主要目的。

是为序。

陈建新*于2014年2月13日夜

* 陈建新系浙江大学人文学院中文系副教授、文学博士

目 录

素 养 篇

第一章 立人与作文

- 一、走近作文,认识作文 (3)
- 二、转化是写作的重要规律 (4)
- 三、人文合一,“人”决定“文” (8)

第二章 生活与作文

- 一、为有源头活水来 (11)
- 二、做生活的有心人 (13)
- 三、深入思考生活 (15)
- 四、善于捕捉细节 (18)

第三章 阅读与作文

- 一、在阅读中打好精神底子 (22)
- 二、在阅读中积累语言形式 (24)

第四章 思维与作文

- 一、良好的思维品质 (31)
- 二、学会运用思维方法 (34)
- 三、逻辑思维的力量 (39)
- 四、形象思维的魅力 (42)

第五章 信息交合论与作文

- 一、走出思路狭窄的困境 (46)
- 二、一个作文指导实例 (47)

第六章 语言与作文

- 一、语言是作文的第一要素 (51)



二、语言表达的两大要求·····	(52)
三、极有益处的语言学习法·····	(58)

体式篇

第一章 论述类文章

一、议论文写作中的问题意识·····	(65)
二、议论文写作中的哲学意识·····	(70)
三、议论文写作中的范式意识·····	(74)
四、议论文写作中观点的分解与论证结构·····	(79)
五、逻辑思维让议论文“站起来”·····	(84)
六、议论文的逻辑推理与论证方法·····	(89)
七、建立材料与观点的内在联系·····	(94)
八、怎样写好一篇读后感·····	(98)
九、怎样写好一篇文学评论·····	(103)

第二章 文学类文章

一、抓住要素,写出人物形象·····	(106)
二、文似看山不喜平·····	(108)
三、线索、表达和技法·····	(109)
四、让细节为记叙文添彩·····	(111)
五、怎样写好一篇微型小说·····	(114)
六、怎样写好一篇散文·····	(119)

第三章 实用类文章

一、准确把握事物的特征·····	(123)
二、合理安排说明顺序·····	(125)
三、说明方法与说明语言·····	(127)

笔法篇

一、一物勾联法·····	(131)
二、问题提引法·····	(134)
三、场景联想法·····	(137)
四、抑扬对照法·····	(141)

五、以小见大法	(144)
六、情理并茂法	(147)
七、夹叙夹议法	(151)

应 试 篇

一、吃透题意是关键——精准审题	(157)
二、不落窠臼新意匠——构思稳巧	(161)
三、运筹帷幄成一统——谋篇布局	(165)
四、材料匮乏巧为炊——一虾多吃	(168)
五、巧化腐朽为神奇——迷途归正	(171)
六、让思想穿透言辞——烛微洞幽	(173)
七、点燃思想的明灯——魅力理性	(177)
八、内容充实求丰富——言之有物	(181)
九、章法杂乱求清楚——言之有序	(188)
十、立意艰涩明点题——显豁题旨	(189)
十一、语言乏味争亮点——文采飞扬	(195)
十二、为思想扮个靓妆——它山之石	(199)
十三、首尾平淡思精彩——凤头豹尾	(213)
十四、阳光心态阳光文——拒绝套作	(215)
十五、文章自有真气在——文气沛然	(221)
十六、满分作文这样写——活用素材	(230)



素养篇

立人与作文——原来作文可以这样写



一、走近作文,认识作文

作文很重要。不仅仅是升学考试,更重要的是,它是人生事业社会实践中必不可少的一种能力。试想一名科研工作者,不会撰写研究报告、研究论文,那怎么办?一位领导,不会写调查报告,不会写会议讲演稿,那怎么能行?一个新闻工作者不会写东西,岂非咄咄怪事?即使是网上聊天,网上写信件发个短讯,写条微信,写篇微博,都涉及写作。即使是普通人,要写个信,递个便条,拟个通知,甚至一个短信、一篇微博,还是必须会写文章。

文章写得好,常常是一个人的语文水平高的标志。如果一个中学生能写好一篇文章,会写善写,那么他的阅读能力一般也不会差到哪儿去,也必然是一个会读、善于阅读的人。就高考而言,语言知识及运用,涉及这一块内容的某些选择题的解答,一般也能较好地把握,一般也不会失分。所以,会写一手好文章,不仅仅显示出一个人写作水平高,更能衡量一个人整体语文素质好。

写作可调节人的情绪。在郁积的情感宣泄中可以重新发现自我,在与自然、社会、人生、历史以及另一个精神上的自我的交互感应中,会重新激活潜在的意识,找回“失落”。从这一层面上说,写作是人生之一大赏心乐事,是人生美的享受。我写作,我思考,我存在,可以令自己感到诗意地活着,可以留一份潇洒给自己。这样看来,作文无疑是一种快乐、一种幸福,是一种发现,是一种梳理,更是一种创造。

什么是作文?

从符号的角度看,作文是一系列语言符号的有机组合,形成有画面、有韵律、有情思的语言艺术群体。从表达的角度看,作文是产出,是说在纸上的话,是敲在键盘上录在文档上的话语。叶圣陶先生在《认真学习语文》一文中说:“写作是怎么回事?是表达。把脑子里的东西拿出来,让人家知道,或者用嘴说,或者用笔



写。”张中行先生在《作文四题》中说,“所谓作文,不过是把经过自己的构思,自己组织的话写为书面形式的一种活动。”这些论述都有助于我们中学生理解“作文”这一概念。



二、转化是写作的重要规律

看似繁杂的写作现象,其实有其不变的规律,而“转化”便是其重要的规律。张中晓说过“一切生命都是一种转化,是使旧的东西适应新的挑战”。(《无梦楼随笔·苦难中的孤独灵魂》,张中晓遗著,路莘整理,上海远东出版社,2011年5月第1版)而写作也是一种转化。任何一个作品,都要完成这样一种“双重转化”:

首先,是现实生活、客观事物向认识主体(作者)“头脑”的转化。

其次,是在这个基础上,将作者的认识、观念、情绪等主观要素表现为文字。

第一重转化要依据“反映论”,第二重转化要遵循“表现论”的原则。这一写作规律,我国古代早已有人论及。刘勰在《文心雕龙·物色》篇里就这样说过:“情以物迁,辞以情发”,“写气图貌,既随物心宛转;属采附声,亦与心而徘徊”。他所提及的“物”、“情”、“辞”的关系,其实就是写作的双重转化律。前苏联学者A·科瓦廖夫在《文学创作心理学》中写道:

任何创作过程都包括两个方面:第一,个体在反映现实的过程中积累生活印象,舍此,任何创作都是不可思议的;第二,对这些印象进行创造性加工和把这项工作的成果用语言表现的形式投射出来。换言之,创作过程不是别的,而是双重的变换过程:第一,把外部刺激的能量变换成知觉的显示或者现实的形象;第二,把形象变换作为形象客观化、物质化的体现的文字描写。(《文学创作心理学》,[苏]A·科瓦廖夫著,程正民译,福建人民出版社出版,1983年4月第1版,第51页)

前苏联学者的这段双重“变换”的论述,事实上指出了艺术创作的双重转化规律。由此我们可以推导出这样一些重要看法:

(一)现实生活、客观事物是写作的“本源”,写作的“对象”;作者的“大脑”是反映现实生活、客观事物的认识主体和加工工厂;语言文字是作者思维活动的物化

形式,表述手段。因此,“物一意一文”既有联系又相互区别的“转化”,就成了“写作”这一行为的基本属性。

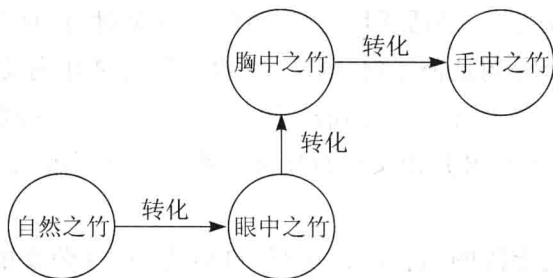
(二)“双重转化”的实质是认识到表现,内容到形式。

(三)“双重转化”需要多种能力的平衡发展和有机综合。如观察能力、分析能力、抽象思维与形象思维能力、语言表现能力等。

清代郑板桥论“眼中之竹、胸中之竹与手中之竹”之间的转换关系可以得到实证。郑板桥记述了自己对于画竹子的深切感受:

江馆清秋,晨起看竹,烟光日影露气皆浮动于疏枝密叶之间,胸中勃勃遂有画意。其实胸中之竹,并不是眼中之竹也。因而磨墨展纸,落笔倏作变相,其实手中之竹又不是胸中之竹也。总之,意在笔先者,定则也;趣在法外者,化机也。独画云乎哉! [《郑板桥文集》(清)郑板桥著;艾舒仁选,四川美术出版社,2004年版,第205页《竹》]

从中我们不难发现:“自然之竹”一变而为“眼中之竹”,竹子经过人的目光的选择变得形象突出;由“眼中之竹”二变为“胸中之竹”,进一步典型化了,删繁就简;由“胸中之竹”三变为“手中之竹”,对“胸中之竹”作变相,形成笔下的画面形象。自然意义上的客观图像,如竹子,经过一次次的变相、变形,形象更集中,更典型。画画是这样,作文也是这样。



自然之竹,即现实存在之竹,眼中之竹是经过审美选择,作者所提取的信息;胸中之竹,即是作者大脑中存留的信息,经过作者之思想的过滤,进一步选择、改造、加工、制作形成典型化的信息,是对于客观存在的最本质的剔取;而手中之竹,即形诸为语言符号的文本。如图所示,在这里我们很直观地看到:

语言文字与生活存在具有了本质上的一致性,语言是对于存在的最本质的概括与升华。

正因为此,所以我们要厚积生活,我们要思考人生,理解客观存在。我们在思考的过程中其实也伴随着语言的活动,诉诸外在的形相,便自然活化为语言文字,



这就是作文。

这是我要说的关于写作的“双重转化规律”。

再次,写作还存在着一种“互文转化规律”。这里所谓的“互文”不同于互文修辞格(上下两句或一句话中的两个部分,看似各说两件事,实则是互相呼应,互相阐发,互相补充,说的是一件事。互文参义,表达一个完整句子意思的修辞方法),这是基于文本发生意义而言的,指的是文本与文本之间存在着关系。互文性通常被用来指示两个或两个以上文本间发生的互文关系。法国当代文艺理论家,克里斯蒂娃指出:“任何文本都是引语的镶嵌品构成的,任何文本都是对另一文本的吸收和改编。”(Julia Kristeva, “word, Dialogue and Novel”, in The Kristeva Reader, Toril Moied. Oxford: Blackwell Publisher Ltd. 1986, p36) 另一文本,即互文本。从横向看,可以是当下同一时期的文本;从纵向看,可以是前人或后人的作品。而吸收和改编文本的具体方式多样,有引用、戏拟、拼贴、借鉴、蝶化、移花接木、锦上添花等,常常通过互文对读得以实现。

如,根据下面语句的格式,仿造两句话,一起构成排比句,要求与前一句意思相衔接。

记忆没有重量,它却既可以使人的精神压抑、迷惘,又可以使人的思想情绪振奋、解放。

此段仿写的要求有:一是话题是记忆,写的内容是对“记忆”进行文学的理解,形象的阐释。第一个分句是否定句,第二、三两个分句是并列关系复句,必须使用“既可以使A,又可以使B”这几个词语。第一个分句与二、三两句之间属第一层,为转折关系复句,且A与B短语又具有反义关系。二是写出来的两句与上句要连贯,构成排比句。

我的一位学生对上段的语言进行仿写,自然地融入《荣誉的自述》一文中,形成了新的文本:

荣誉的自述

人们经常谈论:“荣誉是什么?”

“荣誉就像萤火虫,远看闪闪发光。近看既不发热,也不怎么亮。”约翰·韦伯特斯曾经这样说过我。

“荣誉就像玩具,只能玩玩而已,绝不能永远守住它,否则就一事无成。”居里夫人是这样看我的。