

莫言研究书系

张华
总主编

莫言创作的 经典化问题研究

The Research
on the Classicalization of
Mo Yan's Works

张书群 著

山东大学出版社

莫言研究书系
总主编 张华

The Research on the Classicalization of
Mo Yan's Works

莫言创作的经典化 问题研究

张书群 著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

莫言创作的经典化问题研究/张书群著.
—济南:山东大学出版社,2014.6
(莫言研究书系/张华总主编)
ISBN 978-7-5607-5062-0

I. ①莫… II. ①张… III. ①莫言—小说研究 IV. ①I207.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 141783 号



责任策划:马 新

责任编辑:董付兰

封面设计:牛 钩

出版发行:山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88364466

经 销:山东省新华书店

印 刷:山东新华印务有限责任公司印刷

规 格:720 毫米×1000 毫米 1/16

13.5 印张 257 千字

版 次:2014 年 6 月第 1 版

印 次:2014 年 6 月第 1 次印刷

定 价:28.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

《莫言研究书系》编委会

总主编 张华

副总主编 管谟贤 杨守森 贺立华 王志东

编委 张华 管谟贤 杨守森 贺立华

王志东 齐林泉 孙书文 丛新强

兰传斌

《莫言研究书系》总序

◇张 华

我们谋划编辑出版《莫言研究书系》可谓由来已久。

早在 1986 年,创刊《青年思想家》杂志的时候,我们就注意到了当时的青年先锋作家莫言;1988 年,由《青年思想家》杂志牵头,在莫言的故乡山东高密召开了全国首次莫言文学创作研讨会,会后出版了全国第一部《莫言研究资料》(山东大学出版社出版);同时,莫言成了《青年思想家》的栋梁作者,他写故乡的许多短篇作品集中发表在《青年思想家》里。2000 年后,莫言被聘为山东大学教授和研究生导师,更成了我们重要的教学科研合作导师……与莫言交往二十多年,可谓知根知底,友情笃厚,持续关注。我们一直想编辑出版一套莫言研究系列丛书。

近三十年来,海内外研究莫言的论文和专著众多,从表层到深层,从宏观到微观,从文学领域延伸至边缘学科,研究的视角不断拓展,研究的水平也不断提高。这些研究成果对莫言小说的创作主体、审美意识、主题内涵、艺术风格、人物形象与意象、语言特色等都有广泛的探索,在影响研究、比较研究、叙事学研究等领域也提出了诸多有价值、令人耳目一新的见解和观点。莫言是从山东高密走进他的文学世界的,他笔下的“高密东北乡”是一个“文学的幻境”,也是一个“中国的缩影”。他说:“我努力地要使那里的痛苦和欢乐,与全人类的痛苦和欢乐保持一致,我努力地要使我的高密东北乡的故事能够打动

莫言创作的经典化问题研究

The Research on the Classicalization of Mo Yan's Works

各个国家的读者,这将是我终生的奋斗目标。”(莫言《小说的气味》)因此,莫言是山东的,是中国的,也是世界的。莫言获得诺贝尔文学奖之后,国内外一股“莫言热”正在持续升温。无论是大众读者还是研究者,都在以更大的热情和更新的眼光去欣赏、解读、探索莫言的文学世界。特别是在研究者中,将在已有研究基础上,出现更多更新的理论、方法、范畴和观点。无论是什么,有一点是可以肯定的,那就是以一种更加宏阔的“世界眼光”去审视、解读莫言的文学世界。

正是基于以上想法,我们现在推出这套《莫言研究书系》。这个书系的作者群,既邀请了莫言的家人和莫言的学生们加入,也有国内外重要的研究学者,这无疑拓宽了莫言研究的视界,丰富了第一手研究资料。我们希望面向大众读者和研究者两个群体,给他们提供各自或共同感兴趣的作家生活点滴和作品阐释。我们努力在本套书系的可读性和学术性之间找到某种恰当的结合点。

《莫言研究书系》是一个包容国内外研究莫言成果的集中地,是一个开放的书系。第一批书——《莫言研究三十年》、《莫言弟子说莫言》、《乡亲好友说莫言》、《莫言研究硕博论文选编》、《海外莫言研究》、《莫言与世界》六种,2013年一经推出即引起了强大的反响,广受学界好评。这也坚定了我们继续将更多莫言研究的优秀学术成果纳入该书系出版下去的信心和决心。2014年,该书系将推出第二批:《莫言创作的经典化问题研究》、《莫言:全球视野与本土经验》、《莫言的另类解读——西蒙与莫言的写作比较》、《民间中国的发现与建构——莫言小说创作论》、《“狂欢化”写作:莫言小说的艺术特征与叛逆精神》等。敬请方家指正。

本书系是个开放的书库,今后还将陆续推出莫言研究的其他成果,欢迎国内外学者加盟支持!

2014年3月

(张华:山东社会科学院党委书记、教授、博导,
原《青年思想家》杂志第一任社长)

序

◇程光炜

2009年夏，我与北京大学中文系的陈晓明老师一起受聘于新疆石河子大学文艺学院，认识了在该院中文系任教的张书群。之后书群北来人民大学文学院跟我读博士学位，这样就更熟悉了。书群原籍河南，硕士导师是郑州大学的樊洛平老师，专治台港文学，所以在考博复试环节老师问到黄春明等作家的创作情况时，他应答如流，可以说是如数家珍。三年读博期间，书群的勤奋在同学中是人所共知的，人缘也一直不错。我与书群师徒三年，关系一直非常融洽。2012年，我约哈佛大学东亚系的王德威老师来人大演讲，让书群去北大博雅饭店接他。演讲原定上午9点开始，我7点就到人大作准备，在校内世纪体育馆碰上急匆匆去北大迎候王教授的书群，走路的样子非常着急。书群之为人厚道由此可见一斑。

书群读书肯下苦工，他经常泡在人大图书馆中，似乎对窗外俗世不感兴趣。也因为这种勤苦，他在学业上收获很大，曾在《文艺争鸣》、《小说评论》等有影响的学术杂志刊登文章。尤其是《最早的〈莫言研究资料〉校读札记》一文发表后，得到了山东大学文学院贺立华老师的认可，认为这是一篇学风严谨扎实的考证文章。书群在我主持的博士生讨论课上发表了多篇讨论论文，其中，关于20世纪70年代手抄本小说《一双绣花鞋》的研究文章，获得了大家的一致好评。我个人认为，这是20世纪70年代手抄本小说研究领域的一项资料丰富和非常有新意的成果，曾经推荐给多人阅读。鉴于书群做学问非常认真、扎

莫言创作的经典化问题研究

The Research on the Classicalization of Mo Yan's Works

实,在与他商定博士论文题目时,他选择了研究莫言作品经典化过程这个课题,想从最基本的文献入手,观察这位作家从作品发表、文学批评到与杂志互动等具体的情况,再从中捋出过去莫言研究不曾注意的问题,一一加以研究。理论并不是书群的强项,然而资料的收集、整理和筛选,却一直是他最擅长的。他对此有清醒的认识:“在三十多年的创作生涯中,莫言逐渐从一个名不见经传的作者成为一个具有经典性意义的文学大师,既与其创作天赋、不懈耕耘有着密不可分的联系,也与期刊、选刊、选本和研究界的推介,社会的转型,文学经典评定标准的变动以及文学思潮的演变、文学史的定位紧密相连……本书拟以莫言的创作历程为主要观照对象,以‘经典化’理论为支撑,以相关史料的搜集、整理为基础,对莫言文学经典地位形成历程中的各种复杂因素进行发掘与考察。”抓住这个宗旨,他运用材料、组织观点、谋篇布局时始终围绕着它展开。应该说,这是国内第一部从实证研究角度研究莫言创作经典化问题的博士论文。本书即是在其博士论文的基础上修改、整理而成的,它的学术价值,自有读者的公正评价。

本书对莫言长篇小说版次变化的考证可谓详尽至极,我想以后如果有人从事这方面的研究,恐怕难以绕开书群这方面的学术积累。一般的当代文学史研究,比较注重思想问题,如对作家创作与时代风潮之间关系的考察,很少像书群这样回到中国传统学术的轨道,一点一滴地从具体材料中发现问题,提出自己的看法。从书群的博士论文开始,我就有意识地引导博士生回到学术传统当中,做朴实、扎实的学问,一个问题一个问题地研究,题目也越做越小。这种研究的效果到底如何,有待时间的检验。我想,经过仔细朴实的学术训练和在图书馆寂寞的文献搜集整理与研究的过程,书群以后的治学之路,一定会是非常扎实和可以期待的。书群毕业以后,由于远隔天涯,我们见面的机会日渐稀少,但情谊依然如旧。好在我们是学术同行,以后合作交流的机会还很多。

2014年5月

(程光炜:中国人民大学文学院教授,博士生导师,现当代文学专业学科带头人,
文艺思潮研究所所长)

目 录

绪 论	1
第一节 本书缘起	1
第二节 莫言创作研究现状综述	4
第三节 国内文学经典研究现状综述	7
第四节 经典、经典化的概念厘清和理论界定	16
第五节 研究方法和研究思路	22
第六节 本书大纲及主要内容	23
第一章 期刊与莫言小说的发表与宣传	25
第一节 莫言中短篇小说发表的文学地图	25
第二节 《莲池》的起步与毛兆晃的“慧眼识英才”	33
第三节 《人民文学》发稿的重要性	41
第四节 其他期刊的推波助澜	47
第二章 出版社与莫言小说的生产与传播	58
第一节 长篇小说、小说集出版情况考	59
第二节 作家出版社系列	68
第三节 上海文艺出版社系列	77
第三章 文学选刊与莫言小说的推介	87
第一节 文学选刊与中国当代文学的繁荣	87

莫言研究书系

莫言创作的经典化问题研究

The Research on the Classicalization of Mo Yan's Works

第二节 文学选刊对莫言经典化的推动	96
第四章 文学选本与名作的淘选	105
第一节 收入莫言代表性小说的选本统计	106
第二节 精选集的出版:以四本精选集为个案	116
第五章 文学评奖与文学的经典化	125
第一节 莫言获奖情况考	126
第二节 “诺奖”效应与“诺贝尔情结”	135
第三节 莫言获“诺奖”的轰动效应	139
第六章 文学批评与作家的定位	146
第一节 莫言相关研究成果的数据统计	146
第二节 批评家、批评叙述与作家经典地位的形成	157
余 论 “大师”文学史地位的确立	176
附 录 莫言小说篇目索引	182
主要参考文献	193
后 记	204

绪 论

第一节 本书缘起

作为新时期走上文坛的著名作家，莫言在当代文学史上具有举足轻重的地位，既是当今文坛耀眼的明星^①，也是引起争议较多的作家。据笔者初步统计，莫言自1981年登上文坛，在期刊《莲池》上发表小说处女作《春夜雨霏霏》开始，到2010年在《收获》第10期发表长篇小说《蛙》的29年间，共发表长篇小说11部，中篇小说30部，短篇小说80余篇。^②而且其小说多次被《小说选刊》、《小说月报》、《中篇小说选刊》、《新华文摘》等选刊转载，多次被一些文学选本选编。其作品被翻译成英语、法语、日语、俄语、德语、西班牙语、韩语、瑞典语等十几种语言，并先后荣获了海内外诸多奖项。20世纪80年代《民间音乐》受到老作家孙犁的褒奖，《透明的红萝卜》引起文坛热烈的讨论，《红高粱》横空出世；90年代《酒国》产生轰动效应，《丰乳肥臀》荣获首届“大家·红河文学奖”并受到褒贬不一的争议和评价，致使莫言曾一度搁笔。两年后，他再度抛出具有“人类生命主体存在境况的当代寓言”^③美誉的短篇小说《拇指铐》。新世纪以来，长篇小说《檀香刑》轰动文坛，鸿篇巨制《生死疲劳》创造史诗性的追求，《蛙》问鼎“茅盾文学奖”。这一切，无不显示出莫言创作实力的雄厚与创作生命力的绵长。

作为1985年后成名的作家，莫言登上文坛时，也正是当代中国众声喧哗的年代。莫言文学经典地位的形成，见证了新时期以来中国当代文学发展的脉动。其复杂、曲

^① 参见程正民：《叙述的源泉：莫言小说与民间文化中的生命主体精神·序言》，张灵：《叙述的源泉：莫言小说与民间文化中的生命主体精神》，中央编译出版社2010年版，第1页。

^② 笔者统计时间截至2010年12月。

^③ 张灵：《叙述的源泉：莫言小说与民间文化中的生命主体精神》，第170页。

莫言创作的经典化问题研究

The Research on the Classicalization of Mo Yan's Works

折的创作经历不仅蕴含着中国新时期文学发展、嬗变的种种迹象和丰富信息,而且在一定意义上延续了鲁迅等作家开创的国民性关怀的视角,承续了沈从文“营造原乡视野,化腐朽为神奇”(王德威语)的理想抱负。^①对莫言文学经典化的历程进行研究,无疑可以成为观照新时期文学发展的一个重要参照系。另外,综观莫言的创作历程及其经典化地位的形成过程,可以看出:他不仅是一位创作颇丰的作家,而且也是一位不断寻求创新和变化的作家;其创作对“高密东北乡”这张“小小邮票”的精心营构,不仅受到齐文化等传统文化的濡染,而且与福克纳、马尔克斯、大江健三郎建立起了精神上的联系和对话;其创作不仅与新时期文坛有着或隐或显的勾连,而且彰显出其个性鲜明、独特的文学魅力。因此,把莫言文学经典地位的形成作为个案进行观照,将是一个具有多重意义和文学史价值的选题。尽管莫言绝对可以称为新时期以来的经典作家之一,然而其也是遭遇诟病较多的作家之一。在“本质主义经典化”理论为旨归的美学评价标准下,莫言的一些创作如《红蝗》、《食草家族》、《欢乐》、《丰乳肥臀》等因对人们传统文化观念的颠覆、冲击,因泥沙俱下甚或稍显污秽、粗俗的语言与意象而备受争议。尽管许多研究者从生命意识、审丑描写、感觉描写、民间叙述、重构家族历史、魔幻现实主义等方面肯定了莫言创作的文学价值,巩固了其在当代文学史上的文学经典地位,然而,他们的研究更多的是在批评视野下对莫言创作成就的一种观照,更多地着眼于对莫言创作“主题/艺术”、“内容/形式”的解读,对于莫言文学经典地位形成的各种复杂因素并没有作出集中的探讨。

“实际上经典化产生在一个累积形成的模式里,包括了文本、它的阅读、读者、文学史、批评、出版手段(例如,书籍销量,图书馆使用等等)、政治等等。”^②“任何文学现象、作家作品如果不通过报纸、杂志、学校等大众媒介的传播,以及这一过程中的过滤和筛选,是很难形成文学‘经典’的。”^③因此,莫言文学经典地位的形成虽然不能排除文学自身展示出来的主题意蕴的丰富与美学风格的魅力等因素,然而,许多“非文学”因素的推动显然也扮演着重要的角色。也就是说,莫言创作的经典化既有作品内在因素的影响,也有着复杂的外部因素的作用。可以说,在三十多年的创作生涯中,莫言逐渐从一个名不见经传的作者成为一个具有经典性意义的文学大师,既与其创作天赋、不懈耕耘有着密不可分的联系,也与期刊、选刊、选本和研究界的推介,社会的转型,文学经典评定标准的变动以及文学思潮的演变、文学史的定位等因素紧密相连。因此,对莫

^① 参见谢静国:《论莫言小说(1983~1999)的几个母题叙述意识》,台北秀威资讯科技股份有限公司2006年版,第40页。

^② [加]斯蒂文·托托西:《文学研究的合法化》,马瑞琦译,北京大学出版社1997年版,第44页。

^③ 程光炜:《文学史研究的兴起》,福建教育出版社2008年版,第25页。

言文学的经典化历程进行研究,对于我们考察整个新时期文学的发展历史具有示范性意义。基于此,本书拟以莫言的创作历程为主要观照对象,以“经典化”理论为支撑,以相关史料的搜集、整理为基础,对莫言文学经典地位形成历程中的各种复杂因素进行发掘与考察,并尝试解决以下问题:莫言是如何由一个不知名的作者逐渐成为一个具有经典地位的文学大师的?莫言文学经典化的主要标志是什么?在莫言文学经典地位的形成过程中哪些因素发挥了作用?莫言文学经典地位的形成与新时期文学思潮、社会思潮以及文学场域之间有哪些联系?如何看待莫言文学经典地位的形成?莫言文学经典地位形成的启示是什么?

本书在具体论述过程中主要以莫言小说创作的经典化为考察对象,以创作谈、讲演录、对话录等其他文类作为论述时的引证材料,对莫言文学经典地位的形成历程进行研究与考察。另外,本书主要以“建构主义经典化”理论为主要理论支撑,同时结合“本质主义经典化”理论,侧重于对形成莫言文学经典地位的外部因素进行研究。之所以如此,基于以下三个方面的考虑:

首先,从创作主体来看,与其他文类的创作相比,小说最能代表莫言的创作实绩,最能展示莫言对农村文化底蕴的思索与聚焦,也体现出对中西方文化传统的创造性继承与超越。

其次,从文学思潮、社会思潮的角度来看,莫言小说创作与新时期文学的演变有着撕扯不开的联系,如传统现实主义、寻根思潮、魔幻现实主义、怪诞现实主义、战争文学、家族文学、新历史主义、先锋文学等等似乎与莫言小说之间都存在着或多或少的勾连。同时,莫言小说通过对“高密东北乡”世界的艺术营构,体现出独特的风格和文学史意义。

再次,无论从中短篇小说的公开发表与转载,还是从小说集和长篇小说的出版、再版、重印与发行来看,莫言小说的创作量无疑都是非常丰富的,也是其他创作文类无法比拟的。

最后,从接受和消费的角度来看,莫言的小说得到许多读者的拥护,满足了许多读者的审美需求和阅读期待。关于莫言小说的批评、研究文章和专著更是非常丰富。莫言的许多小说已经被写入教材,被文学史定位为文学经典。如《红高粱》因被张艺谋改编为电影并获得柏林国际电影节金熊奖而受到社会的广泛关注,并成为中国当代文学史上公认的文学经典;出版时反映平淡的长篇小说《酒国》则被林建法等主编的“新经典文库”系列丛书辑录,成为文学史上的经典杰作。因此,对莫言的小说进行考察,对于研究莫言经典地位的形成无疑最具有说服力。

当然,研究莫言文学经典地位的形成历程,最终是为了对新时期以来的文学场域进行观照。因此,本书将尽可能把莫言小说放在新时期以来的历史语境和文学场域里,并致力于对形成莫言经典化的各种复杂因素进行观照,力求做到从材料中见问题。

第二节 莫言创作研究现状综述^①

伴随着莫言小说创作的日益成熟,学界对莫言的研究也成为热点。据笔者不完全统计,截至 2012 年 10 月,关于莫言创作的研究专著有 8 本,莫言评传有 2 本,莫言研究资料汇编有 3 本;关于莫言创作的博士学位论文共计 9 篇,硕士学位论文共计 131 篇,国内外公开发表、出版的关于莫言的学术研究论文有 1000 余篇。对于莫言与文学批评之间的关系,程光炜教授在《魔幻化、本土化与民间资源——莫言与文学批评》一文中作出了精到的概括。在他看来,“文学的分裂,加剧了创作和批评的分裂,使关于莫言创作的评论经常处在矛盾、反复和不确定的状态……在这个意义上,当批评家对当时涌现的各种知识、话语、视角等加以吸收,并自以为是‘自己的眼光’时,他对莫言的批评很难再说是个人批评,而是代表着社会观念对文学的批评,即按照社会需求对‘作家形象’进行不断改型和变换(而作家本人未必都愿意接受这种变形术)。因此,有关莫言批评所产生的分歧、争论或共识,实际不仅是发生在批评家之间的一个文学现象,也包含了时代在这一阶段的困惑、探索和痛苦”^②。

目前,关于莫言小说创作的研究专著主要从主题意蕴、叙述特征、文体特征等方面对莫言小说进行观照和研究。如作为第一部研究莫言创作的专著——张忠志的《莫言论》以生命意识和艺术感觉为切入点,以对中国农民文化的思考为旨归,对莫言小说进行了精彩的分析。该书主要按照“知人论世”的研究方法,首先从发生学的角度,由莫言压抑、孤寂的人生经验入手,对形成莫言独特创作的艺术积淀和文化熏陶进行探讨,进而探究莫言独特、鲜明的艺术体验和艺术世界,并对莫言作品所营构的“高密东北乡神话”以及蓬勃洋溢的“酒神精神”作出了独到的价值判断。钟怡雯的《莫言小说:“历

^① 目前较为全面地梳理、评价国内莫言小说研究状况的文章有:(1)灌林的《近年莫言小说评论漫述》(《福建文坛》1987 年第 2 期),认为近年关于莫言小说的研究主要聚焦于对莫言小说的“艺术感觉”、“艺术创新”以及“对红高粱系列小说主题内涵、象征意蕴的阐释”几个方面。(2)白烨的《莫言小说研究概述》(贺立华、杨守森编:《莫言研究资料》,山东大学出版社 1992 年版),主要对 1986~1988 年出现的莫言小说的研究进行了概述。(3)陈吉德的《穿越高粱地——莫言研究综述》(《山东师范大学学报》1997 年第 2 期),把 1985~1997 年莫言小说的研究现状概括为怪味寻踪、审丑扫描、感觉探微、文体透视四个方面。(4)黄萍的《莫言小说研究述评》(《新世纪论丛》2006 年第 1 期),以 1985 年为莫言小说研究的起点,依据其研究的阶段性特点,将莫言小说的研究划分为三个时期,并对每个时期的研究特点与问题作了共时性的概括与归纳。(5)马艳艳、裴秀红的《莫言小说研究综述》(《现代语文》2006 年第 6 期),主要是把学界对莫言小说的研究归纳为艺术感觉、审丑描写、继承与借鉴、民间立场四个方面。

^② 程光炜:《魔幻化、本土化与民间资源——莫言与文学批评》,《文学史的兴起——程光炜自选集》,河南大学出版社 2009 年版,第 386 页。

史”的重构》主要借助巴赫金的对话理论和主体建构理论，并以巴赫金的“小说化”、“狂欢化”理论为指导，对莫言1981~1995年所发表的作品进行论述，集中讨论了莫言小说对历史的重构。认为莫言是以主体性建构山东“高密东北乡”虚实相生的神话，莫言构建的“纸上原乡”是以“小我”的叙述方式叙述出来的产物，是历史想象的艺术结晶。同时，该著作对莫言小说语言的戏拟性、对文学与正义的犬儒式思考等叙述特色也进行了阐释。黄文倩的《莫言〈丰乳肥臀〉论》主要以新批评理论，适当结合外部材料和比较文学的方法，从创作观论、主题思想论、艺术表现论、核心定位论几个方面出发，侧重对《丰乳肥臀》的文本细评，并对小说的意义与局限作出了价值判断。谢静国的《论莫言小说(1983~1999)的几个母题和叙述意识》在新时期政治、社会与文学的整体历史氛围下，结合当代文艺理论思潮，以同时期风格、类型相近的创作为参照，对莫言小说中出现的家族、乡土、寻根、种的退化、感觉、饥饿、性等几个母题以及对话和多重文本的叙述意识等议题进行诠释和探究。付艳霞的《莫言的小说世界》主要从文体学的角度对莫言小说中的语言、叙事个性、整体文体形态以及莫言小说文体形态形成的文化语境进行研究和发掘。在付艳霞看来，莫言的小说语言具有“拟演讲”式特征，具有语言的渲染效应和造像效应。在叙事角度上，莫言的小说由于多采取第一人称叙事和转述人叙事的方式，从而形成了双重视角和视角套视角的叙事特征；在叙事结构上则呈现出框架式的叙述结构和叙述分层，在多层次文本空间中拓展了小说的时空界限。莫言小说的整体形态是以“史剧框架下的传奇故事”为主的“杂体小说”。至于形成莫言小说的文化语境，该著作认为主要有三点：其一是“双重他者”的身份意识和“作为老百姓写作”的创作立场，以及魔幻化原始思维构成的内语境；其二是历时性乡土文学传统和共时性寻根文学以及先锋文学对比的外语境；其三是感官体验时代的小说与影视改编相互借重的文化语境。^①

朱宾忠和张文颖则采取比较的视角分别对莫言小说与福克纳和大江健三郎的小说之间的异同进行了分析与阐释。其中，朱宾忠的《跨越时空的对话：福克纳与莫言比较论》主要采取影响研究、平行研究的理论思路，侧重从创作历程、文艺观念、创作主题、人物形象与创作特色等几个方面对福克纳与莫言二人创作的异同进行了比较和观照，并对他们创作的价值进行了评估和把握。张文颖的《来自边缘的声音：莫言与大江健三郎的文学》主要采用平行研究的方法，以“怀乡”为切入点，从边缘思想、构建充满想象力的文学王国、高昂的生命力几个方面对莫言与大江健三郎在文学理念和创作手法上的相似之处进行了分析与阐释。

值得注意的是，上述这几本研究专著都或多或少地触及对莫言创作历程及其创作

^① 参见付艳霞：《莫言的小说世界》，中国文史出版社2011年版，第1~2页。

莫言创作的经典化问题研究

The Research on the Classicalization of Mo Yan's Works

资源与原动力的梳理和分析,对于研究莫言从文学习作者到文学大师的经典化过程将具有一定的启示意义。只是他们更多地着眼于对莫言小说思想主题或者艺术特征的阐述和探讨,虽然对莫言创作的发展历程以及莫言创作的意义也有所触及,但是对莫言经典地位的建构过程并没有集中探讨。

早在 1990 年 11 月,贺立华、杨守森等的《怪才莫言》即以“怪味”为支点,从身世经历、“怪味寻踪”、语言风格、叙述模式、人物塑造以及中西文化的融合与超越等几个方面对莫言近十年的创作进行了整体的观照和把握。作为较早出现的较为全面、系统地对莫言创作进行评说的一本专著,该书为读者提供了大量第一手的资料,成为后来学界研究莫言的较好参照。叶开的《莫言评传》于 2008 年 4 月由河南文艺出版社出版发行,作为“中国当代作家评传丛书”之一种。该书本着和传主的人生、灵魂对话的书写姿态,采取“传”与“评”相互对照、相互解释的方法,详尽描述了莫言灰色的童年记忆、压抑的军旅生活以及莫言对故乡“高密东北乡”这片“血地”既爱又恨的情感姿态,并对莫言由幼稚到成熟的创作历程进行了条分缕析的爬梳。值得注意的是,该书“附录”中对莫言由出生到 2007 年近 52 年的生平年表的梳理,为人们更好地了解莫言的生平事迹提供了弥足珍贵的借鉴资料。

作为莫言研究资料的汇编性书籍,有三本《莫言研究资料》可以作为研究莫言创作的主要参照。其中贺立华、杨守森编选的《莫言研究资料》主要从莫言的生平与创作、莫言创作研究、莫言谈创作三个方面辑录了自莫言登上文坛到 1991 年这一期间关于莫言的相关研究资料。尤其是第一辑汇集了莫言身边比较知情的朋友如其大哥管谟贤、童年伙伴张世家、好友贺立华等关于莫言的回忆文章,为了解莫言的生平以及莫言创作的人物原型无疑提供了第一手的背景性材料。杨扬编的《莫言研究资料》不仅汇集了 2003 年以前莫言的一些创作谈、演讲录及关于莫言研究的代表性论文,而且汇集了学界关于莫言创作的争议性文章,为了解莫言小说研究的复杂性提供了较好的参照。孔范今、施战军主编,路晓冰选编的《莫言研究资料》主要辑录了 2005 年以前关于“莫言生平与创作自述”以及“莫言研究资料”的代表性文章。这三本研究资料在附录中都提供了莫言作品以及莫言研究文章的目录索引。比较而言,杨扬辑录的相关目录索引较为齐全,汇集了 2003 年以前关于“莫言主要作品梗概”、“莫言研究论文与论著”、“莫言作品篇目”几个方面的资料性索引,为考察历时性变化中的莫言创作提供了翔实的文献性材料。

虽然莫言可能是遭遇口水较多的作家之一,然而对于莫言经典地位的肯定性论述远远大于批评的声音。如张清华在《叙述的极限——论莫言》一文中盛赞莫言的写作:“……尤其是在《丰乳肥臀》和《檀香刑》之后,莫言已不再是一个仅用某些文化或者美学的新词概念就能概括和描述的作家了,而成了一个异常多面和丰厚的,包含了复杂

的人文、历史、道德和艺术的广大领域中几乎所有命题的作家……莫言在其小说的思想与美学的容量、在由所有二元要素所构成的空间张力上,已达到了最大的程度。他由此书写了当代小说的一系列‘记录’,创造了一系列极限式的景观——自然,文学的写作不是‘跳高’,一切尺度都必定是建立在艺术之上的,莫言在艺术的范畴里做出了最惊险、最具有观赏性和‘难度系数’的动作,这使他成为了最富含艺术的‘元命题’的、最值得谈论的作家。”在张清华看来,《红高粱家族》标志着莫言创作的一次突破和蜕变:他由此成为一个真正意义上的“大地的感官”,也由一个民间的歌手变成了一个“现代”的作家。尽管《丰乳肥臀》曾经引起很多争议,但是张清华认为这是一部真正具备了“诗”和“史”的品质、一部富有思想和美学含量、具有天籁品质、磅礴而宏伟的、通向伟大的汉语小说。《檀香刑》则标志着奇书的限度和逼近历史的可能。^① 可以看出,在张清华对莫言小说价值的定位中,主要是以《红高粱家族》、《丰乳肥臀》、《檀香刑》作为评价莫言小说的标尺。其实,莫言小说经典地位的构筑也主要是建立在这三部小说的成就上。只是,如果仅仅注目于这几部小说在莫言小说经典化过程中所起的作用,显然会把纷纭复杂的问题简单化。王光东也给予莫言小说极高的评价:“在近二十年中国当代文学的发展过程中,莫言无疑是一个重要的存在。”^② 刘再复给予莫言更高的赞誉,甚至称赞莫言为最有原创性的旗手:“他是生命,他是搏动在中国大地上赤裸裸的生命,他的作品全是生命的血气与蒸气……十多年来,莫言的作品,一部接一部,在叙述方式上并不重复自己,但是,在中国八九十年代的文学中,他始终是一个最有原创力的生命的旗手,他高擎着生命自由的旗帜和火炬,震撼了中国的千百万读者。”^③ 很显然,他们对于莫言小说经典地位的肯定更多地建立在本质主义经典化理论的基础之上,也即从莫言小说本身的美学价值和思想内涵进行考察。本书拟更多地从外部因素对莫言经典地位的建构过程进行发掘与考察。

第三节 国内文学经典研究现状综述

国内关于文学经典的研究是在当代中国社会文化转型的历史场域下,在中西方文化交融、碰撞后出现的一个热门话题。根据笔者有限的了解,首先将西方(主要是英美)文学经典的相关研究成果介绍给中国的国外学者是荷兰学者佛克马和蚊布思夫

^① 参见张清华:《叙述的极限——论莫言》,《当代作家评论》2003年第2期。

^② 王光东:《民间的现代之子——重读莫言的〈红高粱家族〉》,《当代作家评论》2000年第5期。

^③ 转引自苍狼、李建军等:《与魔鬼下棋——五作家批判书》,中国工人出版社2004年版,第133页。