

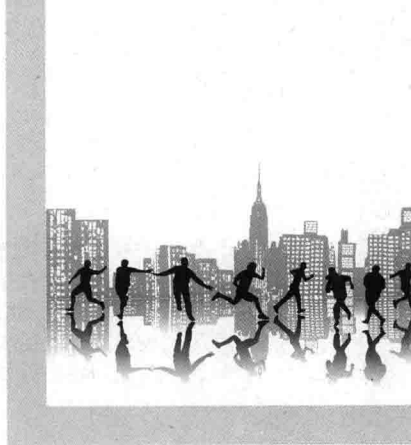
لکھنؤ

Education
高等教育质量与评价丛书

高校学生评教研究

姚利民 等著

湖南大学出版社



للمدرسة

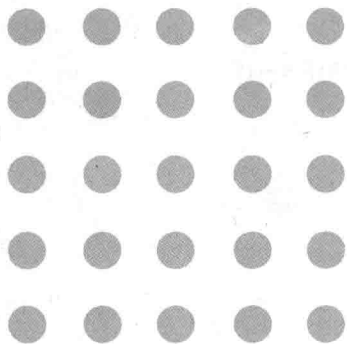
Education

高等教育质量与评价丛书

姚利民
等著

高校学生评教研究

GAOXIAO XUESHENG PINGJIAO YANJIU



湖南大学
出版社

内 容 简 介

学生评教作为高校评估和监控教师教学质量的重要手段已在高校广泛推广和实施,亦成为教育实践者和理论工作者研究的课题。本书分高校学生评教有效性、高校发展性学生评教、高校课堂有效教学学生评价三编对高校学生评教进行了全面、系统的研究,考察了高校学生评教的实践,明确指出了高校学生评教的问题,深入分析了高校学生评教问题的原因,提出并探讨了改进高校学生评教的对策。

图书在版编目(CIP)数据

高校学生评教研究/姚利民等著. —长沙:湖南大学出版社,
2013.9

ISBN 978 - 7 - 5667 - 0490 - 0

I. ①高… II. ①姚… III. ①高等学校—教师评价—研究
IV. ①G645.11

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第238956号

高校学生评教研究

GAOXIAO XUESHENG PINGJIAO YANJIU

作 者:姚利民 等著

责任编辑:祝世英 责任印制:陈 燕

印 装:长沙瑞和印务有限公司

开 本:710×1000 16开 印张:14.25 字数:255千

版 次:2013年10月第1版 印次:2013年10月第1次印刷

书 号:ISBN 978 - 7 - 5667 - 0490 - 0/G · 646

定 价:38.00元

出 版 人:雷 鸣

出版发行:湖南大学出版社

社 址:湖南·长沙·岳麓山 邮 编:410082

电 话:0731-88822559(发行部),88821343(编辑室),88821006(出版部)

传 真:0731-88649312(发行部),88822264(总编室)

网 址:<http://www.hnupress.com>

电子邮箱:presszhusy@hnu.edu.cn

版权所有,盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错,请与发行部联系

质量：高等教育发展的生命线

——《高等教育质量与评价研究》丛书总序

随着我国经济社会的高速发展，近些年来我国高等教育取得了巨大的成绩，获得了长足的发展。特别是1999年以来，我国高等教育进入超常规发展的时期。1998年，我国普通高校本专科招生数为108万，在校生数为340万，毕业生数为82万；到2011年，普通高等教育本专科招生数达681.50万人，在校生2308.51万人，毕业生608.16万人，全国各类高等教育总规模达到3167万人，高等教育毛入学率达到26.9%，成为世界高等教育规模最大的国家。

高等教育数量的急速增长，提高了我国高等教育的办学效益，缓解了社会对高级专门人才的迫切需求，但同时也带来了一系列的困难和问题，主要表现为高等教育投入赶不上学生规模扩大的速度，办学条件普遍紧张，师资出现结构性短缺，学科专业结构调整不够及时，教育教学改革跟不上发展的需要，一些高校教育教学质量令人担忧。

胡锦涛同志在清华大学百年校庆讲话中强调指出：“不断提高质量，是高等教育的生命线，必须始终贯穿高等学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作中。”《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出：“提高质量是高等教育发展的核心任务，是建设高等教育强国的基本要求。”可见，提高教育质量已经上升到国家战略层面，成为我国教育改革发展的核心任务。

从人才强国和教育强国的建设需要看，提高质量是高等教育的生命线。历史和现实表明，发展高等教育不仅是发达国家保持领先地位的法宝，也是发展中国家奋起直追的捷径。改革开放以来，中国的快速崛起充分显示了人才第一资源和科学技术第一生产力的巨大力量，高等教育在人才培养方面和在发展科学技术方面发挥了不可或缺的作用。21世纪以来，中国经济逐步发生重大转型，经济发展模式从高消耗拉动增长转向高科技、高人才引领发

展。在这个转型过程中，人才资源既是稀缺资源，也是最关键的要素。依靠人才兴邦，依靠人才强国，大力提升国家核心竞争力和综合国力，是人才强国战略的要义。可以说，人才强国战略的核心是人才兴国，目标是建设现代化强国，重点是建设人才资源强国。我国是人口大国，人力资源很丰富，但我国是人才弱国，人力资本很匮乏。要把人力资源变为人力资本，必须靠高质量的教育，将教育质量作为发展的生命线。

从高等教育面临的责任和使命看，提高质量是高等教育的生命线。高等学校发展的根本目的是培养人才，是创新、创造，是引领时代科技发展的先锋。高等教育应站在国家和民族未来发展的高度，坚持把质量摆在突出位置，高等教育的规模发展固然重要，有质量的高等教育对国家和社会发展更为重要。一位诺贝尔奖获得者曾经说过，美国真正的实力并不在于造了多少汽车和飞机，而在于它是一个大学林立的国家，拥有 4000 多所大学和上百所世界知名的研究型大学。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》的颁布实施，标志着以提高质量为核心的中国高等教育改革与发展的正式启动。加快建设“中国特色、世界水平”的现代高等教育体系，推动高等教育在办学质量上有一个大的提升，对经济社会发展和人的全面发展有一个新的贡献，这不仅是党和国家的期望，也是我国高等教育不可推卸的使命和责任。

从我国大学的竞争环境看，提高质量是高等教育的生命线。竞争是市场经济的普遍法则，现今大学面临着越来越多的竞争和挑战，不仅要面临国内的激烈竞争，更要面临来自海外的竞争与挑战。由社科文献出版社发布的《国际人才蓝皮书：中国留学发展报告》显示，2011 年中国出国留学人数达 33.97 万人，占全球总数的 14%，居世界第一。为何越来越多的中学生放弃高考而去选择留学？其中很重要的一个原因就是国内大学质量的不信任，这不能不引起我们的警觉，在激烈的竞争环境中，大学不进则退，而教育质量无疑是大学保持竞争力的根本所在。努力提高教育质量，以应对海外高校的挑战，这就要求我们的大学必须以教育质量生命线。

改革开放以来，我国高等教育在经历了“深化改革、跨越发展”阶段之后，现已迈入以提高教育质量和教育管理为主要特征的新阶段。前一阶段我国高等教育改革与发展的显著特点是，以体制改革为动力，实现中国高等教育“量”的飞跃；新阶段中国高等教育改革与发展的显著特点，将是转变发展模式，走内涵式发展道路，实现中国高等教育“质”的飞跃，步入高等教育强国行列。我国高等教育面临的突出问题已从关注发展不发展，到关

注怎么发展,如何出名师、育英才、创一流,成为我国高等教育亟待回答的问题。在沙漠中,水是人的生命线;在市场经济中,信用是企业的生命线;在现代社会,质量就是高等教育的生命线。

近些年来,为适应提高高等教育质量的客观需求,湖南大学教育科学研究院围绕着高等教育质量理论、质量保障以及高校分类与评价等,开展了广泛的研究,相继发表了“高等教育质量概念:内涵与外延”(《新华文摘》全文,2006.3)、“高等教育质量观的演进”(《新华文摘》全文,2007.3)、“国外高等教育分类研究述评”(《新华文摘》全文,2008.2)等多篇学术论文,出版了《高等教育质量保障研究论纲》、《高等教育分类的理论逻辑与制度框架研究》、《高等教育质量省级监控研究》等著作,产生了一定的学术影响和实践价值。

首届世界高等教育会议通过的《21世纪高等教育:展望和行动世界宣言》就指出:“高等教育的质量是一个多层面的概念,包括高等教育的所有功能和活动;……应考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育质量”。为进一步深化我们的研究,有效回应高等教育的质量需要,在湖南省教育评价研究中心的大力资助下,我们组织湖南大学教育科学研究院的精干力量,紧紧围绕着“高等教育质量与评价”这一主题,分别从高等教育质量的理论研究、大众化背景下的高等教育质量及保障研究、大学教学质量及保障的研究、认证制度与高等教育质量治理研究、社会保障高等教育质量的机制研究、高等教育质量保障的国际比较研究、大学有效学业评价研究、研究生教育质量保障研究、高等教育分类与评价的研究、高等教育质量评价方法研究等方面开展专项研究,最后集结为《高等教育质量与评价研究》系列丛书。

高等教育质量与评价是一个涉及面非常宽广的研究领域,在众多的研究中,我们的研究只不过是沧海之一粟。“究天人之际,通古今之变,成一家之言”,是太史公在写《史记》这部“史家之绝唱,无韵之离骚”的理想追求,这不是我们这套丛书所能企及的。但我们这个学术群体中一批醉心于高等教育质量与评价研究的学者们,面对人类发展史上一座座学术巅峰,“高山仰止,景行行止,虽不能至,然心向往之”。好在任何知识都不可以被一劳永逸地获得,“终极的解释”是根本不存在的。所有的知识和认识,都只是我们对于某些问题所作的暂时回答,都需要在以后的认识活动中不断地加以修正和反驳。正如波普尔所言:科学并不是一个确定的或得到了很好证实的陈述体系,也不是稳步趋向终极完成状态的陈述体系,我们的科学也永远

不能宣称获得真理或真理的替代物。我想，我们这套丛书的研究也是如此。今后，我们将继续密切关注高等教育质量与评价方面的发展动态及最新研究成果，进一步加强与学界同行之间的交往和联系，努力深化和拓展在高等教育质量和评价方面的研究，以期为我国高等教育质量的全面提升贡献我们的一份力量！

余小波

2013-5-28 于长沙

目 次

第一编 高校学生评教有效性研究

第1章 绪 论	2
1.1 研究背景与意义	2
1.2 研究现状	9
1.3 研究内容与方法	17
第2章 学生评教有效性的理论	19
2.1 学生评教有效性的内涵	19
2.2 影响学生评教有效性的主要因素	23
第3章 学生评教有效性的现状	37
3.1 学生评教的实践	37
3.2 学生评教的主要问题	43
3.3 “985 工程”大学学生评教的现状	48
第4章 提高学生评教有效性的对策	60
4.1 提高师生对学生评教的认识	60
4.2 设计科学的学生评教表	63
4.3 严密组织学生评教	68
4.4 完善学生评教制度	69
4.5 科学处理学生评教结果	72
结 论	78

第二编 高校发展性学生评教研究

第1章 绪 论	82
1.1 研究背景与意义	82
1.2 研究现状	84

1.3	研究内容与方法	96
第2章	高校发展性学生评教的特征	98
2.1	目的和功能正确性	98
2.2	指标的科学性	99
2.3	标准的适当性	101
2.4	形式的多样性	102
2.5	主体的多元性和评价者的参与性	102
2.6	程序的规范性	103
2.7	反馈的持续性和结论的鼓励性	104
第3章	高校发展性学生评教的必要性	105
3.1	发展性学生评教体现了科学发展观的要求	105
3.2	发展性学生评教更有益于师生	107
3.3	发展性学生评教能克服当下我国学生评教的弊端	109
第4章	美国高校学生评教及其启示	114
4.1	美国高校学生评教	114
4.2	美国高校学生评教的启示	120
第5章	高校发展性学生评教的对策	123
5.1	提高对发展性学生评教的认识	123
5.2	让教师、学生和管理者参与发展性学生评教	125
5.3	建立发展性学生评教系统	127
5.4	设计发展性学生评教表	128
5.5	严密实施发展性学生评教	130
结 论		132

第三编 高校课堂有效教学学生评价研究

第1章	绪 论	136
1.1	研究背景与意义	136
1.2	文献综述	139
1.3	研究内容与方法	151
1.4	研究信度与效度	154
第2章	高校课堂有效教学及其评价的理论	156
2.1	高校课堂有效教学理论	156
2.2	高校课堂有效教学评价理论	163

2.3 高校课堂有效教学评价的标准	166
第3章 高校课堂有效教学的现状	178
3.1 高校课堂教学比较有效	178
3.2 高校教师课堂教学有效性有差异	180
3.3 不同类型高校教师课堂教学有效性有差异	183
3.4 同类型高校教师课堂教学有效性的差异复杂	185
第4章 高校课堂有效教学的影响因素	188
4.1 高校课堂有效教学影响因素的调查发现	188
4.2 教师对课堂有效教学的影响	190
4.3 学生对有效教学的影响	194
4.4 学校对有效教学的影响	197
第5章 促进高校课堂有效教学的对策	200
5.1 课堂有效教学现状与影响因素的调查发现	200
5.2 教师要实施有效教学	202
5.3 学生要配合、支持和投入教师有效教学	208
5.4 学校要重视、鼓励、支持教师有效教学	210
结 论	214
附录A 高校课堂有效教学现状和影响因素调查问卷	216
附录B 高校课堂有效教学现状和影响因素访谈与座谈提纲	218
后 记	219

第一编 高校学生评教有效性 研究

第1章 绪 论

1.1 研究背景与意义

1.1.1 研究背景

西方国家教育评价的研究和实践活动可以追溯到19世纪末期(从1894年赖斯的研究算起)^①,但由于受传统的教育制度和教育思想观念的影响,高校的教学评价研究和实践活动直到20世纪20年代才引起教育工作者的关注,但这种关注也只是对学生的学习成绩进行评价而不对教师的教学进行评价,并因此妨碍了高校教学评价理论的研究与实践活动的开展。随着教育评价制度的发展和完善,高校教育工作者开始认识到必须对教学过程的主要内容——教师的教学效果进行评价,简称教学评价。在评价方法上,一些学者开始探讨学生对教师教学进行等级评定。第一个公开出版的用于收集学生评价教学信息的等级量表是1915年的柏杜教学等级评定量表^②。20世纪20年代末,华盛顿大学校长给该校教育研究委员会的信中说,毫无疑问,学生对教学质量的评价可以普遍改善教学效果^③。进入20世纪60年代以后,由于科学技术发展带来的经济发展和社会生活的变化,教育在社会中的地位日益

① 陈晓端. 试论20世纪美国高等学校教学评价发展变化的特点. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2000(2): 158-162.

② Wachtel, Howard K. Student evaluation of college teaching effectiveness: a brief review. Assessment & Evaluation in Higher Education, 1998, 23(2): 191.

③ W R Wilson. Students rating teachers. Journal of Higher Education, 1999, 70(5): 562-571.

提高,高等教育得到了很大发展。尽管“更多的教育并不一定是最差的教育”^①,但事实已经表明,高等教育大发展带来的一个严重问题是质量下降。虽然因教育经费不足而致使办学条件差、教育资源紧张是教育质量下降的一个主要原因,但教师教学积极性不高、教学效率低也是影响教育质量的一个重要因素。因此,如何提高高校教学质量已成为教育工作者普遍关注的研究课题。要提高高校教学质量,必须根据高校教学质量的现状采取有针对性的提高措施,这就要求首先对高校教学质量进行评估和判断,而其基础工作是评价教师的教学。由于课堂是教学的主阵地,在对教师教学的评价中,对其课堂教学的评价是重要内容。评价教师的课堂教学行为与教学效果成为20世纪60年代以后教学评价的主要内容。由于学生是教师教学行为的直接感受者,对教师的教学行为、教学态度、职业道德、教学能力等方面有最深刻的了解,因此,学生逐渐成为教学评价的主体,学生对教师的教学进行评价(简称学生评教)的做法越来越多。以美国为例,20世纪70年代初,美国教育委员会的一个调查结果表明^②,在被调查的669所高等学校中,大约有65%的高校在系一级机构中允许学生对教学进行评价。到20世纪80年代以后,学生评教不但成为高校教学评价的一个重要组成部分,且评价技术越来越现代化。目前,系统的、全方位的学生评价教学在美国的高校已成为一种制度,例如,对高校教师应聘和晋升职称所进行的工作表现审查评定,必须征集学生意见。每门课程结束前或每学期的最后两周都要求学生对该课程及授课教师的教学进行评价(包括等级问卷及开放式问卷),以便为进一步改进教学提供反馈信息或作为人事决策的依据^③。西方国家学生评教发展的历史表明,学生评教成为教师教学评价的重要组成部分是教学评价的一种趋势。

西方国家学生评教的发展推动了我国学生评教活动的开展,并为我国的学生评教实践工作提供了可资借鉴的经验。虽然“近些年来,中国高等教育取得了历史性的成就……高等教育的质量和水平不断提高。这主要表现在高等学校人才培养的质量和水平有较大提高”^④等方面,但是,由于高等教育

① [美] 菲利普·库姆斯. 世界教育危机. 赵宝恒, 等, 译. 北京: 人民教育出版社, 2001: 111.

② E A Arubayi. Improvement of Instruction and Teacher Effectiveness: Are Student Ratings Reliable and Valid? Higher Education, 1987: 138.

③ 陈晓端. 美国大学生评价教学的理论与实践. 比较教育研究, 2001 (2): 29-32.

④ 吴启迪. 坚持教育创新不断推进高等教育的改革和创新. 中国高教研究, 2003 (10): 3-5.

的快速发展和规模的不断扩大,教育资源相对短缺,教育质量受到威胁,高等教育的质量问题成为社会关注的焦点,因而教育评价制度的完善也就提上了议事日程。同时,我国由原来的计划经济体制转变为市场经济体制,学生由原来的统包统分转变为交费上学、自主择业,且学费一直呈上涨趋势,求学者的消费者地位得以强化。学生、家长、社会对教育投资的回报期望也愈来愈高,对高校教学质量的要求越来越高。高考招生中不愿服从分配的学生逐年增加,一般院校特别是高职高专院校新生报到率呈逐年下降趋势。这些现象表明,求学者的主体地位越来越突出,高等教育已步入“选择性教育”阶段^①,教育服务产品从单一、无多大选择余地的“品种”走向多元的、可选择的“品种”,求学者有更多的自由和机会挑选适合自己需要的、优质的教育服务。教育服务市场的竞争日趋白热化。在这种情况下,高等学校要在激烈的竞争中取胜,就必须加大力度,提高教育服务质量。由于课堂教学是学校教学工作的核心,学生感受最深最直接也最关心的就是教学质量。因此,高等学校要了解其教育服务的消费者是否满意,最简单、便捷、有效的方式就是让教育消费者参与到课堂教学评价中来。通过学生评教,找出影响教学质量的关键因素,从而有效改进教学,提高教学水平,增加教和学的相关性(relevance),即教育如何适应在特定环境与前景下求学者当前和将来的需要^②,为受教育者提供最优质的服务。

笔者认为,在学生评教在国内外轰轰烈烈地开展并在教学评价中发挥着重要作用的背景下,开展学生评教的研究自然是有意义的,而有效性是学生评教过程中应始终把握和追求的目标,因此,探讨学生评教的有效性是值得研究的课题。

1.1.2 研究意义

1.1.2.1 有助于解决学生评教有效性不高的问题

自20世纪20年代以来,学生评教已有90多年的历史,西方国家尤其是以美国为代表的许多国家如澳大利亚、英国、加拿大、比利时等都相继采

① 刘俊学.高等教育服务质量论.长沙:湖南大学出版社,2002:50.

② [美] 菲利普·库姆斯.世界教育危机.赵宝恒,等,译.北京:人民教育出版社,2001:

用学生评教评价教师的教学效果。对于我国来说,学生评教也更为规范与合理。应我国高等教育改革与发展的迫切需求,学生评教于20世纪80年代初在我国部分高校兴起,到90年代末期第三次全教会召开后,特别是2001年教育部4号文件——《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》出台后,学生评教在很多高校广泛开展,例如清华大学、北京大学、浙江大学、中国计量学院、湖南大学等均已着手进行学生评教,并开展了相应的研究,取得了可喜的进展和成果。但是,由于我国学生评教开展的时间不长,学生评教实践中还存在一定问题,有部分因素影响了学生评教的有效性,且这些因素没有得到较好地控制。主要表现为:有些高校的学生评教工作还没有引起高度重视,处于一种边缘化地位,也存在工具化目的与形式化操作倾向^①,学生评教的正规化、科学化、合理化还有待加强,学生评教的有效性还有待提高。

首先,高校对学生评教没有足够重视。表现有二:其一,部分高校几乎没有甚至完全没有将学生评教列入教学评价的范畴,不重视学生作为消费者对教育教学的感受与看法。从理论上说,学生作为教育教学的主体,其对学校教学质量评价是高校不断自我调适、不断进步的信息源和推动力。从学生是课堂教学活动的直接参与者、是教师教学的服务对象、是高等教育的消费者来看,学生对教师教学的评价,才是一种真正意义上的评价。有学者就学生对高校教学评价之主要方式的态度进行调查,结果发现^②,大学生认为,教学评价主要应听取学生的意见和看法,认为教学应由学生评价的占79.9%,应由专家评价的占10.9%,应由教师自评的占5.5%。与此相左的现实是,大学生感到他们的这种愿望在学校并没有实现。例如,调查表明,大学生认为学校教学检查基本上“有时听”或“很少听”学生意见,在“每次听”、“有时听”、“很少听”这三项指标中,选择“有时听”的占53.7%，“很少听”的占26.6%，“每次听”的占14.6%。由此可见,虽然一方面大部分学生的消费者意识较强,要求对自己所接受的教育服务进行监督评价,但另一方面,高校教学评价在绝大多数情况下又忽视或不重视学生的参与。其二,有的高校即使将学生评教纳入教学评价体系,但并没有从思想上、经济上、政策制度上保障学生评教的开展。从思想上讲,高校部分领导和教师

① 张小良.对我国“学评教”实践的反思.江苏高教,2003(1):52-54.

② 汪宏.重庆市高校学生参与教师教学评价现状的调查.重庆大学学报(社会科学版),2001(4):124-127.

对学生评教漠然,错误地认为学生不负责任甚至蓄意挑剔教师,不值得学校费心思注重和加强学生评教。从经济上看,用于学生评教的经费不足,导致有些工作不得不放弃。就政策制度而言,没有将学生评教列入高校教学管理的基本制度之中,没有相应的规章、制度予以支持。例如,没有具体规定参评教师的范围;没有严格的评教程序,规定相应职能部门、人员的职责和权力,规范学生评教相关人员的行为;没有评教结果的利用制度、分析制度、申请复议制度;没有相应的与学生评教制度相配合的专家评教制度、领导评教制度、教师自评制度。总之,笔者认为,不为高校所重视的学生评教其有效性肯定是有限的。

其次,存在影响高校学生评教有效性的因素,且没有被较好控制。这些影响因素主要有:一是师生在评教过程中的心理作用。如学生不太认真负责,教师没有认识到学生评教的有效性和有用性,或受传统教育教学观念的影响,从心理上抵触学生评教,从而影响了学生评教的效力。二是评教指标不科学。设计的评教表只有评价教师的指标而没有评价学生自己的学习状况的项目,使一些学生的自身因素影响了对其教师教学的评价,也没有考虑课程特点而全校采用统一的评教表。三是评教操作过程不规范。如选择不合适的评教时间,没有严肃认真地组织,把学生评教看作一种形式或仅仅作作为一种民主的点缀或时尚。

再次,高校学生评教结果运用单一化,未更多地指向教师的教学改进。教学评价的目的是促进教师的教和学生的学,保障和提高教学质量。对学生评教结果的运用是学生评教发挥功能的主要环节。学生评教应主要为教师根据学生评教的反馈信息有效改进教学提供参考,促进教师发展,为管理者科学决策提供依据。但目前部分高校将学生评教作为教师管理的手段,将学生评教的结果主要用于人事决策,如教师的晋职、提升工资,评教结果运用单一化,而较少将学生评教用于改进教学、促进教师发展、优化教学管理。一项调查发现^①,有45%的学生认为教师得到学生评教的反馈后教学上没有作出改变。这就说明,学生评教的主要功能即改进教学还没有很好地发挥出来。教师没有根据学生评教结果改变什么,学生认为教师对学生评教并不很关注,因而对教师不信任、疏远甚至敌意,对学生评教也不很认真。为什么会出现这种情况呢?可能的原因是:教师从学生评教反馈的信息中得不到新

① Jane A Shok K. Gupta, and Dawn R. Deeter Schmelz. Student and Faculty Perception of Student Evaluation of Teaching: A Study of Similarities and Differences. College Teaching, 50/ (2) .

信息,或者想要改进却得不到帮助,不知如何改进。另一方面,在目前的制度下,教师即使根据学生评教作出改变,学生也没有机会再去感受那些改变,因为目前的学生评教大多是基于总结性目的的学期末评价。

综上所述,尽管大量的研究表明^①,学生评教是有效的、可靠的,相对于其他评教信息源来说受非教师教学因素的影响要小。但学生评教的有效性存在问题,值得关注。因此,从提高学生评教有效性的角度研究学生评教具有重要的意义。

1.1.2.2 有助于更好地发挥学生评教的功能

有效的学生评教是其功能发挥的前提,而低效的学生评教则会阻碍其功能的发挥。因而,提高学生评教的有效性将有助于体现以评促教、以评促建的教育评价理念,这主要表现在以下几个方面:

首先,有助于诊断和改进教学。有效的学生评教有助于教师了解学生对其课程教学的满意程度、配合程度以及愿望和要求等。通过学生评教结果的反馈,可以使教师更明确教学目标及目标的实现程度,更关注教学活动中所采取的形式和方法是否受学生欢迎和有效地促进了学生的学习,并关注到一些以前被忽视的东西。有效的学生评教有助于教师尊重学生的主体地位,以学生的感受或体验为切入点,了解教学中存在的问题,找出影响教学质量的因素,修改教学计划,调整课程设置,修订教科书,确定教育内容的进度、深度与广度,充实、调整、更新教学内容,改进教学方法,运用新的教学手段,有针对性地改进教学。有效的学生评教还为师生之间增进了解、共同反省教学经历、形成更有效的教学策略搭建沟通的桥梁,是以生为本的现代教育观念在教学过程中的体现。反之,低效的学生评教则会增加师生之间的敌对情绪,使教师反感,从而以种种方式抵触学生评教。

其次,有助于促进管理科学化。学生评教既是学校管理的重要手段之一,也为针对性的管理提供了科学依据。有效的学生评教有助于全面、真实地收集信息,反映存在的问题,为学校整体教学改革、进行科学管理提供依据。一方面,有效的学生评教有助于管理者作出正确的判断。斯克里文强调,“进行总结性评价,是方案指导者不可推托的责任,是赞助机构的明确

^① Ballantyne, Roy, Brothhwick, Jill, Packer, Jan. Beyond Student Evaluation of Teaching: Identifying and Addressing Academic Staff Development Needs. Assessment & Evaluation in High Education, 2000, 24 (9) .