

課程發展 與教師專業

growth

Curriculum Development and Teacher Professionalism

knowledge

commitment

周淑卿 著

H·EDU
課程與教學系列

Professions

growth
knowledge
commitment

高等教育出版
www.edubook.com.tw

Curriculum Development and Teacher Professionalism



課程發展與 教師專業

*Curriculum Development and
Teacher Professionalism*

周淑卿 著

高等教育出版

課程發展與教師專業 = Curriculum development and teacher professionalism / 周淑卿著. -- 初版. -- 臺北市：高等教育，

2004[民 93]

面： 公分

含參考書目及索引

ISBN 957-814-566-7 (平裝)

1. 課程 – 論文, 講詞等 2. 教師 – 論文, 講詞等

521.707

93014564

課程發展與教師專業

Curriculum Development and Teacher Professionalism

作 者 周淑卿
出 版 高等教育文化事業有限公司
地 址 台北市 100 館前路 12 號 10 樓
電 話 (02)2388-5899
傳 真 (02)2388-6600
郵 撥 18814763 高等教育文化事業有限公司
登 記 證 局版北市業字第 390 號

總 經 銷 知識達圖書發行有限公司
傳 真 (02)2312-2288

出版日期 2004 年 9 月初版

定 價 280 元

ISBN 957-814-566-7

網址:www.edubook.com.tw

本書之文字、圖形、設計均係著作權所有，若有抄襲、模仿、冒用情事，依法追究。

如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司調換。

PREFACE 推薦序

教師是課程發展和改革的主要動力，課程學者早就說過：「課程發展是教師的專業發展，沒有教師的專業發展，就沒有課程發展。」但是，傳統的師資培育觀將教師成長視為線性的、理性的、認知的過程，「教師專業」的論述強調沒有生命的律則和冰冷的敘述，將教師的公私生活分開，讓他們與服務的社區保持距離；教師沒有私人生活的故事，不是他們的生活無趣，故事無聊，而是教師被他人消音了。失去了聲音，就失去了權力，於是教師的個人認同（identity）和存有論的意義（ontological meaning）完全被忽視了。

最近關於教師的研究發現：教師有他們的生活，有影響解釋世界及決定專業知識的生活故事。教師專業發展是個人的、專業的認同交織的結果，個人認同與專業認同是密不可分的，當個人認同和專業認同對話，教師有機會在支持的、挑戰的社區中，創造並反省自己的學習故事，才能反抗並修正文化的敘說，創造認同和實際的新敘說，教師才能主導自己的成長。因此師資培育和專業成長要教師能命名、定位和批判經教育和文化建構的教師的主體，並且在作者、讀者和個人的認同之下，將教師的文化建構理論化。讓他們覺醒並檢討：我是誰？我要往哪裡走？我過著怎樣的生活？我要這樣的生活嗎？可以改變嗎？……這種覺醒提供反省、批判和修正的催化劑，激發教師重寫教學和生活故事，重塑作為教師和個人的主體。

由此觀之，教師的專業認同建立在個人認同之上，沒有個人認同就沒有專業認同。所以前述課程學者的名言，應該修正為：「課程發展是教師的專業發展，沒有教師的個人發展，就沒有教師的專業發

展，也就沒有課程發展。」所以課程發展是人的發展，課程研究要從「冰冷的紙堆」中找出「生命的溫暖」。

淑卿的新著《課程發展與教師專業》基本上也在討論這些議題，主要以教師的專業知識、專業自主、專業認同和專業成長為主軸，探討教師的身分認同和主體建構，以及其與課程發展和改革的關係。如她在自序中說的，教師認同才是課程發展和改革的根本問題：「因為當教師能追尋、建構自己的認同，才可能有負責任的自主行動和不斷成長的動力；這樣的教師才能找到自己和學生的主體性。」依據這樣的理念，她開拓了教師課程知識研究無窮的空間和可能性。

淑卿這幾年論著不輟，數量和品質都令人敬佩。本書和她的許多論著一樣，言簡意賅，字斟句酌；針貶問題十分犀利，分析論證非常有力；理論與實際兼顧，有學理的闡述，又能與現場的實務辯證，展現了她的專業和信念。這本好書對課程發展和改革一定會有相當的影響和啟示。

歐 用 生

於吳鳳技術學院 2004年8月

PREFACE

作者序

從碩士論文研究英國的國家課程，到博士論文探討國內的課程自由化趨向，之後有很長的一段時間，我的研究興趣一直在課程政策上。隨著國內課程改革政策的推行，我們這些研究課程的人也不可避免地要進入學校的課程現場中，或是提供意見，或是實際參與學校課程發展。在這些歷程中，我才真正見識到文獻上所討論到的政策權力、能量及其帶來的各種影響。最讓我印象深刻的應該是學校的研習或課程討論場合上，許多教師無奈又勉為其難的表情。政策論述上一直強調教師是課程改革成敗的關鍵，又引用諸多理論來說明政策要讓教師增能賦權，並肯定教師是有能力、有自主權的專業人員。然而，在實際的課程發展過程中，所謂的教師專業卻顯得模糊不清，教師也不見得認為自己是課程發展的專業人員。於是，政策的理想面與實際面其實產生極大的差距。

這幾年經常有機會參與學校的課程工作，最大的體會是，政策總是用許許多多的新名詞，一再讓教師學一些看似全新的東西，以代換過去他們曾有的知識，並將之稱為「課程革新」。於是，在新政策之前，許多教師愈來愈自承無知，也愈來愈沒有自信。如今政策所要求於教師的工作，總附上一個專業的光環，好像教師如果不執行政策的要求，就不能算是專業的教師。在多元、自主、解放的課程改革修辭中，我總看到教師的處境愈來愈不利。這本書，正是我從課程政策轉而關心教師的一些思考過程與心得。

教師專業發展一直是教育領域的重要研究課題，國內的研究也相當豐碩。然而，由於過去課程發展工作與一般教師無涉，教師的主要

工作在於教室內的教學與班級經營，職前與在職教育的專業知能一直以此為重心，所以對於教師專業內涵的討論較少涉及課程問題。當教師被要求成為課程設計者，那麼，有關課程的教師專業內涵是值得再探討的。

這本書包括九篇文章，大抵上涵蓋專業知識、專業自主、專業認同、專業成長等四個主軸，我也由這幾個角度來討論教師從事課程發展的現象與問題。基本上，我對人的關心遠勝於課程發展或改革的成果；當然，這並不是說我不關心課程是否改善。但是我一直認為，課程的發展就是人的發展，如果教師和學生在這當中只是被當作某些政策目標的工具，那麼也就沒有所謂課程的存在了。所以在這幾個主軸上，我認為教師的認同才是更根本的，因為當一位教師能追尋、建構自己的認同，才可能有負責任的自主行動和不斷成長的動力；這樣的教師才能找到自己和學生的主體性。

有同事問我，一本書要多少時間才能完成？我很難精確回答。以本書而言，最早的文章發表於2000年，最近寫成的則是在今年（2004年）六月。因為我想得慢，寫得更慢，要出版一本書就得像兒時在撲滿裡存銅板，一點一點慢慢存。雖然不見得是傑作，但一本書出版時，心裡總充滿喜悅，因為那是對自己學衛生涯中某一段里程的一個記錄。

原本還沒下定決心在今年出版，但要感謝高等教育出版公司很果決地將這本書規劃在十月前出版，因而促使我非要把當時還缺的一篇文章寫出來；再加上多次關切以及技巧性催稿，於是成全了這本書。其實，催逼我寫文章的背後那隻手是歐用生老師。只要有研討會、期刊邀稿，歐老師總不會忘記交待我要寫一篇來「共襄盛舉」，也因此

適時阻止了我的懶散。此外，歐老師長期以來從不懈怠的創作精神，也一直是我的標竿。所以，這本書仍然有勞他幫忙寫序。鯨焜當然是另一個要特別感謝的人。有人稱我們為學術夫妻，我也覺得名實相符；我常尊稱他為我的指導教授，因為在很多理論和概念上，他的分析與見解常能令我豁然開朗。

接下來，什麼時候再出版下一本書呢？現在想來，好像遙遙無期。不過，希望下次再談的是一個新的論題，而且有新的論點與發現。

周 淑 卿 謹識

於國立台北師範學院 2004 年 7 月

CONTENTS

目 錄

Chapter 1 專業社會化歷程對初任教師專業理論 應用的影響

- 壹、前言 3
- 貳、初任教師對專業理論的態度 5
- 參、專業社會化歷程的影響 7
- 肆、實務理論的重要性 16
- 伍、結論 20
- 參考文獻 22

Chapter 2 教師的課程專業知識內涵及其對師資 教育的意義

- 壹、前言：教師的課程專業知識界定之重要性 29
- 貳、課程知識的範疇 31
- 參、學校教師所需的課程知識 34
- 肆、課程知識的來源與師資教育取向 43
- 伍、結論 48
- 參考文獻 51

Chapter 3 課程決定的賦權迷思——集中化與離中化的探討

- 壹、前言 57
- 貳、自由市場與課程權力集中化 59
- 參、集中化與教師課程權限 62
- 肆、課程離中化的困境 65
- 伍、課程決定賦權的迷思 68
- 陸、結論 74
- 參考文獻 77

Chapter 4 教師與學生在課程發展歷程中的處境——系統論與概念重建論的觀點

- 壹、前言 83
- 貳、課程作為師生的目的 84
- 參、課程作為師生互動的主體經驗 90
- 肆、教師的課程意識與師生的處境 94
- 伍、結論——一個真正的課程改革 98
- 參考文獻 101

Chapter 5 課程專家與教師在學校課程發展中的關係

- 壹、前言 107
- 貳、我的「課程專家」經驗 109
- 參、課程專家的定位 119
- 肆、教師與課程專家應有的關係——代結論 123
- 參考文獻 127

Chapter 6 專業身分認同在教師專業發展之重要意義

- 壹、前言 131
- 貳、身分認同的意涵 134
- 參、由教師的專業角色到身分認同 140
- 肆、在論述中追尋身分認同 147
- 伍、結論 150
- 參考文獻 152

Chapter 7 我是課程發展的專業人員？——教師專業身分認同的分析

- 壹、專業身分認同的重要性 159
- 貳、教師專業角色的論述 162

參、教師的認同傾向分析	166
肆、結論——認同的追尋	170
參考文獻	171

Chapter 8 教師敘事與當代教師專業的開展

壹、前言	177
貳、專業發展概念的轉向	177
參、「教師敘事」的興起	182
肆、敘事對教師專業發展的意義	185
伍、結論	193
參考文獻	196

Chapter 9 朝向素樸的課程——回歸教師與學生 主體性的課程改革

壹、前言	203
貳、技術紛繁的課程革新現象	205
參、系統對學校生活世界的殖民	208
肆、增能賦權的弔詭	212
伍、結論——學校課程公共論域的重建	215
參考文獻	219

名詞索引	223
------	-----



專業社會化歷程對初任教師 專業理論應用的影響

⇒ 摘要

制度面的改革只提供了教師專業水準提升的必要條件；充分條件尚在於教師之專業文化的建立。長久以來，教學建立在傳統智慧與鬆散的個人經驗基礎，尤勝於依賴堅實的專業理論。儘管教育學經過多年努力而建立一席之地，但存在於理論與實際之間的鴻溝，卻始終讓教育的實務工作者視理論於實際問題之解決無所助益。

甫離大學校園的初任教師，雖經諸多專業理論之洗禮，往往一入教育現場即將初任時期的重心置於技巧的臨摹。即使未對專業理論的作用予以否定，亦多認為資深同事的經驗較專業理論有效，而認為理論難以因應實際情境。此種理論與實際分離的態度，可於職前與初任的專業社會化階段尋繹其影響來源。在職前階段，師資培育課程的設計未能有效結合理論與實際、大學重理論輕實務的潛在課程是重要的影響因素。在初任階段，教育情境的高度複雜性、初任教師本身的不熟練及教學的慣性方法等，都易於使初任教師將過去所學的專業理論束諸高閣。

若欲使初任教師不致離棄專業理論，並有效應用理論，則應鼓勵初任教師在實際情境的行動中與專業理論有所互動，透過理論檢證個人的實務知識，而建立其實務理論。為此，職前教育與初任階段的輔導措施皆應重視對實務情境的反省，並鼓勵以探究行動來解決實務問題。

壹、前言

近十餘年來，我國為提升教師的專業水準而進行一連串的改革措施。由師專升格師院，將中小學教師程度一律提高至大學學歷以上；由師範學校的師資一元培育而變更為多元培育，讓一般大學校院的學生亦能經由修習教育學程取得教師資格；透過教師檢覈、甄試制度，篩選優秀教師任教。另外，教師法對於教師專業組織、教師權利與義務，以及教師專業自主權的規範，皆為教師專業地位的提升帶來契機。然而制度面的改革只提供了教師專業水準提升的必要條件，充分條件尚在於教師之間專業文化的建立。專業文化一詞係指稱構成專業行事與決定之基礎的集體知識、技能、行為、態度與價值（Lortie, 1975）。亦即，教育若是一項專業，則教師在教育工作上的決定應具有知識、價值體系基礎。

Howsam、Corrigan與Denemark（1985）綜合相關研究指出，專業的重要特徵之一是：成員在決定有關顧客服務的事宜時，乃是在可能對其他相關條件或決定造成衝擊的脈絡下，以原則或理論為基礎，依據可取得的最有效知識而做決定。而一項行業若其專門化的程度及知識技能體系的發展程度較低，且較不重視實踐上的理論與概念基礎，則只能被視為一種「半專業」。若無法發展出原則、概念與理論，並使其實踐有效，就會使這行業限於技藝的層次，無法提升至專業層次。然而，在學校中發展專業文化的根本問題就在於長久以來的觀念認為，只要比受教者懂得多就能教學。教學建

立在傳統智慧、慣性方法（folkways）及個人經驗的基礎，尤勝於依賴堅實有效的專業知能（Howsam, Corrigan, & Denemark, 1985: 11）。教學工作之難以晉身專業行列，一方面因教育領域的專門知識體系尚待進一步建構，以取得學術上的一席之地；另一方面在教學實際工作上則不重視專業理論的基礎。儘管「教育學」經過多年的耕耘逐漸建立其學術地位，但教育理論與實踐之間卻仍存在著分立的狀況。理論探討似乎專屬於學術研究者，而對於實際從事教育工作者而言，「經驗」才是重要的憑藉。教師重視經驗的累積與技術的模仿，視專業理論為不切實際的論調，而使得理論與實際的鴻溝加大，愈不利於教師專業知能的建立。

初任教師甫離大學校園，方受專業理論之洗禮，然而，據諸多國內外研究顯示，許多第一年從事教學的新教師即認為教育理論無用（張芬芬，1991；劉唯玉，1997；Armeline & Hoover, 1989; Bullough, 1989）。在研究者的工作經驗中也發現，初任教師在職前教育中接受諸多教育理論的薰陶，但往往一進入教育工作現場即感到理論無用武之地，而資深同事的經驗傳授與技術指導卻較能解決問題。究竟在專業社會化的過程中受到哪些因素的影響，致使初任教師遠離專業理論？而專業理論是否果真被拒於門外，無用武之地？本文旨在探討前述問題，並討論初任教師運用基礎理論建立實務理論的重要性。