

网络文学100丛书

欧阳友权◎主编

网络文学评论100

Network literature

欧阳友权◎编著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

本书得到国家社科基金重点项目(11AZW002)、湖南省社科基金重点委托项目(12WTB14)、中央高校基本科研业务费(2012—2014)的支持。

网络文学评论100

Network literature

欧阳友权◎编著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

网络文学评论 100 / 欧阳友权编著. — 北京: 中央编译出版社, 2014. 6

ISBN 978-7-5117-2008-5

I. ①网… II. ①欧… III. ①中国文学—当代文学—文学评论—文集 IV. ①I206.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 318062 号

网络文学评论 100



出版人: 刘明涛

出版统筹: 董巍

责任编辑: 张树明

责任印制: 尹珺

出版发行: 中央编译出版社

地址: 北京市西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612363 (编辑室)

(010) 52612316 (发行部) (010) 52612315 (网络销售)

(010) 52612346 (馆配部) (010) 66509618 (读者服务部)

传真: (010) 66515838

经销: 全国新华书店

印刷: 三河市天润建兴印务有限公司

开本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

字数: 395 千字

印张: 22.75

版次: 2014 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

定价: 62.00 元

网 址: www.cctphome.com

邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社

微 信: 中央编译出版社 (ID:cctphome)

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: 010-66509618

总 序

哪里才是网络文学研究的“阿里阿德涅彩线”？

欧阳友权

网络文学超乎想象的快速崛起，覆盖的是网络文化空间，改变的却是整个文坛格局和中国文学生态。凭着“技术丛林”和“山野草根”两把大刀开路，短短十几年间，网络文学终于以“另类”的面孔和“海量”的作品确证了自己的文学在场性和文化新锐性。

时至今日，随着网络对文学市场份额的强力扩张，以及人们对这一文学关注度和认知力的提升，特别是与传统主流文学互动交流的增多，网络文学在赢得技术权力话语的同时，自身发展中的困惑和矛盾也日渐凸显。譬如：

——网络文学生产一直存在的“高产”与“低质”“速成”与“速朽”“大跃进”与“泡沫化”“人气堆”与“快餐性”之间的矛盾，它们渊源何在又如何化解？

——网络文学是技术与艺术的“合谋”，但技术的“霸权性”与艺术的“边缘化”带来的文学“父根”与“母体”的“审祖式”追问，该怎样摆脱其间张力关系的失衡与失依，进而有效根治这一文学因“技术依赖症”而剑走偏锋的病灶？

——时下大型文学网站的“全版权”经营、产业链商业模式、以读者为中心的市场导向，让文化资本的利润增值成为支撑文学发展的引擎，但市场化、产业化对艺术审美的遮蔽，加剧了网络文学的去文学性和非审美化，如此语境，文学生产该如何处理好网络市场与文学审美的悖论？

——网络文学对文学惯例和创作体制的“格式化”僭越，悄然置换了传统文学的逻辑原点，造成了传媒载体对文学传统的断裂与失范，这时候，网



络文学的逻各斯命意何在？它还要不要重新律成自己的价值和意义模式以调适传统与创新的矛盾？

——还有，网络文学所依凭的后现代主义文化逻辑和消费社会的大众文化语境，导致文学诗性品质的娱乐化脱冕，但新媒体图文语像的艺术祛魅和数字化技术灵境中的诗性复魅所由形成的解构与建构并生的辩证过程，能否为网络文学提供电子诗意的返魅路径？

应该说，近年来我国网络文学理论批评界一直在思考并试图回答上述问题，只不过思考的角度不同，切入的研究路径各异，对解读网络文学的理论有效性也颇为不同——

有的把传统文论学理简单套用到网络文学身上，用中外经典的文艺理论概念、范畴和理论模式，实施“六经注我”或“我注六经”式的疏濬与反思，急于构建网络文学的理论体系，让这只本该黄昏时高飞的“密涅瓦的猫头鹰”^①在黎明时便折翅起飞，结果不仅对实际的网络文学现象体认有“隔”，也于这一新兴文学的理论开启无补，导致网络文学研究的“聚焦失准”与凌空蹈虚。

另一种是技术分析模式。这类研究者的眼中只有“网络”没有“文学”，或只有“技术文学”没有“人文文学”。他们没有把这一文学看作是人类文学审美的一个历史节点，或文学发展的一个特定阶段、一种特定类型，而是将其仅仅视为传媒载体中的一项内容，或技术之树结下的文化果实，认为技术传媒和信息工具才是它与传统文学的本质区别，于是用技术的眼光和工具理性来分析网络文学现象。由于缺失人文审美的致思维度和价值立场，其对网络文学的理论言说往往会变成技术分析的文化读本，或新名词术语的“集束式轰炸”，结果是文学人看不懂，技术人不屑于看，于实际的理论批评建设意义甚微。

当然，还有先入为主的“断言式”和即兴点评的“感悟式”评说。前者多出现在不懂网络或者很少上网阅读的“银发学人”中，他们常常会武断地以为，文学创作如春蚕吐丝，非呕心沥血不可为，而网络乃玩家“灌水”之

^① “密涅瓦的猫头鹰在黄昏起飞”是黑格尔的一句名言。密涅瓦是罗马神话中的智慧女神，栖落在她身边的猫头鹰是思想和理性的象征。这只猫头鹰在黄昏起飞就可以看见整个白天所发生的一切，可以追寻其他鸟儿在白天自由翱翔的足迹。黑格尔用这一比喻意在说明，哲学是一种反思活动，是一种沉思的理性，而“反思”是“对认识的认识”，“对思想的思想”，是思想以自身为对象反过来而思之。如果把“认识”和“思想”比喻为鸟儿在旭日东升或艳阳当空的蓝天中翱翔，“反思”当然就只能是在薄暮降临时悄然起飞。



地，如马路边的一块木板，谁都可以上去信手涂鸦，不会有什么好东西；或者简单地认为网络无非就是一种传播的载体和工具，就像龟甲竹简、布帛纸张也曾是承载作品的工具一样，它不会改变文学的性质，因而断定，根本就没有什么“网络文学”，不值得为之置喙饶舌。后者常出自网友之口和传媒评论，这类话语能够有感而发，目击意达，直指本性，三言两语，即兴评点，有时也能搔到痒处，戳到痛处，或机智俏皮，或犀利泼辣，倒也开心解颐，生津止渴。只不过有时难免蜻蜓点水，浅尝辄止，或文不对理，持而无据，甚或脱口而出，不切肯綮，姑妄说之，不负责任。

于是，网络文学的“理论江湖”可谓群伦并起，理路纷呈，涉足者不啻走入迷宫，莫辨路向。作为一种学术研究、理论建设，总有其持论的起点和逻辑的支点，相对于传统的文论“大厦”，网络文学研究才刚刚起步，而与云蒸霞蔚的网络文学创作相比，其理论批评更是远远落伍不辨后尘。那么，今日的网络文学研究该以哪里为肇端、怎样寻求突破，或者说，哪里才是走出网络文学研究迷宫的那条“阿里阿德涅彩线”^①呢？

窃以为，“从上网开始，从阅读出发”，也许可以作为打开网络文学迷宫的一把锁钥，从这里或许可以破解诸多难题，找到那条引导我们走出迷宫的“彩线”。

其实道理并不复杂，正如研究任何问题一样，我们研究网络文学的出发点和立足点都必须以实践为基，从对象出发，进而全面了解和认识对象，找出问题症结，发现蕴含的规律，提出解决问题的可能之道，或构建切中实际的观念范式，而不能先入为主，生搬硬套，东向而望，不见西墙，或如刘勰所说：“会己则嗟讽，异我则沮弃，各执一隅之解，欲拟万端之变。”^②面对异军突起的网络文学，我们当然需要有亚里士多德、康德和黑格尔赋予的理论底气，也摆不脱孔子、刘勰和王国维的丰厚积淀，中外历史上所有的文论资源均应该吸纳传承，因为它们许多都依然有效。不过，我们能做的第一步，却应该并只能从对象的实际出发，以研究的本体为据，于网络文学研究者而言便是点击网站，阅读作品，下足新批评派所倡导的“close reading”（经细读）工夫，了解和把握网络文学的生产方式、作品形态、传播载体和接受方式，以及功能结构与意义蕴含等。特别是对时下的类型化写作与阅读市场细分的相互催生，文学网站经营的全版权商业模式构建，网络写手的创

^① “阿里阿德涅彩线”来源自古希腊神话，常用来比喻走出迷宫的方法和路径，解决复杂问题的线索。

^② 刘勰：《文心雕龙·知音》。



作方式与生存状态，文学读者群欣赏趣味选择和消费市场的竞争格局，文化资本的新媒体寻租、产业运作和盈利手段，以及数字技术带来的文学与影视、游戏、动漫、视频影像等多媒体兼容的微妙关联，还有三网融合、自媒体和信息增值方式对网络文学的生产与消费的影响等等，更是文学“扩容”、版图“越界”带给我们的新课题，尤其需要网络学人切入现场，明察深思，做一个网络文学的“局内人”。这样才有可能赢得对它有效言说的话语权，才不至于使自己的理论批评成为隔岸观火、隔靴搔痒或隔空取物之论。可见，“从上网开始，从阅读出发”虽说简单，却很重要，实为我们了解网络文学、研究网络文学绕不过去的一道“铁门槛”。

正是基于这样的学术动机，我们中南大学网络文学研究团队在陆续出版了《网络文学教授论丛》（2004）、《文艺学前沿丛书》（2005）、《网络文学新视野丛书》（2008）和《新媒体文学丛书》（2011）等4套丛书之后，又策划了这套《网络文学100丛书》。本丛书共有7部，它们分别是欧阳友权的《网络文学评论100》、曾繁亭的《网络文学名篇100》、欧阳文风的《网络文学大事件100》、禹建湘的《网络文学关键词100》、聂茂的《名作家博客100》、聂庆璞的《网络写手100》和纪海龙的《网络文学网站100》。这些选题看似简单、平实而波普可辨，实则是研究网络文学的入门之功和基元之论。这套丛书是我所主持的国家社科基金重点项目“网络文学文献数据库建设”的阶段性成果，也是我和我的团队负责组建成立湖南省网络文学研究会（2012）和全国网络文学研究会（2013）后，首次奉献给学界的一套集体成果。我们试图通过对这些网络文学前沿和基础问题的梳理与评辨，实现“广撷资源，夯实基础，明辨学理”的学术构想。丛书的作者都是我们网络文学研究基地的学术骨干，大家携手同心做一件有意义的事情，可谓“累，并快乐着”。作为丛书主编，我对他们的学识水平和敬业与协作精神均报以深深的感佩！

新生的网络文学还是“小荷初露”，对它的理论研究也才千里始足，任重而道远。从2004年出版第一套理论丛书至今，我们中南大学文学院网络文学研究团队在这一领域筚路蓝缕、荷戟远征已逾十年。无论“十年一觉扬州梦”，抑或“江湖夜雨十年灯”，过去的都将留给历史，笔下的都在书写今天，而过去和今天都将托付于未来。就让这套丛书为我们的十年耕耘献上一份小礼并画上一个稍感宽慰的句号吧。

2013年10月12日于中南大学文学院

目 录

导语：网络文学批评的三个悖论	欧阳友权 / 1
一、基础学理	/ 5
1. 网络文学本体论纲	欧阳友权 / 5
2. 网络文学：挑战传统与更新观念	欧阳友权 / 13
3. 游荡网络的文学	南 帆 / 19
4. 网络时代文学：什么是不能少的？	王一川 / 23
5. 网络文学的本体追问与意义体认	欧阳友权 / 26
6. 网络文学的学理形态建设	欧阳友权 / 31
7. 网络文学刍议	杨新敏 / 36
二、盘点现场	/ 39
8. 互联网上的文学风景 ——我国网络文学现状调查与走势分析	欧阳友权 / 39
9. 新媒体与当代文学现场	欧阳友权 / 45
10. 当下网络文学的十个关键词	欧阳友权 / 49
11. 网络华文文学刍议	黄鸣奋 / 55
12. 网事如烟——北美华文网络文学 20 年	蒙星宇 / 60
13. 十年网络文学：集体经验与民间智慧	马 季 / 66
14. 十年论剑：新世纪网络文学现状与问题	王 颖 / 69
15. 伴网络文学走过十年	舒晋瑜 / 76
16. 十年，网络文学改变了什么？	艾庄子 / 81



17. 原创文学网站十年回眸：当文学梦想照进商业现实 李 森 / 84
18. 新媒体文学：现状、问题与动向 欧阳友权 / 88
19. 江湖夜雨十年灯——2008 年网络文学扫描 王 颖 / 92
20. 网络文学生态调查：十年疯狂生长，且待大浪淘沙 任晓宁 / 96

三、价值评说 / 100

21. 网络文学是个好现象 莫 言 / 100
22. 女娲、维纳斯，抑或魔鬼终结者 黄鸣奋 / 101
23. 网络文学的人文底色与价值承担 欧阳友权 / 105
24. 网络文学杂感 张抗抗 / 106
25. 论网络文学的精神取向 欧阳友权 / 108
26. 网络——文学发展的肥沃土壤 朱威廉 / 112
27. 文学生产的麦当劳化和网络化 宋 晖 赖大仁 / 113
28. 网络文学价值论省思 阎 真 / 117
29. 网络文学的社会学价值 白 寅 / 120
30. 网络文学：新文明的号角还是新瓶装旧酒？ ... 赵晨钰 江舒远 / 123
31. 网络时代经典写作的命运 敬文东 / 127

四、批评建构 / 131

32. 网络批评的价值与局限 欧阳友权 吴英文 / 131
33. 网络文学对文学批评理论的挑战 刘俐俐 李玉平 / 135
34. 空间转向：建构网络文学批评新范式 禹建湘 / 138
35. 网络文学亟待确立批评“指标体系” 王国平 / 142
36. 批评的狂欢——网络批评广场辨析 谭德晶 / 145
37. 在线性对网络批评形式的影响 谭德晶 / 148
38. 数字媒介与文学批评的边界 陈国雄 / 152
39. 网络文学：如何定位与研究 邵燕君等 / 155
40. 加强网络文学的“在线批评” 吴 艳 / 160
41. 网络文学需要什么样的专业批评？ 怡 梦 / 161
42. 网络文学批评标准刍议 康 桥 / 164

五、特征把握 / 167

43. “超文本”的兴起与网络时代的文学 陈定家 / 167



44. 网络文学的特色	许苗苗 / 173
45. 网络文学的新媒体艺术特征	金振邦 / 177
46. 用网络打造文学诗意	欧阳友权 / 180
47. 网络文学之“自由”属性辩识	曾繁亭 / 184
48. 新世纪文学焦虑的纾解与网络媒介的力量	杨 雨 / 188
49. 网络诗歌功能论	杨 雨 / 192
50. 网络文学语言的四个特性	李星辉 / 196
51. 数字传媒时代的汉语诗歌	白 寅 / 199
52. 网络诗歌抒情语言的特色	李星辉 / 201
53. 网络的崛起与文学的溃散	席云舒 / 204
54. 网络文学的七种武器	咆 哮 / 206
 六、写手剖析	/ 209
55. 签约写手：暧昧的身形与尴尬的身份	曾繁亭 / 209
56. 网络 70 后：中国类型文学探索者	马 季 / 212
57. 网络文学的作者（写手）类型分析	许苗苗 / 215
58. 论网络文学的创作群体	周志雄 / 218
59. 网络传奇：蔡智恒小说论	杨新敏 / 223
60. 安妮宝贝与宁财神——网络文学的阴阳两极	陆山花 / 226
61. 网络写手生存状况调查 ——因为竞争激烈付出大量劳动也很难熬出头	张宁宁 / 230
 七、作品解读	/ 235
62. 话语方式转变中的网络写作 ——兼评网络小说十年十部佳作	马 季 / 235
63. “遗忘”：叙事话语和价值态度 ——评慕容雪村的网络小说《成都，今夜请将我遗忘》	姜 飞 / 241
64. 英雄的悲剧、戏仿的经典 ——网络小说《悟空传》的深度解读	林华瑜 / 243
 八、文体类说	/ 248
65. 网络类型小说：机缘与困局	欧阳友权 / 248
66. 网络超长篇：商业化催生的注水写作	聂庆璞 / 252



67. 博客文学的结构体式与创生形态	欧阳友权 罗鹏程 / 255
68. 博客的兴起与文学创作方式的转型	欧阳文风 / 259
69. 名人博客的精神特质及其影响	聂 茂 / 262
70. 博客文学现象批判	张清民 / 267
71. 微博客：网络传播的“软文学”	欧阳友权 吴英文 / 270
72. 微博文学的定义、发展、类型及特征	李 存 / 273
73. 手机短信的文学身份与文体审美	欧阳友权 / 276
74. 手机文学现象：午后茶点与后文学景观	于文秀 / 281
75. 手机文学：现代技术与文学表意的合谋	禹建湘 / 284
76. 手机短信文学的特征与价值	钟虎妹 / 286
77. 短信文学的勃兴与文艺学之应对	欧阳文风 / 287
78. 短信文学的文化意义	马相武 / 290
79. 试论网络超本文学的阅读理解	王 祺 / 291
80. 网上聊天：一种特殊的写作现象	刘自匪 / 294
九、局限质疑	/ 297
81. 网络文学：技术乎？艺术乎？	欧阳友权 / 297
82. 数字化的哲学局限与美学悖论	欧阳友权 / 299
83. 中国文学已经进入装神弄鬼时代？ ——由“玄幻小说”引发的一点联想	陶东风 / 302
84. 网络文学，离茅盾文学奖有多远？	欧阳友权 / 304
85. 网络时代文学身份的危机	陈定家 / 306
86. 影视“恋上”网络文学，这桩“姻缘”靠谱吗？	王国平 / 308
87. 坚决遏制对网络文学作品的侵权	张抗抗 / 310
十、产业辨识	/ 314
88. 产业背景下的文学网站景观	禹建湘 / 314
89. 网络文学之商业机制辨识	曾繁亭 / 318
90. 网络文学产业化的新趋势及其后果	白 寅 / 320
91. 网络文学的付费阅读现象	傅其林 / 322
92. 网络文学发展的赢利模式及增长空间 ——以盛大文学为例	闫伟华 / 327



十一、发展动势	/ 331
93. 网络文学行进中的四大动势	欧阳友权 / 331
94. 网络文学：前行路上的三道坎	欧阳友权 / 333
95. 网络文学：从草根庶出到主流认可	欧阳友权 / 335
96. 数字媒介与中国文学的转型	欧阳友权 / 336
97. 新媒体与中国文艺学的转向	欧阳友权 / 339
98. 网络文学：未来文学的主流形态	聂庆璞 / 340
99. 网络巨头大搞泛娱乐战略，文学何为？	鲁大智 / 342
100. 网络文学：中国当代文学第二次起航	马 季 / 345
后 记	/ 349

导语：网络文学批评的三个悖论

欧阳友权

批评是理论的先导，也是建构学理的资源。网络文学批评建设才刚刚起步，便宿命般面临一个个悖论式追问。正视和辨析这些悖论，无疑是获得建设性批评立场的起点。

追问一：平民化开放空间的评价标准何在？

网络文学批评面对的平民化开放空间，赋予批评者以身份的自由、言论的自由和发表的自由，从此让批评摆脱了过去那种“千人一面、千部一腔”的状况，有了选择“说什么”和“怎么说”的话语权，赋予批评以鲜明的个性特征。但是，这个平民化的开放平台又给评价标准的选择、甄别和价值评估增加了难度。正如笔者曾分析过的：网络不仅给平民及其文学活动创造了机会，也给文字垃圾和非文学的宣泄提供了场地。面对空前高涨的网络写作、作品发布量，必然会出现大量假冒伪劣的文字垃圾、恣意灌水的上网表演以及价值判断的主观迷失等问题，从而导致精力、时间、网络资源、注意力的无端浪费。这种情况在传统文学中也有所体现，但在网络文学中更加突出。问题还在于：平民化的网络平台不认同权威，那么谁又有资格来作文学的遴选、导向和为之作价值评判？

在“数字化生存”已经成为生存方式的今天，网络为我们的文学行为带来了两种明显改变：一是阅读方式由“读书”转向“读屏”，读者可以根据兴趣选择同时打开多个文本，或借助超文本链接交叉进入文本，不像书面的线性阅读那样亦步亦趋地依据语言符号去实施再造性想象。这使得读者在衡量网络文学的价值时很少再有意义的探究和隐喻的发掘，有的只是对屏幕文



本超媒体感觉的全方位敞开；二是审美价值取向从“社会认同”转向“个人自娱”。传统的评价尺度倾向于社会认同而淡化个人差异，网络文学批评的价值尺度则更重视个体的自娱自足。这样，个人的兴趣和当下的感受将成为选择和评价网络作品的基本尺度。

与上述两种变化相对应，网络文学批评观念也有了显著变化：一是批评者身份的改变，传统批评家的角色在网络中被消除，创作者、批评者和读者这三者之间的界限出现了交互式转换融合；二是批评目的发生了变化，由“载道经国、社会代言”变为“自娱娱人、趁网游心”。前者意味着视文学为“高山仰止”的状况成为过去，文学批评的权力由少数人向更多人转移，批评介入的难度降低，受众面扩大，文学边缘族群可能获得更多的接受和评价机会；后者则可能使文学批评摆脱功利主义的重负，回归到袒露心性、悦情快意的自由言说，把文学批评拉向平易和通俗，进而使得真正属于民众和底层的声音被传递出来。但其带来的意料之外的结果则是：网络批评的艺术祛魅，将导致经典交权，中心消解，评价标准悬置，认同尺度模糊，个人趣味至上等。于是，平面化的表达、无深度的言说、零散化的复制，造成的是批评深度的缺失，批评学理的消解，把原本属于意义赋予的文学批评变成了个性展现的话语游戏，批评的价值欲求也由“意义疏浚、启迪心智”的价值行为，转而为“跟帖打诨、赚取点击率”的娱乐消遣。在话语平权和张扬个性中如何建构起富含普适价值的评价标准，是网络文学批评要解决的课题。

追问二：共享式乐园里还要不要主体承担？

无远弗届的“赛博空间”是一个神奇美妙的共享式乐园，网民在这里分享文学资源，同时分享身份自由带来的视听奇观和精神盛宴。文学批评得以从传统批评标准的“镣铐”中解脱出来，可以天马行空任意驰骋，尽情享受“眩晕”的感觉。然而，批评者在获得身份和言说自由权的同时，也卸落了自身应有的承担感。

造成批评承担虚位的原因多样，其中主体身份的匿名性是其首要原因。身份隐匿使批评者摆脱了现实纷繁社会关系的束缚，赢得更大的批评自由度，又可以轻松卸去文学功利因素给予他们的负载，保持批评的独立品格。然而，匿名批评面对的是一个众声喧哗的网络世界，由于批评者身份的虚拟和游移不定，使得许多网络批评在“无我”与“真我”的双重游戏中逃避了自身所应该承担的艺术使命，回避了应有的社会责任——他的批评话语无须



为人民代言、为社会立心，也无须对审美承担予以艺术进取的承诺，更不要作文学传统的赓续和艺术规范的遵循，只需要快意而悦心、自娱以娱人地一吐为快。结果，主体责任、艺术承担、社会效果、审美意义等价值期待都失去了自律的前提。随着身份虚拟带来的主体性缺位，文学的价值依据和审美承担就成了被遗忘的理念和被摒弃的教条。于是，回避沉重和苦难，削平深度、平面化、零散化、娱乐化等后现代观念在网络文学批评中得到淋漓尽致的表达，经典祛魅、讥嘲崇高、亵渎神圣，乃至消极颓废、玩世不恭等，均有了合法滋长的空间。

追问三：谁来为自由言说的“粗口秀”埋单？

大众狂欢的网络空间建构了一个消解崇高、颠覆神性、贱视权威的“渎圣”世界，存活于此的网络文学批评已不再是严肃的价值评判行为，而更多地是一种轻松随意的表达游戏。我们看到，许多网络批评充斥着怪诞、嘲弄、调侃、耍贫嘴、假正经，以及各种民俗民间文化的“粗口秀”叙事，用“另类”的批评姿态打破旧有的批评模式，祛除文学批评传统的原有光环，颠覆典雅的批评范式和尊贵的价值理念，让文学批评从精英走向大众，从圣坛回归民间，形成快意亲和的“新民间批评”新格局。然而，充斥网评的“粗口秀”表达究竟是新锐的利器还是流俗的口水？

“粗口秀”(vulgarity show)是一种运用凡俗话语模式传情达意的语言策略，它原是一种民间智慧，现在则被广泛用于网络批评。讥嘲崇高、拼接凡俗和渎圣思维形成的脱冕式俗众狂欢，以及由谐谑炫技和短句陈示所演绎的平庸崇拜，是网络批评“粗口秀”叙事的常见表征。如将大众耳熟能详的成语典故、名言警句、影视歌词等，通过戏仿、拼接等方式，翻新为时尚调侃的噱头，将其纳入新的语境，以制造一种喜剧性的反讽效果等。在网络上有人将广为传唱的《游击队之歌》的歌词戏仿为：“我们都是大美女，每一次点击消灭一颗痴心；我们都是狐狸精，哪管它网恋真不真……”，面对这样的戏谑和讥嘲之作，很少看到网络批评者的价值秉持和正面剖析。网络是一个反中心化、非集权性的自由空间，它蔑视等级观念，拒斥精英情怀和盛气凌人，无论是思想大师还是普通百姓，在此都是平起平坐的网民，网络批评只能以平民姿态、平常心态看平庸事态，以撒播感觉来表征“我俗我怕谁”的草根心结。基于这种心态，网络批评不是要打造批评经典，而是通过相互交流以排遣情绪。炫耀谐谑的技巧，展示幽默的智性，巧置诙谐的语言，编



织搞笑的噱头，常常能为批评表意招徕更多的看点，然而，这样的“粗口秀”话语能否撑起文学批评的天空，达成对网络作品的意义解读和网络写作的健康引导，是大可怀疑的。这不仅因为表达的粗糙、粗俗和粗口会干扰理性思考和观念沉淀，还可能为膨胀个性、道德失范洞开方便之门，导致网络文学批评整体水平低下，失去批评应有的意义和深度，因为言说的自由最终是要靠意义的有效表达才能获得价值支撑的。

有了追问就有了思考和谈论的话题，于是，也就有了日渐多样的有关网络文学批评的学术讨论。

一、基础学理

1. 网络文学本体论纲

欧阳友权

伴随着现代数字化技术而迅速崛起的网络文学能否在人类艺术审美的表意链中，以自己的迹化形式镶嵌出文学史的一个历史节点，以媒介转型在文学场域中实现“范式转换”是21世纪文学格局中一个期待合法性体认的文学母题，对此需要给予本体论上的学理阐释。

本体论（Ontology）是关于存在的理论，所要探讨的是事物（自然界、社会和人）的本原和本性的存在方式、生成运演及其本质意义的终极存在问题。运用本体论哲学方法探究网络文学，就是回到事物本身，聚焦这种文学“如何存在”又“为何存在”的提问方式，选择从“存在方式”进入“存在本质”的思维路径，从现象学探索其存在方式，从价值论探索其存在本质。即由现象本体探询其价值本体，解答网络文学的存在形态和意义生成问题，以图完成网络之于这种文学的艺术哲学命名，探讨构建一种网络文学学理范式的可能性。

合法性的“在场”追问

网络文学历史性地出场，首先需要在理论逻辑上解决“存在者”是否存在和如何存在，然后才有可能解决其“存在”的意义和价值问题。尽管网络文学利用传统文学走向式微、互联网快速普及的契机而得到了迅猛发展，但