

乾惕居論學文集

徐仁甫著作集

中華書局

乾惕居論學文集

徐仁甫著作集

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

乾惕居論學文集 / 徐仁甫著；徐湘霖編訂. —北京：中華書局，2014.1

(徐仁甫著作集)

ISBN 978 - 7 - 101 - 05683 - 9

I. 乾… II. ①徐…②徐… III. 社會科學 - 文集 IV. C53

中國版本圖書館 CIP數據核字(2007)第 074245 號



書 名 乾惕居論學文集

著 者 徐仁甫

編 訂 者 徐湘霖

叢 書 名 徐仁甫著作集

出版發行 中華書局

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京天來印務有限公司

版 次 2014 年 1 月北京第 1 版

2014 年 1 月北京第 1 次印刷

規 格 850 × 1168 毫米 1/32

印張 12 $\frac{3}{4}$ 插頁 2 字數 350 千字

印 數 1-1500 冊

國際書號 ISBN 978 - 7 - 101 - 05683 - 9

定 價 49.00 元

本書爲

四川師範大學文學院學術叢書
四川師範大學巴蜀文化研究中心重點科研課題

徐 仁 甫 著 作 集

出版說明

徐仁甫先生(1902—1988),名永孝,字仁甫,晚號乾惕翁,四川省大竹縣人。我國著名的語言學家和古典文獻學家。1927年成都高等師範學校畢業後,曾至北京、南京、上海等地考察教育,先後任教於成都賓萌公學、四川大學、華西協合大學、東方文學院等學校;解放後,任教於四川師範學院,並被聘為四川省社科院文學研究所特約研究員、四川省語言學會理事、四川省文史研究館館員、《漢語大字典》編委等職。

徐仁甫先生一生致力於教育事業和學術研究,於小學、經注、諸子及辭章諸領域,取得豐碩成果,尤其於漢語虛詞與《左傳》研究用功最深,為學術界所推重。

我局此次出版徐仁甫先生的著作,除收有《左傳疏證》、《史記注解辨正》、《諸子辨正》、《廣釋詞》、《楚辭文法概要》、《古書屬讀研究》、《古書引語研究》、《廣古書疑義舉例》、《古詩別解》、《杜詩注解商榷》、《杜詩注解商榷續編》等專著外,另將徐仁甫先生已刊和未刊的學術文章,輯為《乾惕居論學文集》出版。

《徐仁甫著作集》的出版,得到徐仁甫先生家屬的鼎力支持。先生的女兒徐湘霖教授對全書重新校訂,為這套叢書付出諸多心血,謹致謝忱。

中華書局編輯部

2013年4月

序

徐仁甫先生，名永孝。晚年時，弟子稱乾惕翁。四川大竹縣楊通鄉人。其先于明末自湖北麻城入蜀，定居大竹，至先生已十八世矣。先生生清光緒二十七年，父代益及叔代錫皆以孝友聞于鄉，載舊縣志。先生幼承家教，六歲知好學。早習經史之書，學有根柢。稍長，于大竹縣立中學獲讀徐子休先生《修身課本》，對“藐焉中處，而可以參贊乾坤；百年須臾，而可以震耀萬古”有所警悟，立志向學。又閱陳澧《東塾讀書記》，知治學須漢宋並重。一日，學校開辯論會，號召自由提問，先生問曰：“《禮記》言，‘戰爭無勇，非孝也’。管仲何爲自述‘吾嘗三戰三北，鮑叔不以我爲怯，知我有老母也’？管仲豈以戰怯爲孝乎？”校長邑孝廉陳文甫深嘉之，謂讀書得間，聞其言而知其爲篤于行。繼就學于成都高等師範學校，因與華陽羅運賢（孔昭）兄弟善，同入休寧趙少咸先生之門，習文字聲韻之學。浸假受知于成都龔向農、華陽林山腴、巴縣向仙喬諸先生，習漢學及詩古文辭。先生在校數年，遍讀乾嘉諸儒及近世俞樾、孫詒讓、黃以周、皮錫瑞、章炳麟、劉師培諸大師之書，學乃大進。嘗撰《漢書藝文志補注補正》，題句云：“辨章學術鏡源流，《七略》失傳班則劉。目錄校讎同一轍，清儒從此有千秋。”足以見先生之志趣矣。

先生學有淵源，行爲楷則，任教于中等學校，嘗引孟子之言，“我非堯舜之道不敢陳于王前，故齊人莫如我敬王”，余今任教，亦

甚愛生，當思所以陳于諸生者。於是自編《文字聲韻學表解》、《國風集說》、《毛詩例纂》、《毛詩重言下編補錄》及《左傳賦詩考》等以教諸生，成績卓著。繼更節約束脩之資，創辦《志學月刊》，得諸師友及海內學者之贊助，內容充實，文章雅正，為國內有聲刊物，出刊至二十五期之久，甚有功于學林。

先生不惟學術端正，其于政治亦知所嚮往。嘗在大竹瀋山中學校長任內，掩護地下黨員徐世英、徐相應等。勉勵學生以“為往聖繼絕學，為萬世開太平”之精神，既不廢舊學，亦須吸取新知，躬行實踐，救國救民。從學者受先生之薰陶，多具革命理想，傾向于共產主義革命運動者每有其人。

先生在一九四五年後，任四川大學、華西大學中文系教授，開訓詁學、《國語》、《世說新語》等課。指導研究生馬益研究《禮記》的社會原始，馬益致疑于《中庸》“素夷狄行乎夷狄”之語，乞教于先生，先生乃寫《素夷狄行乎夷狄解》，其老友吳俟庵先生讀之而嘆曰：“‘夷狄’作‘平易’解，此千古學人所忽略者，而君能發人所未發，解人所不解，令人稱快！”解放後，先生歷任教于東方文教學院、四川師範學院，年老不衰，而學益醇，尤瘁力于學術論著，曾撰《廣古書疑義舉例》八卷，又撰《古書疑義舉例辨正》二卷。于俞蔭甫之書多所匡正。

自粉碎“四人幫”之後，先生已屆高年，所居在成都泡桐樹街二十七號，門階閒寂而丹黃不輟，成書尤勤。作有《杜詩注解商榷》、《左傳疏證》、《廣釋詞》、《古詩別解》、《史記辨正》、《古書屬讀研究》多種，分別由中華書局、四川人民出版社、上海古籍出版社印行，為學術界所重視。先生今年已八十有四，正擬整理數十年間專著以外之學術論文，約六十餘篇，成為一集，名《論學文集》。此誠學術界及吾省之一盛事，爰就平時所見聞于先生者，撮述于上，

非敢謂爲先生論文集之序言也。

樹梁五十年前在成都縣立中學初中讀書，先生授國文課，自覺獲益匪淺。猶憶先生所講屈原《離騷》、周敦頤《通書》，常多新義。雖爲童子，亦歆羨弗置。在“十年內亂”之後，先生志欲加入中國民主促進會，以爲入會之後更能在黨領導、教育之下，爲“四化”建設多作貢獻，樹梁乃欣然爲先生之入會介紹人。蓋數十年間師生之情誼至爲深厚。先生不以學人自囿，于黨和民進組織之號召、安排，響應、實行，唯恐不及，此尤足爲後生所效法而景仰無既也。

門人 鍾樹梁于乙丑（一九八五年）冬日

目 錄

卷一

一	《儒行》大義述	1
二	《七略》儒家諸子行誼考	16
三	卜天壽寫本《論語鄭氏注》殘卷在中國學術 史上之價值	18
四	《國語》以發言人分國說	22
五	韋昭《國語解》凡所發正考	24
六	書吳曾祺《國語韋解補正》後	26
七	陳聘侯《國語翼解》跋	27
八	書徐元誥《國語集解》後	28
九	跋唐寫本隸古定尚書釋文殘卷	30
十	對雨樓本《荀子考異》跋	34
十一	章太炎《中學國文書目》跋	36
十二	刻龔向農先生《孝經鄭氏注附叙錄》跋	37
十三	書郭沫若《子禾子釜考釋》及楊遇夫《子禾 子釜再跋》後	38
十四	書瑞典馬悅然博士關於《公羊傳》“與”字 的研究後	39
十五	巴黎國家圖書館所藏五代刊本切韻殘卷跋	40

卷二

一	《毛詩故訓傳》用《周禮》考	46
二	《毛詩故訓傳》用《國語》考	47
三	《論語》“思無邪”解	50
四	書《論語》“六十而耳順”鄭注後	53
五	書《中庸》子路問強章鄭注孔疏後	55
六	《中庸》“素夷狄行乎夷狄”辨正	56
七	《莊子·齊物論》“以明”解	56
八	荀子“神聖”說	59
九	《呂覽》“舜自爲詩”辨	61
十	《史記》“滑稽”解	62
十一	《漢書》董仲舒三年不窺園辨	64
十二	孔子果真是“野合”而生的嗎？	65
十三	《論語》“由知德者鮮矣”解——爲子路辨誣	68
十四	司馬相如與文翁先後辨	69
十五	《論衡·佚文篇》“漢氏浩爛，不有殊卓之聲”解	71
十六	《晉書》李雄復張駿書“情在閨室，有何已已”解	72
十七	《世說新語》“將無同”別解	73
十八	答友人問《莊子·外物篇》書	74
十九	談《禮運》首段錯簡問題	77
二十	《瓠子歌》原爲一章辨	80
二十一	讀古詩札迻	80
二十二	郭璞《游仙詩》“王孫列八珍”別解	81
二十三	劉琨《扶風歌》“抱膝獨摧藏”別解	81
二十四	陶詩別解（四則）	81

二十五	詩歌別解四則	81
二十六	《詩經》疑義解析	82
二十七	王安石《明妃曲》釋義辨	83
二十八	蘇東坡“陽關三迭說”小議	83
二十九	《杜詩注解商榷》拾補	84
三十	一枕“黃粱”說短長	86
三十一	公羊辨正 穀梁辨正	88
三十二	《莊子》辨正(略)	92
三十三	《論語》辨正	92
三十四	《孟子》辨正	106
三十五	《晉語》辨正	106
三十六	《檀弓》釋滯	115
三十七	乾惕居讀四子書札迺	117
三十八	《柳文指要》辨正	131

卷三

一	《國風集說》自序	152
二	《毛詩例纂》序	153
三	《毛詩重言下篇補錄》序	154
四	《老子辨正》序	154
五	《莊子辨正》序	154
六	《廣古書疑義舉例》序	154
七	《古書疑義舉例辨正》序	154
八	《經傳釋詞辨正》序	155
九	《楚辭解難》自序	155
十	《漢鼓吹鐃歌十八曲校釋》自序	156
十一	《荀注補正》序	156

十二	《古書引語研究》自序	157
十三	《古書屬讀研究》自序	158
十四	《史記辨正》自叙	158
十五	《漢書藝文志補注補正》自序	158
十六	《選注女子慷慨集》自序	159
十七	《讀書雜記》序	160
十八	《讀陸賈〈新語〉》序	161
十九	《柳文指要辨正》序	162
二十	《大竹縣藝文志》序	162
二十一	周儒海輯《青年學則》叙	163
二十二	姜昆武《詩書成詞考釋》序	165
二十三	雷氏△園記	167

卷四

一	反詰句相反見意	169
二	《詩經》反詰句,《傳》《箋》正言之	171
三	經傳中“不”“無”爲語詞辨	171
四	《管子》《墨子》書中“毋”爲語詞辨	173
五	《左傳》“敢爲不敢”辨	178
六	“之謂”、“謂之”辨	179
七	“之爲”、“爲之”解	181
八	“不”非語詞——答張同志	184
九	墊腰的形容詞和副詞有哪些形式?	187
十	漢語重疊詞的形式	190
十一	“得啦”	193
十二	介紹《漢語修辭》的特點	194
十三	修辭新例	196

十四	訓詁探源	203
十五	古書引語例辨	225
十六	對《古漢語三種被淘汰的句型》再分析	225
十七	《古書疑義舉例》辨正	232
十八	《廣釋詞》補遺	264
卷五		
一	《左傳》賦詩考	265
二	《左傳》引用考	271
三	從出土文物《王子午鼎》談起	280
四	馬王堆漢墓帛書《春秋事語》和《左傳》的事、 語對比研究	283
五	左丘明是《左傳》還是《國語》的作者？	290
六	論劉歆作《左傳》	301
七	再論劉歆作《左傳》	319
八	三論劉歆作《左傳》	328
九	論劉歆作《左傳》絕句五十二首	338
十	與顧頡剛先生論《左傳》與《國語》往返書	356
附錄	徐仁甫致顧頡剛信論《詩經》	374
校訂後記		徐湘霖 379

卷 一

一 《儒行》大義述

(一)《儒行》名義

《說文》：儒，柔也，術士之稱。鄭玄目錄云：儒之言優也，柔也，能安人，能服人。又：儒者濡也，以先王之道能濡其身。可知儒者修己以安人也。修己則濡身，安人則柔服，此儒之本義。術士謂有道術之士。《論語》孔子謂子夏曰：汝爲君子儒，無爲小人儒。儒有君子小人之分久矣。至荀子則謂之大儒、小儒（見《儒效》篇），大儒之學，蓋在德行政教之全盡，內聖外王之醇備，配神明，準天地，育萬物，和天下，澤及百姓，而非智效一官，能徵一國已也。智效一官、能徵一國者，不賅不徧，一曲之士，泛名爲儒，術士之稱耳。故秦始皇所坑，司馬相如所謂列仙之儒，營巫祝，信機祥，靈星舞子吁嗟以求雨者，術士也。莊周滑稽亂俗，蔽于天而不知人；惠施利物之意，蔽于辭而不知實；申不害以刑馭下，蔽于勢而不知智；慎到棄知去己，蔽于法而不知賢；宋鉞以駟合歡，蔽于欲而不知得；墨翟以繩墨自矯，蔽于用而不知文；以及鄧析之察，公孫龍堅白同異之辯，虛子之言，李悝盡地力之教，尸子、長盧芋子之書，舉凡道墨名法兵農陰陽縱橫數術神仙之倫，百家衆技，各得一察以自好，舊或謂之儒者，亦莫非術士也。乃至六藝偏長一技，五經專名一家，如徐生善爲殷辟之容，制氏能紀鏗鏘鼓舞，養由基射白鵝，應矢

而下，尹儒學御三年，受秋駕，史籀之于書，商高之于算，皆技之善者也，然或不能言其義，豈非術士哉？商瞿傳《易》，伏勝傳《尚書》，浮丘伯傳《詩》，高堂生傳《禮》，公羊高、穀梁赤傳《春秋》，皆各自名家，而行能無所表現。王仲任所謂能說一經者為儒生，且不得與博覽古今之通人並，而況大儒乎？是以鄉先達李太白嘲之曰：“魯叟談五經，白髮死章句。問以經濟策，茫如墜煙霧。”此章句之儒，大丈夫所以不屑為也。（以上釋儒）

鄭玄目錄云：儒行者，以其記有道德者所行也。故大儒者，兼學與行而名之也。其在孔門，行尤重于學，故曰：“行有餘力，則以學文。”又曰：“文莫吾猶人也，躬行君子，則吾未之有得。”四科以德行為首，顏淵、閔子騫、冉伯牛、仲弓其選也。宰予本言語之科，而行未篤，孔子責之曰：“始吾于人也，聽其言而信其行；今吾于人也，聽其言而觀其行，于予與改是。”子路雖不列四科而“有聞未行，惟恐有聞”，此宋儒所以稱為百世師也。朱晦菴曰：“學之之博，未若知之之要；知之之要，未若行之之實。”羅念菴曰：“力行是孔門第一義。”誠知言者哉。其在荀子，《儒效》則曰：“知之不若行之，學至于行之而止矣。行之明也，明之為聖人。”其在戴記，《雜記》則曰：“君子有三患，未之聞，患弗得聞也；既聞之，患弗得學也；既學之，患弗得行也。”又曰：“有其言而無其行，君子恥之。”《中庸》則曰：“博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之。”又曰：“力行近乎仁，或安而行之，或利而行之，或勉強而行之，及其成功一也。”古之人其重行如此。而《聘義》發明行義尤精，其言曰：“強有力者，將以行禮也。（《荀子·大略篇》：夫行也者，行禮之謂也。此篇可證人性惡，待禮以善之。）酒清人渴而不敢飲也，肉乾人饑而不敢食也，日暮人倦，齊莊正齊而不敢懈惰，以成禮節，以正君臣，以親父子，以和長幼，此衆人所難，而君子行之，故謂之有行。有行

之謂有義，有義之謂勇敢，故所貴于勇敢者，貴其敢行禮義也。勇敢强有力者，天下無事，則用之于禮義；天下有事，則用之于戰勝。用之于戰勝則無敵，用之于禮義則順治。外無敵，內順治，此之謂盛德。”嗚呼！行之時義大矣哉。至于《儒行》一篇，則孔子對魯哀公專陳儒者之行爲何等也。蓋當時之命儒也妄，常以儒相詬病，雖哀公猶不免以儒爲戲，故孔子因哀公儒服之問，而廣陳儒者之行。蓋謂行不如此，不足爲儒，而儒之意義乃益顯。行之浣準，亦藉以揭櫟云。（以上論行）

（二）《儒行》篇平議

《儒行》一篇，舊在小戴《禮記》中第四十一，趙宋已有單行本。《宋史·張洎傳》云：“太宗以《儒行》篇刻于板，印賜近臣及新第舉人。”《玉海》卷五十五，亦載此事，又載祥符二年，復以《儒行》篇，賜親民釐務文臣。其幕職州縣官使臣，賜敕令崇文院摹印送閣門，辭日給之。又載紹興十八年，御書《儒行》篇賜進士王佐等。其見重于宋時如此。惟自唐來鵠謂《儒行》篇非仲尼之言，程伊川謂全無義理，高閔奏詞說不醇，于是《儒行》一篇見疑于後世矣。夫《禮記》各篇，皆七十子後學所記，《儒行》一篇，亦如《大學》、《中庸》之文耳，豈謂孔子執筆爲之哉？讀《儒行》者，自當取其義理，不可以文害辭，以辭害義。善乎，橫渠張子之言曰：“某舊多疑《儒行》，今觀之亦多善處，書一也，已見與不見耳。”呂大臨亦曰：“儒者之行，一出于義理，皆吾性分所當爲，非以是自多而求勝于天下也。考其言不合于義理殊寡，學者果踐其言，亦不愧于爲儒矣。”此宋儒之論也。至清則孔廣森氏辨章于前，章炳麟氏甄表于後。孔氏曰：“宋人以《儒行》十五儒皆過乎中庸，謂非夫子語，豈其然乎？《儒行》云者，固言儒者之行，未嘗目爲時中之至行也。聖人以中庸規矩天下而爲之說曰：‘過者俯而就之，不及者仰而跂之。’然觀三代

兩漢，賢者多失之過，鮮失之不及；宋以後，所有賢者多失之不及，鮮失之過。何則？俯就之易，而仰跂之難也。伯夷清而隘，柳下惠和而不恭，孟子猶以爲聖人。夫惟上聖，乃能大中至正，無可無不可，其次蓋得其一節而至焉，足矣。《儒行》一篇，皆賢者過之之事。至于‘道塗不爭險易之利，冬夏不爭陰陽之和’，殆亦和之至者歟！見利不虧其義，雖分國如錙銖，殆亦清之至者歟！且所謂聖人者，固非出于十五儒之外，直兼而劑之耳。東漢士君子于儒行多有其一節，宋以後人，往往以不肖者之不及，貌爲中庸，而其流弊，志行畏葸，識見淺近，遂至去凡人間不以寸。若乃賢者之過，能俯而就，固善已；不能俯而就，則其過必日甚；其過日甚，則其高世必愈遠，其制行必愈難。雖不合乎聖人，不猶足以矯厲風俗乎哉？”章氏曰：“戴記《儒行》一篇，昔與《大學》並重。所稱不盡中行，大抵狂狷之才，斐然成章者也。後代儒者視爲豪氣不除，或有所訾議矣。不知豪氣之與善柔，相爲屈伸，豪氣除則善柔自至，欲其振起，豈可得耶？自魯連以逮漢之王烈、田疇，于十五儒者才得一端，今視之即邈乎不可及。宋明諸賢，行誼比于東漢，猶未也。二程嘗稱子路亦是百世師，後儒視此反漠如焉。故《儒行》一篇，特宜甄表，然後可以起痿痺，振罷輓耳。”今觀孔、章二君之言，若笙磬之相應，如剖符之復合，而《儒行》一篇之價值，昭然若揭矣。余不自揣，曩爲《儒行集釋》一卷，以教學子，從學之士，亦漸知嚮風矣。數年來三復講誦之餘，于大義更有所明，爰著于篇，以詒志節之士。

（三）論《儒行》偏于狷者

孔子曰：“不得中行而與之，必也狂狷乎。狂者進取，狷者有所不爲也。”今觀十七儒行，（舊謂十五，今從俞蔭甫說爲十七。）固非中行，此宋人所以排斥之也。然二程嘗稱子路亦是百世之師，子路豈中行哉？惟不失爲狂狷之士耳。“儒有席上之珍以待聘，夙夜強