

象徵交換與 正負情愫交融

一項後現代現象的透析

葉啟政◎著



象徵交換與

正負情懷交融

——以《紅樓夢》為例

象徵交換與正負情愫交融

一項後現代現象的透析

葉啟政◎著

綠蠹魚叢書 YLC81

象徵交換與正負情愫交融： 一項後現代現象的透析

作 者／葉啟政

主 編／吳家恆

校 對／蘇碩斌、黃厚銘、傅士哲

編輯協力／郭昭君、侯京吾

出版五部總監／林建興

發行人／王榮文

出版發行／遠流出版事業股份有限公司

地址：臺北市南昌路二段 81 號 6 樓

電話：(02) 2392-6899

傳真：(02) 2392-6658

郵撥：0189456-1

著作權顧問／蕭雄淋律師

法律顧問／董安丹律師

排 版／中原造像股份有限公司

2013 年 11 月 1 日 初版一刷

行政院新聞局局版臺業字第 1295 號

新台幣售價 260 元（缺頁或破損的書，請寄回更換）

版權所有 翻印必究 Printed in Taiwan

ISBN 978-957-32-7303-5

 遠流博識網

<http://www.ylib.com>

E-mail: ylib @ yuanliou.ylib.com.tw

象徵交換與正負情愫交融

自序	5
第一章 問題的提引	13
第一節 故事的開端	13
第二節 故事的衍續鋪陳	19
第三節 背後隱藏的問題意識	22
第二章 慾望與需求的世界——社會思想史之意涵的啟闡	25
第一節 議題的鋪陳	25
第二節 霍布斯之嗜慾說的理論意涵	27
第三節 類存有與需求——馬克思思想的底蘊面向	43
第四節 性與攻擊性的慾望——佛洛伊德原慾說的歷史意涵	64
第五節 霍布斯、馬克思與佛洛伊德的需求——使用價值說還有效嗎？	72
第三章 象徵交換與正負情愫交融	77
第一節 象徵交換的哲學人類學存有源起預設基礎—— 曼納與神聖性的經營	77
第二節 儀式迷思的原型是遊戲的形式	81
第三節 正負情愫交融的社會學意涵	91
第四節 理性化之命運驅使下的正負情愫交融現象	96
第五節 作為鋪陳論述轉折的簡短結語	100
第四章 尼采思想對當代文明的社會學啟示	103
第一節 什麼是尼采企圖回應的現象	103
第二節 「非歷史」（或「超歷史」）質性作為塑造人之行動 的原始基素——以及其衍生的歷史意涵	108
第三節 「相同的永恆輪回」概念與生命意涵的交錯糾結	115
第四節 熱愛命運（amor fati）作為「永恆輪回」下人存在的必然前提	121

目錄

第五節 酒神戴奧尼修斯精神對人存在的意義—— 形塑自我克制的超克人	127
第六節 權能意志與超克人的成就	134
第七節 正負情愫交融心理狀態的「永恆輪回」——代結語	140
第五章 個體化的消費導向社會中倫理意識的轉化	145
第一節 個體化做為社會的結構原則與理性之歷史質性的轉折	145
第二節 自由主義信念與資本主義精神結合下的理性	154
第三節 誘惑（seduction）與後現代場景裡的象徵交換	165
第四節 冷誘惑驅動下的倫理意識	178
第六章 修養貞定做為理解當代人的歷史—文化意義	183
第一節 人與自然之關係的愛恨交織——一種正負情愫交融的糾結	183
第二節 關係與責任意識的當代解讀	191
第三節 冷誘惑下的正負情愫交融心理狀態	199
第四節 修養貞定與正負情愫交融心理狀態的化解	203
第五節 最後一些想說、也應當說的話	213
參考文獻	223

象徵交換與正負情愫交融

一項後現代現象的透析

葉啟政◎著

象徵交換與正負情愫交融

自序	5
第一章 問題的提引	13
第一節 故事的開端	13
第二節 故事的衍續鋪陳	19
第三節 背後隱藏的問題意識	22
第二章 慾望與需求的世界——社會思想史之意涵的啟闡	25
第一節 議題的鋪陳	25
第二節 霍布斯之嗜慾說的理論意涵	27
第三節 類存有與需求——馬克思思想的底蘊面向	43
第四節 性與攻擊性的慾望——佛洛依德原慾說的歷史意涵	64
第五節 霍布斯、馬克思與佛洛依德的需求——使用價值說還有效嗎？	72
第三章 象徵交換與正負情愫交融	77
第一節 象徵交換的哲學家類學存有源起預設基礎—— 曼納與神聖性的經營	77
第二節 儀式迷思的原型是遊戲的形式	81
第三節 正負情愫交融的社會學意涵	91
第四節 理性化之命運驅使下的正負情愫交融現象	96
第五節 作為鋪陳論述轉折的簡短結語	100
第四章 尼采思想對當代文明的社會學啟示	103
第一節 什麼是尼采企圖回應的現象	103
第二節 「非歷史」（或「超歷史」）質性作為塑造人之行動 的原始基素——以及其衍生的歷史意涵	108
第三節 「相同的永恆輪回」概念與生命意涵的交錯糾結	115
第四節 熱愛命運（amor fati）作為「永恆輪回」下人存在的必然前提	121

目錄

第五節 酒神戴奧尼修斯精神對人存在的意義—— 形塑自我克制的超人	127
第六節 權能意志與超克人的成就	134
第七節 正負情懷交融心理狀態的「永恆輪回」——代結語	140
第五章 個體化的消費導向社會中倫理意識的轉化	145
第一節 個體化做為社會的結構原則與理性之歷史質性的轉折	145
第二節 自由主義信念與資本主義精神結合下的理性	154
第三節 誘惑（seduction）與後現代場景裡的象徵交換	165
第四節 冷誘惑驅動下的倫理意識	178
第六章 修養貞定做為理解當代人的歷史—文化意義	183
第一節 人與自然之關係的愛恨交織——一種正負情懷交融的糾結	183
第二節 關係與責任意識的當代解讀	191
第三節 冷誘惑下的正負情懷交融心理狀態	199
第四節 修養貞定與正負情懷交融心理狀態的化解	203
第五節 最後一些想說、也應當說的話	213
參考文獻	223

自序

這是一本討論象徵交換（symbolic exchange）與正負情愫交融（ambivalence）現象以及由此衍生之問題的書籍。我所以會注意到這兩個社會現象，並且體認到它們對身處「後現代」情境的當代人有極為深刻的意義，必須回到一九九〇至二〇〇〇年代我還在台灣大學社會學系任教的時候。當時，我讀了布希亞（Jean Baudrillard）的兩本著作——《生產之鏡》（*The Mirror of Production*）與《對符碼的政治經濟學批判》（*For a Critique of the Political Economy of the Sign*），甚為他在書中所提到的一個基本論點所震撼，讓我不斷思索著他所提出來的見解到底意指為何。

在這兩本著作中，布希亞以相當嚴肅而鄭重的口吻，同時宣告了「需求的死亡」與「價值的死亡」，把佛洛伊德與馬克思兩個人的思想一齊判了死刑，毫無予以緩刑或減刑的商量餘地。第一次讀到布希亞這樣的宣判時，我的直接反應是：怎麼會是這樣說著？那豈不把過去整個西方社會思想的核心概念完全顛覆掉？是的，他確實是把過去整個西方社會思想的核心議題拆解了。自此，我一直以構想這個問題做為我重新思考西方社會思想之發展的重心，慢慢的，我自認為對於整個問題的脈絡逐漸有所認識，瞭解了布希亞之所以有著如此論斷的立論基礎。簡言之，這個基礎即在於象徵交換與正負情愫交融這兩個

概念背後所意圖表達的歷史社會學意涵。

布希亞認為，後現代社會最明顯的現象莫過於大眾傳播科技的高度發展，影響所及的是符號消費社會的來臨。他說過一句後來常被人引用的名言：「為了變成為消費的對象，一個客體必須先成為符號」，這句話可以說是對符號消費社會的基本特質做了最好的註腳。在這樣的社會場景裡，人們消費的不是物自身，而是物背後隱藏的象徵符號。於是，特別是在資本主義市場邏輯的主導下，整個社會機制（特別是透過時尚與廣告）把人們導引進入一種基本的狀態——沈溺於客體背後所賦予的符號，而符號的本質是武斷的，飄蕩、流動、拼貼、蔓延、自我繁殖是其特點。

這麼一來，人與人之間的互動，多有、且堪稱典型的是，價值與意義被中空化的象徵交換，其決定原則是正負情愫交融的心理狀態，而這正是布希亞所以把過去西方社會思想家所強調的價值說（包含使用價值、交換價值與符號價值等）完全予以拆解的現實社會基礎。對布希亞這樣的主張，我一直不甚明白。這個疑問不在於無法理解這個說法背後的時代背景，也不是不能接受其所主張之「替代」現象——象徵交換的浮現以及重要性，而是何以正負情愫交融成為決定原則。就我有限的閱讀範圍所及，布希亞本人並沒有對此提出更細緻的具體闡明，更遑論建構完整的論述體系。

自從接觸了布希亞這樣的論點之後，我就一直企圖為自己所提出的問題尋找可能的答案。我從一開始就發現，這應當與布希亞所處之法國人文與社會學科界的「問題意識」傳統有關，而這個傳統至少可以直接溯及涂爾幹和牟斯（Marcel Mauss）所主導的人類學認知傳統。後來，閱讀的東西增多了，我才慢慢體味出來，這又與科耶夫（Alexandre Kojève）、夸黑（Alexandre Koyré）、瓦爾（Jean Wahl）

等人把德國的黑格爾哲學帶給法國人而形塑了所謂「法國的黑格爾」學風有關^①。同時，經過了布荷東（André Breton）之超現實主義（Surrealism）的推動，尤其，布希亞的指導老師勒菲伏爾（Henri Lefebvre）之「日常生活社會學」當成極具關鍵性的思想觸媒，帶動了後來法國的社會思潮，轉而成為主導著整個世界的社會思想中一支不容忽視的流派。其間，不只使得佛洛伊德的精神分析學廣泛流行，尼采的思想也逐漸受到重視、並產生了具體的影響，尤其是巧妙地與涂爾幹和牟斯的思想匯流在一起^②。

總之，就我個人的思想發展歷程而言，以布希亞的思想做為底蘊所開展出來的一些想法，是成形於我任教於台灣大學社會學系的最後幾年，只是一直沒有較為清晰的輪廓。二〇〇七年，我帶著疑問從台灣大學退休，接受了世新大學校方誠摯的禮聘，繼續擔任教席，但是，始終沒有機會把這個疑問搬上課堂來討論。隔年，剛上任的校長賴鼎銘教授力邀我替代他主持原由他負責的一個讀書會。盛情難卻，我也就答應下來。這個讀書會基本上是由一些來自校內外的年輕教師和博士生所組成，在賴校長主持下，原先有一些特定的研讀課題。我接手後，做了一些改變，一方面是基於自私的動機，為的是配合我的研究興趣，但是，另一方面卻是出自於「公利」的考量。那是因為我始終認為，若要對西方的社會學科知識有著具批判性的理解，就需要回到思想的根源去探究。當然，我深知參與讀書的成員絕大部分將來都不可能以從事理論性的思考為志業，但是，我還是認為，緊捉住一

① 參看 Bruce Baugh, *French Hegel : From Surrealism to Postmodernism*. London : Routledge, 2003。

② 有關作者對法國「日常生活社會學派」的評述，參看葉啟政《邁向修養社會學》。台北：三民書局，二〇〇八，第八章。

些基本線索，對整個西方社會思想的發展有著「思想史」性的縱觀認識，對從事任何的社會研究（即使是所謂經驗實徵性質的）都會有著幫助的。於是，我一開始就選擇了涂爾幹和牟斯的作品來研讀，接著就對勒菲伏爾以降之所謂法國「日常生活社會學」的重要代表人物的作品進行研讀（當然，包含了布希亞的作品）。

經過幾近四年的共同研讀，說真的，我個人受益良多，應當深深感謝先先後後參與讀書的成員，尤其，從一開始就參與的那些「始終如一」的朋友們。在研讀與討論的過程中，我有機會重新閱讀過去讀過的一些經典作品，得以為自己澄清一些概念與貫通前後的思想脈絡，並獲得到更多具洞識性的靈感。凡此種種收益，都表現在這本書的內容裡頭，在此實難一一細說。在這近四年間，為了對布希亞的主張有更妥貼而細緻的回應，我認為有必要回到他所批判的兩個重要人物——馬克思和佛洛伊德，重新理解他們有關需求（與價值）的思想，尤其是佛洛伊德對正負情懷交融之心理現象的基本看法。在這同時，我更意識到，這還不夠，我需要走得更遠，回到更早的時代來重新思考「需求」此一概念何以會成為後來之西方社會思想（特別英美心理學思想）的核心概念。為此，我發現十七世紀英國的霍布斯是一個絕對不能忽視的關鍵人物。於是，我又耗費了不少時間閱讀霍布斯的作品，特別是《利維坦》（*Leviathan*）一書。就在這過程之中，我又逐漸意識到，有一個重要的思想異端是不能不特別予以關注的，這個離經叛道的異端即是尼采，於是，我又花費了相當長的一段時間閱讀尼采的作品。就在這樣的情況下，我寫了三篇有關霍布斯、尼采和佛洛伊德的文章，共約十二萬字，就只差有關馬克思的論述還沒有進行撰寫。

當我完成了這些相關的文章後，我覺得，僅僅有關整本書之論述

的「前奏」就已經用了十二萬字，若再加上由關馬克思的論述，少說也將逼近十五萬字，這麼一來，誠如我在將與本書同時出版的另一本著作《深邃思想繫鏈的歷史跳躍——霍布斯、尼采到佛洛伊德以及大眾的反叛》一書之〈自序〉中所指出的，整本書的結構將會顯得沈重而累贅，相當臃腫邇遑，恐有失焦之虞。為了避免這樣的可能缺點，我決定把這三篇已經寫就的文章與另外一篇文章集結在一起另行出版，以作為本書的姐妹伴書，提供給讀者做為進一步瞭解我是如何詮釋霍布斯、尼采與佛洛伊德之思想的參考。於是，我以這三篇已寫就之文章的內容作為基楚，配合本書所探討之議題的內涵，以簡扼的方式重新來描繪霍布斯、尼采與佛洛伊德的思想^⑤，並再加上有關馬克思對人性的討論，構成了第二與四章的內容。

老驥伏櫪，體力（特別是眼力）實無法支撐久坐於電腦前盯著螢幕看的折磨，腦力也漸衰退，記憶力大不如往昔，連文字的組織能力也明顯下降，以至於這本書寫來相當辛苦，數度易稿，還是不能讓自己滿意，總是覺得對整個議題的陳述表達始終不夠清澈明朗，觀念的滲透力不足，連貫性更是未盡理想，總感覺到缺了點什麼的。這麼說，並非企圖為自己的怠惰與無能卸責，而是深刻有著已步入人生終點「時不我予」的無可奈何之感。把書寫不好歸咎於老邁體衰，有著實徵性的證據，是最容易被接受的。但是我更體會到，其實這中間有另外一個可能的因素，似乎是更為根本：因為我所提問的議題相當程度碰觸到整個西方社會思想的核心議題，其中糾結的概念既繁多又複雜，實難以簡單的篇幅、更無法以簡單的概念來說清楚的，以至於幾

^⑤ 論及尼采與佛洛伊德時，則特別涉及到正負情懷交融的問題，而論及霍布斯時，則以有關嗜慾（或謂需求、慾望）作為建構社會秩序之基礎的問題。

乎所談論到的僅能及其表面，無法深入探究。最令我深感困擾的是，每每點到了一個命題（或論點），實則蘊涵著更多的進一步問題等著去處理，但是，礙於能力、時間、精力（尤其是篇幅）等等現實狀況的限制，我有著「心有餘而力不足」的實際感受，以至於論述的時候，經常只能點到為止。結果呢！自然就是總感覺到意猶未盡，也言不及義，相當不滿意，但卻又只能徒呼負負，難以實際進行具體改進的工程。

這麼一說，這本書似乎是不值一讀的，作為作者，我需要不謙虛也不避嫌地說：「那倒未必！」有那本作品沒有瑕疵？總是有的，但瑕不掩瑜，我敢自信地說，在這本書中所提到的許多論點是相當原創的，道出了過去整個社會理論論述所從未提到的觀念，這個觀念就是正負情愫交融。如今，我把這個觀念（也是現象）提了出來，這將為整個社會理論，尤其涉及後現代性，開啟另外一扇具有啟發作用的大門，有待後人走進去繼續發揮申論。對此，我也把我自己的一些初步想法加以闡述了，相信對後續的探索應當是有所助益的，這或許是本書最大的貢獻吧！

我知道，這是我這一輩子最後的「學術」著作，幾年來之所以勉力而為，其實，只是為了完成自己自幼以來的一個心願——做一個思想家。做到了沒？其實已經不重要了，畢竟，留下一點東西，接受公評，才比較具體一些。就此，我願意在此提醒讀者，這本書可以說是我自二〇〇〇年以來所出版的另外兩本著作——《進出「結構—行動」的困境》和《邁向修養社會學》——的延續，合起來構成我個人對整個當代西方社會理論所提供之「另類」反省的三部曲，代表的是我這一輩子從事理論思考所劃過的一點痕跡，當然，我極為盼望在年輕一代的學子當中有人能給我一點面子，稍加賞識，繼續延續下去。

最後，我再次向世新大學表示萬分感激之意。若沒有校方提供我一個可以安心工作的地方，也沒有給予我那份超凡的禮待，我不可能在晚年還有著這份創作動力。感謝上蒼總是特別眷顧著我，心滿意足了！

葉啟政

識於世新大學研究室

二〇一二年八月二十日