

第一冊

(全三冊)

國家圖書館出版社

《穆天子傳》研究文獻輯刊

宋志英 晁岳佩 選編

第一冊

《穆天子傳》

研究文獻輯刊



國家圖書館出版社

圖書在版編目(CIP)數據

《穆天子傳》研究文獻輯刊(全三冊)/宋志英,晁岳佩選編. —北京:國家圖書館出版社, 2014.3

ISBN 978-7-5013-5320-0

I. ①穆… II. ①宋… ②晁… III. ①筆記小說—小說研究—中國—先秦時代 IV. ①I207.419

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2014)第 014356 號

ISBN 978-7-5013-5320-0



書 名 《穆天子傳》研究文獻輯刊(全三冊)

著 者 宋志英 晁岳佩 選編

責任編輯 林 榮

封面設計 程春燕

出 版 國家圖書館出版社(100034 北京市西城區文津街7號)
(原書目文獻出版社 北京圖書館出版社)

發 行 010-66114536 66126153 66151313 66175620
66121706(傳真), 66126156(門市部)

E-mail btsfxb@nlc.gov.cn (郵購)

Website www.nlcpress.com→投稿中心

經 銷 新華書店

印 裝 北京華藝齋古籍印務有限公司

版 次 2014年3月第1版 2014年3月第1次印刷

開 本 850×1168(毫米) 大32開

印 張 55

書 號 ISBN 978-7-5013-5320-0

定 價 980.00 圓

前言

《穆天子傳》六卷，卷一至卷四記述周穆王西征巡遊之事，卷五記述周穆王東巡河南諸地之事，卷六記述周穆王在東巡過程中爲美人盛姬辦理喪葬之事。關於《穆天子傳》的最早記載有四條材料：晉荀勗《穆天子傳序》，晉杜預《春秋經傳集解後序》，唐房玄齡等修《晉書·束皙傳》，孔穎達《春秋左傳正義》引王隱《晉書·束皙傳》。其中荀勗是《穆天子傳》的最早整理者之一，《穆天子傳序》是荀勗向朝廷做的整理報告，故價值最高。

綜合上述四條材料可知：一、《穆天子傳》屬於『汲冢書』。晉太康二年（一說咸寧

五年，一說太康元年），汲郡汲縣人不準盜掘古墓，挖出數十車竹簡。朝廷得知消息後，派人考查，知此冢爲戰國時魏襄王（一說魏安釐王）墓。荀勗、和嶠、束皙等奉命整理這批竹簡，得到《周易》《周書》《紀年》《瑣語》《周王遊行》等十餘種書，另有雜書十九篇。荀勗編《中經新簿》，未對這批竹書進行分類，統稱爲『汲冢書』。『汲冢書』都沒有完整地流傳下來，《穆天子傳》屬於最幸運者。二、竹書中有《周王遊行》五卷，雜書中又有《周穆王美人盛姬死事》一卷，因二者同記周穆王事，故荀勗在整理時將二者合併，稱《穆天子傳》。三、《穆天子傳》有殘缺脫誤。自魏襄王二十一年（前二九八）至晉太康二年（二八一），凡五百七十九年，墓中竹簡已有朽爛，編串竹簡的素絲也有斷脫。盜墓者意在寶物，不可能有意保護竹簡，甚至焚竹簡以照明。當時晉剛剛完成統一，對文化事業未必十分重視，在收集運送竹簡過程中也不够謹慎。竹簡上是墨書蝌蚪文字，墨色或有脫落，特別是當時的學者對蝌蚪文已不能盡識，有些奇字祇能以意測之。總之，《穆天子傳》在成書時已非完璧。據歷代目錄記載，《穆天子傳》在宋代尚有八千餘字，至明代已僅存六千餘字，可知

在傳抄中又有脫漏。《周王遊行》和其他雜書都沒注明作者，《漢書·藝文志》也沒有著錄此書，故《穆天子傳》的作者歷代無考。

荀勗《穆天子傳序》：『其書言周穆王遊行之事。《春秋左氏傳》曰：「穆王欲肆其心，周行天下，將皆使有車轍馬跡焉。」此書所載，則其事也。……雖其言不典，皆是古書，頗可觀覽。』據此，荀勗是認定《穆天子傳》為可信的古代史書。《隋書·經籍志》認為《穆天子傳》的『體制與今起居正同，蓋周時內史所記王命之副也』，第一次將其著錄於史部起居注類，《穆天子傳》的史書性質被正式確認。唐宋正史及私家目錄也相沿著錄於史部。至《四庫全書總目提要》（以下簡稱《總目》）則認為：『案：《穆天子傳》舊皆入起居注類，徒以編年紀月，敘述西遊之事，體近乎起居注耳。實則恍惚無徵，又非《逸周書》之比。以為古書而存之可也，以為信史而錄之，則史體雜，史例破矣。今退置於小說家，義求其當，無庸以變古為嫌也。』《總目》把《穆天子傳》從歷代著錄的史部中分離出來，置於不可徵信的子部小說家類中的異聞小類，明確否定其信史性質，但尚有別於現代所謂

虛構小說。至此，對《穆天子傳》的性質認定發生了巨大變化。《穆天子傳》可信與否的爭論，一直延續至今。

關於周穆王西征之事，《左傳》《國語》《楚辭》《史記》等都曾簡略提及，但沒有詳細描述。以《穆天子傳》爲信史者，認爲這些記載可以與《穆天子傳》互證，《穆天子傳》豐富了這些記載的具體內容；同時，這些記載也證明了《穆天子傳》的可信。以《穆天子傳》爲不可憑信者，則認爲《穆天子傳》是根據這些記載附會而成，是後人的僞作。自《總目》問世以來，似乎是後者佔據主導地位。在現存周代文獻中，沒有這種編年紀月的文體；《穆天子傳》所記穆王遊行之事，其他文獻都沒有具體描述；穆王西征途經的部族邦國和地理概念，絕大部分無從考索；穆王時期是否具備如此大規模長途遠征的客觀條件，也值得懷疑。因此，在清末民初疑古思潮影響下，許多學者認爲《穆天子傳》是僞書，或認爲它成書於春秋戰國之際，或認爲它成書於戰國時代，甚至有學者認爲它是晉人依據斷簡殘編附會而成。當今，從小說發展史角度研究《穆天子傳》者，多數認爲它是小說，或認

爲它是以虛構爲主的神話小說，或認爲它是有一定真實性的歷史小說。

與此同時，也有些學者堅信《穆天子傳》是信史。顧實在《讀〈穆天子傳〉十論》中明確說：『《穆傳》何人所作，則周史也。何時所作，則穆王十三年，及十四年，西征往還之際也。』這種結論，是從《穆天子傳》本身內容得出的，卻無法根據其他文獻做進一步論證。在對疑古思潮進行反思的過程中，似乎以《穆天子傳》爲信史者的隊伍也在不斷擴大。我們不能因爲沒有看到其他類似的周代文獻，便輕易否定周人使用過這種編年紀月的文體。《穆天子傳》的文字非常質樸，比《左傳》《國語》等遜色很多，與銅器銘文和《尚書》中的部分篇章頗有相似之處，正可說明它成書時代很早。我們不能因爲書中提到的部族邦國和地理概念難以確考，便輕易否定這些記載的真實性，其實這正是其價值所在。我們不能因爲其他文獻對周穆王西征沒有具體描述，便認定《穆天子傳》的描述是虛構的，後人很難做出如此細緻的虛構。至於西周中期是否具備如此規模的遠征條件，我們的確不太清楚，但這僅是疑問，並不能構成否定此事的確鑿證據。總之，否定《穆天子傳》

真實性的論據，其實也難以確考。

在沒有更有說服力的材料出現以前，關於《穆天子傳》的可信性問題仍將繼續爭論下去，因為這是一個既難以證實、也難以證偽的命題。關於西周初期和末期的歷史，有一些文獻材料，如《尚書》的部分篇章，《詩經》中那些具有時代特徵的詩歌，《左傳》和《國語》中對西周史的記述，以及其他文獻中的記載，另外還有一些銅器銘文。故西周史研究的重點，一直是周初和周末。關於西周中期的歷史，可用的文獻資料和銅器銘文都不多，巧婦難為無米之炊，學者們很難做較為詳實的描述，故研究一直相對薄弱。在沒有充分證據證明《穆天子傳》不可信之前，我們不妨先把它認定為信史，據以研究西周中期的歷史。當我們不再用懷疑的眼光看待它時，可以發現《穆天子傳》具有極高的史料價值。在許多文獻中都有天子巡狩制度的記載，但卻看不到哪一位周天子曾經真正巡狩過天下，《穆天子傳》對此有了具體描述。周人奪取天下，得到了許多部族邦國的支持，除滅殷的共同願望外，周王一定與許多部族邦國保持着密切聯繫，但文獻中幾乎沒有此類記載，《穆天子

傳》所載周穆王西遊，是周王主動與其他部族邦國加強聯繫的實際例證。我們一直認為張騫通西域開闢了絲綢之路，而《穆天子傳》所載，說明至少在西周中期，中原和西域已經有友好往來的活動。西域許多部族邦國在後世演變或消失，稱為世界史範疇的研究難題，《穆天子傳》所載衆多的部族邦國，至少提供了一些有價值的信息。周人以禮樂文明著稱於世，《穆天子傳》所載諸多禮儀，與春秋以後的追述明顯存在差別，可能是禮儀本身在不斷變化，後人的追述中或許也有不少理想化的成分。《穆天子傳》所載穆王送給西域部族邦國的贈品，以及他們的回贈，一定程度上反映着當時雙方的生產水準。《穆天子傳》中保留着一些古字，對文字學研究應有價值。《穆天子傳》所載西王母之事，以及八駿馬和造父御車，都對後世文學藝術的創作產生了重要影響。從不同角度進行研究，《穆天子傳》具有不同領域的學術價值。雖然《穆天子傳》存在殘缺脫誤，但畢竟是一部周代的原始典籍，其價值是不可替代的。

荀勗、束皙等人整理竹書時，面對的是『燼簡斷札』，故初次整理本已有很多缺字和難

以通讀之處。郭璞第一次爲《穆天子傳》作注，用的是荀勗整理本。郭注有注音，有釋詞，有地理考證等等，凡有缺字之處，不論字數多少，均用『□』作爲標識。郭注成爲後世祖本。元明學者在郭注基礎上，『或詳考典禮，或訓釋古字，或疏證地理』，作出了很大貢獻。清人洪頤煊搜羅衆本以及其他文獻的引文，『互相參校，表其異同，正齊舛謬』，著成《穆天子傳》新校本，通行於後世。檀萃爲郭注做疏，翟雲升做覆校，陳逢衡、郝懿行、丁謙、劉師培等都對《穆天子傳》的研究作出了貢獻。現在，國家圖書館出版社歷史文獻影印編輯室將歷代《穆天子傳》的重要研究成果彙集出版，爲專家學者們做進一步研究提供了便利，這部奇書的價值必將被重新認識。

晁岳佩

二〇一一年五月

總目録

第一冊

穆天子傳一卷	明・陶宗儀輯	一
穆天子傳六卷附錄一卷	晉・郭璞注 清・洪頤煊校	七
穆天子傳六卷	晉・郭璞注 明・范欽訂	一〇三
穆天子傳六卷補遺一卷	晉・郭璞注	一七三
穆天子傳注補正六卷(卷一—卷三)	晉・郭璞注 清・陳逢衡補正	二五九

第二冊

穆天子傳注補正六卷(卷四—卷六)	晉·郭璞注	清·陳逢衡補正	一
覆校穆天子傳六卷補遺一卷	晉·郭璞注	清·翟雲升校	二九一
穆天子傳六卷	晉·郭璞注	清·郝懿行補注	三七七
穆天子傳注疏六卷卷首一卷卷末一卷(卷首—卷一)	晉·郭璞注	清·檀萃疏	四三三

第三冊

穆天子傳注疏六卷卷首一卷卷末一卷(卷二—卷末)	晉·郭璞注	清·檀萃疏	一
穆天子傳地理考證六卷	清·丁謙撰		三三九
穆天子傳六卷	晉·郭璞注	明·程榮校	四五五
穆天子傳補釋一卷	劉師培撰	鄭裕孚	五三七
附錄：《穆天子傳》研究論著索引	錢玄同輯		五六七

第一冊目錄

穆天子傳一卷 明・陶宗儀輯……………一

穆天子傳六卷附錄一卷 晉・郭璞注 清・洪頤煊校

穆天子傳序……………九

附錄……………二一

校正穆天子傳序……………二九

卷一……………三一

卷二……………四五

卷三……………五九

卷四 六七

卷五 七九

卷六 九一

穆天子傳六卷 晉·郭璞注 明·范欽訂

穆天子傳序 一〇三

卷一 一〇九

卷二 一九

卷三 一三一

卷四 一三七

卷五 一四七

卷六 一五九

穆天子傳六卷補遺一卷 晉·郭璞注

校定穆天子傳序		一七五
穆天子傳王序		一七七
穆天子傳荀序		一八一
卷一		一八三
卷二		一九五
卷三		二〇九
卷四		二一七
卷五		二二七
卷六		二三九
補遺		二五三

穆天子傳注補正六卷（卷一——卷三） 晉·郭璞注 清·陳逢衡補正

序	二六三
後序	二六七
王序	二七一
洪序	二七五
原序	二七九
附錄	二八三
凡例	二九一
穆傳人姓名	三〇五
卷一	三一五
卷二	四〇九
卷三	五〇七