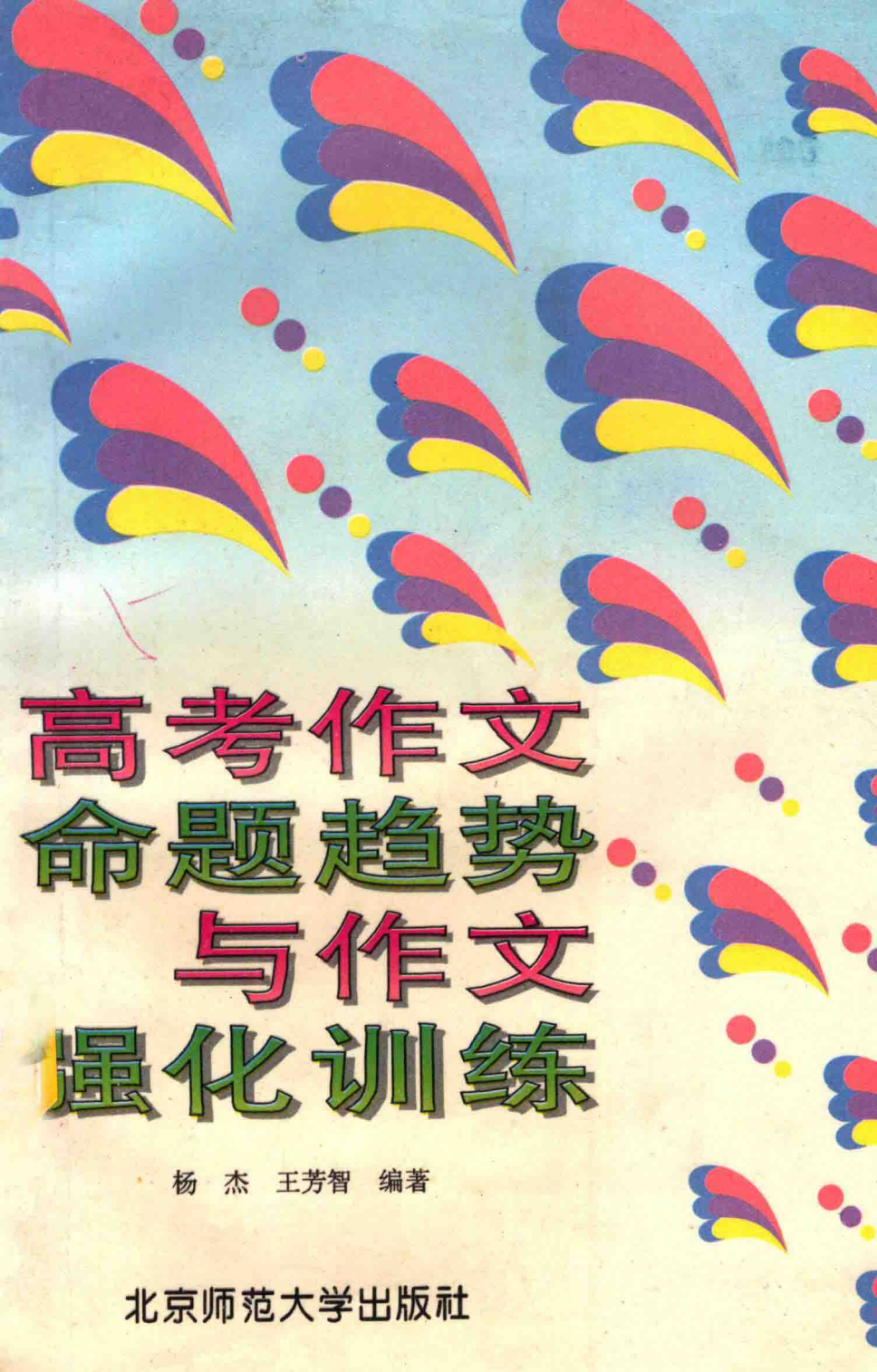
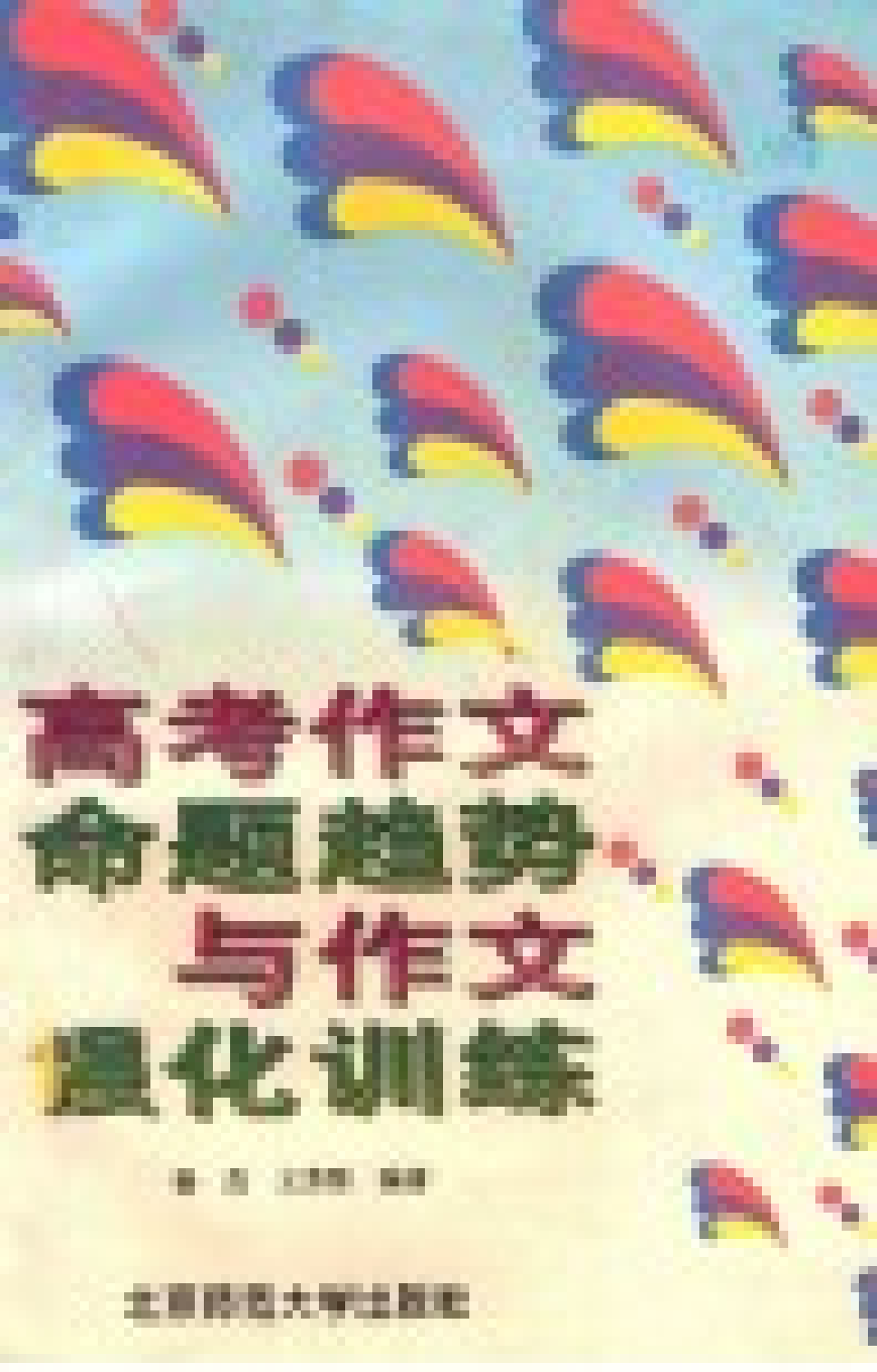




高考作文 命题趋势 与作文 强化训练

杨 杰 王芳智 编著

北京师范大学出版社



高考作文 命题趋势 与作文 规范化训练

编 著 王 强 编 著

北京语言大学出版社

高考作文命题趋势 与 作文强化训练

编者：杨 杰
王芳智

北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高考作文命题趋势与作文强化训练/杨杰, 王芳智编著.
北京: 北京师范大学出版社, 1996. 10

ISBN 7-303-04245-8

I. 高… II. ①杨…②王… III. 作文课-高中-升学参考资料 IV. G634.343

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 19326 号

北京师范大学出版社出版发行

(100875 北京新街口外大街 19 号)

北京怀柔东晓印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本: 850×1168 1/32 印张: 6.5 字数: 160 千

1996 年 10 月北京第 1 版 1997 年 4 月北京第 3 次印刷

印数: 12 001—16 000 册

定价: 8.00 元

前 言

这本书是近年来笔者参加高考阅卷和辅导高中学生进行高考复习中的点滴工作总结和心理体会。全书分三部分：一、近几年来高考作文命题趋势的分析；二、高考作文强化训练；三、优秀作文赏析与失误作文借鉴。

在第一部分中，笔者不仅对建国以来的高考作文命题做了综合分析，尤其对90年代以来7年全国高考作文命题，做了详细的分析。其内容包括作文命题测试与审题重点的分析，阅卷中发现的典型失误分析，并概括出90年代高考作文命题趋势的三大特点；在此基础上，提出了针对上述特点，在中学语文教学中应采取的对策，还对今后高考作文命题的走向，做了科学的预测。这或许会对今后参加高考的师生有所启示和帮助。

第二部分内容是针对1994年以后全国高考作文评分实行分项分等评分，重点介绍考前作文强化训练中进行分项训练的方法；针对近年来给材料作文命题形式为主的特点，重点介绍了十种给材料作文命题的类型，并在每一类型中都附有若干练习题，供学生训练；针对近年来高考作文的文体以议论文为主的特点，在议论文强化训练中，介绍了如何培养学生多视角观察事物、分析材料、多方向开拓思路的方法；还举例介绍了如何掌握应试作文结构模式的方法；详细介绍了增强论证说理深度的十种方法。

本书第三部分是近年来高考优秀作文赏析和失误作文借鉴。读者可在阅读与比较中，从每篇作文后面的评析中，受到启发和教益。

本书如能对广大莘莘学子在高考复习中有所帮助，将会使编者感到由衷的欣慰。

编 者

1996年8月10日

目 录

第一部分	近几年来高考作文命题趋势分析	(1)
第二部分	高考作文强化训练	(57)
第三部分	优秀作文赏析与失误作文借鉴	(104)
附 录	历届高考作文题一览 (1952 年~1996 年)	(183)

第一部分 近几年来高考作文命题趋势分析

我们为什么将近几年来高考作文命题趋势作为一个论题进行阐述呢？有两个原因：其首要原因当然是为了探求高考作文的应试对策；其二是 90 年代高考作文命题果真进入了一个新阶段，特别是自 1994 年我国实行了 12 高考科目设置改革，语文分值由 120 分增到 150 分，分值的增加引起了考试重点与考查方式的一系列的变化。我们着重分析 90 年代高考作文命题趋势，当然是为了指导中学语文的作文教学，以寻求提高学生写作能力的途径和方法。

进入 90 年代以来，高考作文命题的显著特点是：命题形式以供材料作文为主；思维能力的考查进一步加强，尤其是辩证思维能力、道德评价能力，以及联想、想象能力；文章内容以生活化为主；考查表达方式以议论、记叙为主，兼及描写、说明、抒情。

陕西省高考语文阅卷点中心组的赵明老师在《回归，归向何处？》一文中（原载《中学语文教学参考》杂志 1995 年第 10 期）对高考试题做了较为详细地分析与统计：

“1952~1965 年，共计出了 21 道作文题（其中五年是二选一，一年是三选一）。这 21 道作文试题中，命题作文 20 个，约占 95%，供材料命题作文（写读后感）1 个，约占 5%；记叙文 15 个，约占 70%，议论文 3 个，约占 15%，记叙、议论皆可的 3 个，约占 15%。21 道试题的绝大多数与当年的政治热点、重大事件相关。这样，就清晰地显现出了‘文革’前 15 年的‘传统’：试题形式以命题作文为主，文章内容以突出政治为主，写作体裁以记叙文为

主，写作方式以创作为主。‘文革’后 18 年的高考，共计出了 28 道作文试题（大作文 20 个，小作文 8 个，有两年大作文为二选一）。这 20 个大作文，命题作文 3 个，占 15%，供材料作文 17 个，占 85%；记叙文 3 个，占 15%，议论文 12 个，占 60%，读后感 2 个，占 10%，书信 2 个，占 10%。8 个小作文全部是供材料作文片断的描写、记叙或说明。写作方式在创作之外，还有缩写、改写、看图作文、想象作文等。大大小小的近 30 个作文试题，几乎都不涉及当年的政治热点、重大事件，呈现出一种不定向的、无规则的状态。这样也就清晰地显现出了‘文革’后 18 年的‘传统’：试题形式以供材料作文为主，文章内容以生活化为主，文章体裁以议论文为主兼及各种表达方式，写作方式以创作为主，兼及缩写、改写、看图作文、想象作文等。”

实际上从 1978 年到 1996 年时期的高考作文命题还可以再分为两个阶段：即 1978 年到 1989 年为第一阶段、从 1990 年到 1996 年为第二阶段。在第一阶段里，高考作文命题努力求新求实，与文革前的高考作文命题比较起来有较大突破，主要表现在：一、命题中性化，与当年的重大政治事件不直接挂钩；二、仍基本以议论文为主，考查面较窄。第二阶段自 1990 年以来，高考作文命题发生明显变化，即命题形式以供材料作文为主，表达方式以议论、记叙为主，兼及描写、说明、抒情；作文篇目以一大一小为主；思维定向以考查学生的思辨能力为主；作文内容倾向以生活化为主。

例如 1990 年高考作文命题是给材料作文，其原文为：

阅读下面材料，完成 34～36 题。

一对孪生小姑娘走进玫瑰园，不多久，其中一个小姑娘 34a 跑来对母亲说：“妈妈，这里是个坏地方！”

“为什么呢，我的孩子？”

“因为这里的每朵花下面都有刺。”

不一会儿，另一个小姑娘[34b]跑来对母亲说：“妈妈，这里是个好地方！”

“为什么呢，我的孩子？”

“因为这里的每丛刺上面都有花。”

听了两个孩子的话，望着那被刺破指头的孩子，母亲陷入了沉思。

34. 在文中 a、b 两处应分别有表现小姑娘此时表情或动作的描述性文字，请填入题后的方格内。（4 分）

要求：

①符合两个小姑娘此时的心态及上下文所提供的情境；

②语句通顺，上下连贯；

③不少于 5 个字，不超过 15 个字。

35. 根据所提供的材料，加以想象，为这对小姑娘作肖像描写。（10 分）

要求：①符合人物的年龄和性格；

②显示出她们的同和异；

③不少于 100 字。

36. 根据所提供的材料，请你就第一个小姑娘的说法，联系生活实际，自选角度，自拟题目，展开议论。不少于 600 字。（40 分）

对于 1990 年的大作文测试与审题的重点，应首先是对所给材料寓意的正确理解与把握。

命题所提供的材料是一篇近似微型小说的德国寓言，理解这篇寓言的关键是如何认识玫瑰这个客观事物，而玫瑰的特点主要表现在花与刺，而这两个方面又构成了玫瑰不可分割的完整的一体。两个小姑娘的不同感受主要表现在对待“花”与“刺”的关系上，而命题要求考生“就第一个小姑娘的说法”，展开议论，

因此，考生在审题时，必须将重点放在第一个小姑娘的分析、理解上。

首先要从所给材料中找出第一个小姑娘的关键字句：第一个小姑娘的话：结论——“这里是个坏地方”；原因——“这里每朵花下面都有刺。”

然后，判断一下第一个小姑娘的结论是否正确，显然是不正确的，玫瑰园的好与坏，是众所周知的，不能因为玫瑰有刺就否定玫瑰园。再分析一下产生错误的原因，是思维方法不对，片面性，只见刺，不见花，是犯了以偏概全的错误，至此，考生便可以归纳出所给材料的含义了，看问题要全面，要用联系的辩证观点看待任何事物，当然也包括人，防止以偏概全的片面性。

在正确审清所给材料的含义基础上，要联系生活实际，议论的对象是第一个小姑娘的话，还有一个要求是联系生活实际，选取写作角度的问题。

一篇优秀的作文，不能仅仅停留在原材料的表面上，泛泛而谈，而应该深入挖掘其含义，提炼观点。通常，供材料作文不是以用材料直接表达出其含义，而多是言在此而意在彼，有其深层的寓意，这正是考生应该下力气来挖掘的，考生可以用比喻、象征等修辞方法，将文章的主题升华提高，例如，可以把玫瑰园比作某一事物，把“花”看作它美好的一面，把“刺”看作缺陷或不足的一面，运用联系的辩证观点，从全面和片面、主流和支流、主要方面和次要方面、现象和本质、一分为二等方面入手，再具体联系社会生活实际，小处讲可以谈谈对某人、某物或某种现象的正确看法；从大处看，可以谈谈我国的国情，社会主义制度腐败现象等，这样便可以做到联系实际生活，既不脱离原材料的寓意，又能深化主题，使文章具有充实的内容和鲜明的针对性、现实性。

论述时，既可以通过类比方式，也可以通过比喻，类比法是

由材料：小姑娘手指被刺，见刺不见花，由此否定花园，到现实生活之中：有些人只见阴暗面不见光明，由此否定一切，都犯了同一类错误，即以偏概全，究其一点而不计其余；比喻的方法是，可以把“玫瑰园”比喻为“我们国家的改革开放政策”，把“花”比喻为这几年来取得的“成就”，把“刺”比喻为社会主义建设中的某些“失误”，把第一个小姑娘的看法比喻为当今社会上某些人对改革开放政策的片面认识，然后进行论证，都是符合题意的。

以下几种立意，都是能紧扣题旨的，例如，不能只看一个人的缺点，不看他的优点，而对他全盘否定；也不能因人才有个性，好挑刺儿，好“犯上”，刺伤领导而否定人才；不能因为改革开放中有失误，就抹煞其成绩，否定改革开放政策；不能因为当今社会上存在阴暗面，而看不到光明，否定我们的社会和社会主义制度；不能只看到前进道路上的荆棘，而怀疑光明的前途；不能因为少数党员的以权谋私、腐败现象的存在，而否定中国共产党和党的领导；也不能因为生活之中存在着的恶丑，而否定了真善美存在的主流；等等，都能针对看问题片面性的危害，从准确的意义上把握命题。

审题、立意，在给材料命题作文中显得非常重要，而90年的高考作文命题，审题难度较前几年有明显增加，审题、立意的重要性也就比往年显得更加突出，在阅卷中发现，由于审题的难度加大了，考生在审题方面暴露的问题也较多，相当数量的考生，存在着不同程度的偏离题旨，导致整篇作文的失误。

考生在审题上产生失误，主要原因是缺乏对供材料作文的审题能力的培养，缺少对材料进行更深一层的思维活动，考场作文则往往是失之于“偏”、“浅”、“漏”，体现在文章立意的表面性、局限性和狭隘性。

有的考生，能从所给的材料出发，围绕花和刺来审题立意，但观点比较牵强和偏颇。例如，有的文章写，做人就要像玫瑰一样，

既要有善良的一面，就像美丽的花，还要有对坏人坏事敢于斗争的“刺”；有的把花比作生活工作之中的表扬，把刺比作批评，告诉人们，不能只喜欢表扬这朵“花”，而听不得批评这个“刺”；有的考生说，生活之中，有花也有刺，不能只满足于花的美，也要不断地发现刺，发现问题，解决问题。

有的作文，则是较严重偏离了题意，没有从材料的整体意义出发，而是断章取义，从某一句话，某一件事上生发开来。

例如，有的考生，谈《军队与国家》，文章中，认为“祖国”是朵“花”，是要靠“人民军队”这强大的“刺”来保卫的；有的考生由小姑娘采花时手被刺破，写到“没有调查就没有发言权”、“粗枝大叶害死人”、“成功来自无畏和不懈”，有的写《战胜困难》，批评小姑娘的表现是害怕困难；有的考生写了《遵守公共道德》，批评小姑娘随便采摘花是不道德的表现；有的写《教育子女》，批评母亲对小姑娘溺爱造成软弱无能的性格；甚至有的考生把“花”看成是假象，是外表，是迷惑人的，“刺”才是本质，写到“不轻信外表美丽的东西，警惕糖衣炮弹的袭击”，“揭掉画皮，才能消除隐患”，有的考生以带刺的玫瑰比作女人，批判重男轻女的封建思想；有的写小姑娘敢于去触花下的刺，是第一个敢于吃螃蟹的人，应当赞扬；等等，都是较严重偏离了题意。

1991年高考作文也是大小两篇作文，其原题是：

35. 老师在黑板上画了一个圆，要求学生写想象作文，他举例说，比如，你可以把这个圆想象成一轮满月，然后以满月为重点，再用天幕、云彩、柳梢等作为陪衬，构成一个美丽的画面，再把这个画面用文字描述出来就是想象作文。

圆是可以想象成很多不同的物体的。请你根据这位老师的启发，把这个圆想象成另一个物体，写成一篇200字左右的想象作文。（15分）

要求：

- ①不要再把圆想象成满月进行描写。
- ②以一个圆的想象物作为描写重点，不要以陪衬物作为描写重点。
- ③写成一个画面或一个镜头、一个场景，不要写成故事。
- ④想象合理，形象具体生动。
- ⑤语言确切、连贯、条理清楚。

36. 某班开辩论会，一方的观点是“近墨者黑”，一方的观点是“近墨者未必黑”。请你选定一方，写一篇发言稿参加辩论。（35分）

要求：

- ①写成发言稿或议论文都可以。
- ②不少于500字。

小作文命题的限制要求是非常明确的，但是限制的条款较多，且有一定理解难度，因此，要想真正把握好命题的重点，还是不太容易的。

从写作的内容上看，题目要求把圆想象成一个“物体”，既然是“物体”，就应该是具体有形的圆，实在可感的，而不应是有什么象征寓意上的圆。

从写作手法上看，题目中已明确规定“把这个画面用文字描述出来就是想象作文”，“描述”，在这里就是指描写手法，即小作文考察的是描写手法运用的程度如何，因此，在小作文写作中，必须是以描写为主要手法，而不能以叙述、抒情、议论等手法为主，否则即为“跑题”。

从谋篇布局上看，描写的重点，即中心是想象的圆物，而不能是圆物的陪衬物，即所描写的图画，应以“圆物”为中心，其它的物景仅仅是个衬托而已。

命题中的要求③，实际上给考生暗示：所描写的是一幅静态

的画，而不是动态的一个又一个镜头的组合，更不是小故事之类，自然根本就谈不上情节了。

从阅卷中发现，小作文的失误主要表现在以下几个方面：

1. 联想物选择的失误。

作文题目中要求把圆想象成一个物体进行描写，即要求作文中所写的联想物必须是一个实物，而不能是“虚”的。而有的考生采用了象征、寓意等修辞手法，把这个“圆”看作人生，看成亲人的“团圆”，看成了知识的“充实”，看成了“0”的突破，看成了班级体的团结，甚至看成了十一届亚运会团结奋斗的精神，尽管立意较新，但是不符合题目的要求。

2. 表达手法的失误。

题目要求把联想物与其陪衬物所构成的画面，用文字描述出来，即这篇作文的主旨是测试考生的描写能力，因此，全文必须以描写手段的运用为主，而许多考生“见景生情”、“托物言志”，由物升华开来，大量篇幅用于议论、抒情、记叙，改变了文体的性质。例如，相当一部分考生，把“圆”想象成太阳，但这些考生不以描写太阳本身景色为主，而代之以大加赞赏太阳的无私奉献精神；写钟表，又想到了时间的宝贵性。其实，就这个命题来讲，主要是要求写一个画面，若理性方面延伸过多，笔墨分散，不但与文无补，反而有害。

3. 喧宾夺主。

题目中要求“以一个圆的想象物为描写重点，不要以陪衬物作为描写重点”，而有的考生对此项要求视而不见，导致失误。例如，描写太阳，不是把主要笔墨用于对太阳的描写，而是写了初升太阳下的树枝、鸟类、海洋及人们的活动，这实际上把四周景物作为描写重点了，偏离了题意。

4. 着笔角度的失误。

作文命题要求，“写成一个画面或一个镜头，一个场景，不要

写成故事。而有的考生写成了一个故事片断，串插描写，全文变成了一篇“微型小说”；有的考生写成了诸多画面的组合，或写成了镜头反复转换的过程，自然也就失去了原命题的本义。

1991年高考的大作文，其测试、审题重点是要求考生从两个命题中任选一题，确定立意，紧密联系生活实际，从环境与人的主体相互关系的角度，深入分析，辩证说理，使文章具有逻辑性、针对性和时代感。

首先，要明确该命题的论辩性，辩论会上双方观点针锋相对，写辩论稿或论辩文章，就只能坚持一方的观点，而不能“骑墙”搞折中调和，但有的考生，在写“近墨者黑”这个题目时，最后却得出了“近墨者未必黑”的结论就犯了“折中主义”的错误。

其次，审题还应注意试题的隐喻性，比如说，若选“近墨者未必黑”这个命题，就应注意到，该命题实际上应该包含两个层次的内容都必须写到，一是“也可能黑”，一是“也可能不黑”，这才是此命题完整的内涵，虽然前者不是重点，但也不可遗漏，而有的考生审题时不够严谨，“一头沉”，使这本来辩证的论点变成了片面的。

再次，命题考察了学生的辩证思维能力。在现实生活中，这两种现象都不乏其例，看上去似乎两方面都论及到才是辩证地看问题，但命题本身要求考生作为辩论会的发言稿，只能选取其中的一个观点给以论证，也就是说，必须否定、批驳另一个观点，在这种情形之下，考生必须深刻理解其内在联系，选择重点，有针对性地展开议论，这样才能具有雄辩力和说服力。作文命题，要求明确，说理不难，但仍有不少失误，出现了“乍看容易写着难”的局面，从阅卷工作中发现，失误主要是出现在内容方面，至于文体方面，没有多少考生将文体写错，但就内容方面看，失误是多方面的，暴露了作文教学和写作中的弱点。

1. 审题方面

有的考生，没有看清题目写作的背景，是在某班的辩论会上，而且要求考生选定一方，写一篇发言稿参加辩论，但有的考生认为双方的观点都有道理，都正确，于是采取的方法是两个观点都写，而且均加以肯定，而没有表明自己的倾向性，例如，一篇作文的开头是这样写的：“某班开辩论会，一方的观点是‘近墨者黑’，另一方面观点是‘近墨者未必黑’。当然，事物是辩证统一的，两个观点都有自己的立足点。”接下来，全文都在论述二者的正确性，反而没有按作文命题的要求去论证某一方的观点，显然是失误文。

有的考生，写“近墨者未必黑”一题的，绝大多数把“未必”理解为“必不”或者“不”，如此理解，全文论述的中心论点便是“近墨者不黑”，另一方的论点是“近墨者黑”，两者倒是针锋相对，但前者的论述本身就是片面的、是站不住脚的。作为该命题，命题者把“近墨者黑”与“近墨者未必黑”当作相反关系对立起来，是不妥当的；有的考生，没有仔细审题，误把这两个观点当成肯定与否定的相反关系，其实，二者是包含与被包含的关系，因为，“未必”就是“不一定”的意思，既可能是，亦可能不是；因此，作为这个题目，在动笔时可以从两个层次上论证，一是“近墨者黑”，二是近“墨”不黑者大有人在，然后再综合论述，近“墨”者有“黑”的，也有“不黑”的，是“黑”还是“不黑”，关键不在于“墨”，而在于“近墨者”，即看他是否有抵抗“墨”的浸染的能力，“未必”一词恰巧反映了其辩证性。

2. 材料方面

相当的作文，所引用的材料与观点脱节，材料并不能说明观点。

有的考生用高尔基小时候因听祖母讲故事培养了文学兴趣，爱因斯坦因得到妻子和同事的支持而取得了科学成就，这些事例，来证明“近墨者黑”的观点，显然失当。