

王洪光战史战例评论系列

统一战争

王洪光

著

评析

TONG YI ZHAN ZHENG PING XI

(上)



长征出版社

CHANGZHENG PUBLISHING HOUSE



01997989

上架建议◎军史

ISBN 978-7-80204-767-9



9 787802 047679 >

定价：180.00元（全三册）

统一战争评析

(上册)

王洪光 著



长征出版社

CHANGZHENG PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

统一战争评析 / 王洪光著. - 北京: 长征出版社, 2013. 1

ISBN 978 - 7 - 80204 - 767 - 9

I. ①统… II. ①王… III. ①战争 - 研究 - 世界 IV. ①E19

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 012900 号

书 名: 统一战争评析

作 者: 王洪光

责任编辑: 陈锡祥

技术编辑: 芦 笛

责任校对: 张燕茹

封面设计: 李成龙

版式制作: 何 芳

出版发行: 长征出版社

社 址: 北京阜外大街 34 号 邮编: 100832

邮 购: (010) 66720014 66720908

发 行: (010) 66720012 68586781

经 销: 新华书店

印 刷: 涿州市星河印刷有限公司

开 本: 787 × 1092 1/16

字 数: 1168 千字

印 张: 96.75

印 数: 1—3000

版 次: 2013 年 2 月第 1 版

印 次: 2013 年 2 月河北第 1 次印刷

定 价: 180.00 元 (全三册)

ISBN: 978 - 7 - 80204 - 767 - 9

引言：统一六问

一问：何谓“国家统一战争”？

二问：统一需要哪些条件？

三问：统一与分裂（分治），谁好谁坏？

四问：国家的管理是集权还是分权？

五问：统一或分裂，非得经过战争么？

六问：台湾能否独立？

“天下大势，分久必合，合久必分”。这句《三国演义》的开篇语，已被后人引用无数。因为这句话的真理性，自商周以来的三千多年里，也已被历史演绎得确凿无误。这句话仍然被放在本书的卷首。因为本书的主题就是“统一战争”，以及与统一战争有关的统一与分裂，统制与分治。

这本书收集古今中外统一战争的 56 个战争战例，按照先中国后外国、先古代后现代的顺序排列，每个战例又按背景、经过和评析表述，重点是评析。国家统一战争，从字面上看，就是通过战争手段，达到统一国家的目的。这里面涉及到“国家”、“统一”、“战争”几个词的词义，以及它们之间的关系。何谓“国家”？何谓“统一”？何谓“战争”？从历史演进的过程来看，真有很多的解释，绝不是一个词的定义那么简单。这就涉及到本书是以什么作标准收集统一

战争的战例,这个界定要是模糊,恐怕只能以本书之“昏昏”,难使读者之“昭昭”了。围绕“统一”,笔者自设六问,以期看清统一战争的真实面貌。

一问:何谓“国家统一战争”?

以本书收集的战例来说明本书关于“国家统一战争”的界定。大约有以下八种情形。

一是几个政治势力(割据政权)夺取中央政权的战争,其中一个政治势力(割据政权)夺得中央政权后,平覆其他政治势力(割据政权),在全国范围内取得统治权。这种情形在中外历史上是统一国家的最一般情况。《战国策·齐策》说,“大禹时诸侯万国,汤时诸侯三千,当今南面而称寡者乃二十四”。《荀子·富国》也说,“古有万国,今五十数焉”。这是历史潮流。如战国时期的秦国消灭了“战国七雄”的其他六国,统一了中国,嬴政成为中国历史上第一个有效统治全国的皇帝,“始皇帝”实至名归。

二是一个新兴的政治势力取代前朝,夺得中央政权,前朝势力不甘心退出历史舞台,力图打败当朝收复旧江山,却被当朝用武力平覆的战争。这在中国历史上改朝换代之际,发生得最多。如元朝对南宋、清朝对南明,民国对北洋军阀及其他军阀集团。新朝蓬勃向上,旧朝苟延残喘,长江后浪压前浪,新朝灭旧朝,是早晚的事。

三是几个民族势力或割据政权在中央政权衰败时夺取中央政权,在我国既有主体民族汉族、建立的政权,也有少数民族夺权成功,登上统治者的宝座。如“五胡十六国”时期氐族人苻坚先后消灭鲜卑族政权前燕、鲜卑拓跋氏政权、前凉张天赐政权等,统一了中

国北方；又如中国历史上两个少数民族政权灭掉了汉族的中央政权，统一了中国，这就是蒙古族的元朝灭掉了宋朝，满族的清朝灭掉了明朝。总之是中华民族“窝里斗”，兄弟阋墙，你方唱罢我登场，各强势民族的强势人物都有当中国皇帝的资格！

四是一个外来势力或外国政权，征服了被占国各个民族、各方势力、各个政权，稳固地统一了全国并长期经营，取得了该国各阶级、各种政治势力的认同。如蒙古国西征留下来的金帐汗国对莫斯科公国等欧洲各国政权的统治。又如南亚次大陆^①的莫卧儿王朝，本是蒙古成吉思汗的后代，不远万里从亚洲腹地翻山越岭来到阿富汗，再以阿富汗为前进基地，进攻南亚次大陆，平覆了苏丹国和德干高原穆斯林等十多个当地政权，统治南亚次大陆达 330 年之久，其间更换了 17 个帝王，在这个时期稳固地统治和经营着南亚次大陆。印度有名的泰姬陵就是莫卧儿王朝第 5 代国王的王妃蒙泰姬的陵寝。

五是双方对立的政权一方消灭了另一方，取得全国统治权的战争。在中外历史上这样的事例不少，也是一种常态。如美国南北战争，以北部政治力量为主的中央联邦政府，镇压了南部反叛中央妄图建立“南美国”的 11 州联盟，维护了美国的统一，再经过 150 年的天时地利人和的发展，终成世界霸主。当然也有失败的战例。北朝鲜发动朝鲜战争，企图以迅雷不及掩耳之势，一举打到半岛南端，在国际社会还未能作出反应之时，即已统一全国。可惜事与愿违，南韩政权在美国参与下，大举反扑，直抵鸭绿江边。北朝鲜差点被统

^① 南亚次大陆：南亚因喜马拉雅山脉、苏莱曼山脉等高大山体而与亚洲其他地区隔开，形成一个相对独立的地理单元。因为它的面积小于大陆，所以被称为南亚次大陆。又因为印度和巴基斯坦是南亚次大陆的主要大国，也有人称南亚为印巴次大陆或印度次大陆。本书统称为“南亚次大陆”。

一。好在中、苏支持,又打回北纬 38°线,谁也消灭不了谁,对峙至今。

六是国家收复、巩固、拓展国土的边疆战争。这在中外历史上层出不穷,也是最为广泛的统一战争的形态。如中国历史上的东汉、西汉的边疆之战,唐初统一边疆各地区之战,清收复新疆作战等。如百年英法战争,法国收复被英侵占的土地。又如在美国建国史上,通过战争、购买、骗取、强买强卖、趁火打劫等手段,先是通过与北美印第安人之间长达 300 多年的屠杀掠夺性质的战争,使 250 万印第安人几乎亡族亡种,夺占了北美大陆;又低价从法国手中买下路易斯安那地区,再发动美墨战争夺占墨西哥北部的几个州,还从沙俄手中以极低的价格购买了阿拉斯加大片土地;最后可耻地推翻了夏威夷王国,光天化日之下,把夏威夷变成美国的第 50 个州;又从西班牙手中夺得关岛,美其名曰“未合并的领土”。

七是国家统治集团内部为掌控中央政权所发起的战争。这种战争没有进步落后之分,如果打个平手,结局就是国家的分裂;如果有战胜一方,国家则由战胜一方统一。此类战争本身给老百姓带来的苦难,对社会生产力的破坏,则是不可避免的。这种战争打多了,国力必然下降,国家必然衰败。对统治集团本身巩固执政地位来讲,还是以和为贵,少打为好。如英国贵族间的玫瑰战争,红玫瑰和白玫瑰两大贵族的头面人物在战争中大多战死,硕果仅存的那几个人必然当政。土地还是那片土地,人民还是那里的人民,贵族大部已不复存在,政权还在他们自己手中。早知今日,何必当初。

八是中央政权镇压地方反叛势力维护国家统一的战争。这种战争与第五条一个政权发动消灭另一个政权、防止国家一分为二的战争,有诸多相似之处,但笔者还是力图把它们区分开来。前者是双方实力相差不大,都有统一国家的企图和意志,以自己为“正统”,

消灭对立,取得全国统治权。后者则是中央政权镇压叛乱势力,维护国家统一的战争。如汉朝剪灭异姓王、同姓王的战争,唐朝平定“安史之乱”,清朝削平“三藩”和攻取台湾的战争,清朝后期左宗棠西北平叛的军事行动,1959年中华人民共和国中央政府西藏平叛,以及美国南北战争、俄罗斯车臣战争等。

上述八种情形,是笔者所列的国家统一战争的主要类型。本书收集的57个战争战例,大都可以对号入座。还有一些战争也带有统一战争的性质和特点,但笔者没有把它们列入本书,主要是这些战争从本质上说,不是以“统一”为主要目的,或没有通过“战争”手段,或不是“国家”层面上的战争,在“国家统一战争”的内涵上,缺少“统一”、或“战争”、或“国家”的要件。这类不是“国家统一战争”的战争主要有五种:

一是改朝换代的战争。后朝推翻前朝,即刻取而代之,“统一”不是主题,政权更替才是主题。如辛亥革命,革命党为推翻清朝中央政权,在各省宣布“独立”,袁世凯通过武力“统一”,实质上是想保持帝制、反对共和,不属本书所述统一战争的范围。如中国共产党领导的解放战争,推翻大陆国民党政权,其间国民党中央政府从南京迁至广州,又从广州迁至成都、从成都迁至台北,这个过程极其短暂,三年多解放战争的过程就是统一全国的过程,它的基本点在于推翻前朝,统一也就是题中应有之义了。

二是没有通过战争手段,或不以战争为主要手段,而以政治手段、外交手段或军事威慑手段,达成统一或分裂(分治)。如二十世纪90年代苏东剧变中联邦德国(西德)与民主德国(东德)的统一,南北也门的统一,苏维埃社会主义共和国联盟的解体,二十世纪40年代英国在南亚次大陆殖民地印度分解为印度和巴基斯坦,新加坡从马来西亚联邦离出,以及近年来苏丹解体为苏丹和南苏丹。

三是战争的参与方不涉及“国家”，无论是统一国家或是分裂国家。如一个国家内几种势力或政权的内战，但战争的直接目的不是为了统一（维护）国家或者分裂国家，不涉及夺取中央政权，而是为了别的什么利益。如民国初期的几场军阀混战。又如两个国家或几个国家为殖民利益、争夺市场的战争，如第一次世界大战的协约国集团与同盟国集团之间的战争。

四是以建国为目的，而不是以统一为目的的战争。如以色列在1948年的建国。犹太人在公元前1025年建立统一的希伯莱王国，但在公元前500年被巴比伦王国所灭。公元1至2世纪犹太人流散到世界各地，从此再也没有犹太人的国家，直到1948年犹太复国主义者在巴勒斯坦地区建立了全新的国家，聚拢和收留了流落世界各地的以色列人。为了争夺立足之地和扩张占领土地，以色列与中东国家打了5次大规模中东战争，其他大小冲突还不算。类似的还有伊拉克、伊朗北部，土耳其东部，亚美尼亚西部库尔德人居住区争取独立建国的战争。这一类战争主题是建立新的国家，而不是统一分治或分裂的国家。

五是战争发起国的目的是称霸世界或称霸地区，而反霸国家为了国家的生存而战斗，这是涉及国家存亡的战争，不是国家统一或分裂的战争。如公元前336年希腊、马其顿联军统帅亚历山大征服欧、亚、非大陆，建立短暂的横跨三大洲帝国的征伐战争；如十三世纪蒙古（元）成吉思汗及其子孙西征和南征建立横跨欧亚大陆，东起太平洋、西至大西洋、南抵印度洋的军事大帝国；还如十八至十九世纪法国拿破仑征伐欧洲的战争。这些战争意在称霸世界或称霸世界局部地区，无关一个国家的统一或是分裂。它只是一种军事征服，对新征服的地区和人民来不及进行如同对本国一样的治理和经营，就土崩瓦解了。

上述五种情形,不在笔者所列的“国家统一战争”之内,本书也就不再评述了。

二问：统一需要哪些条件？

古今中外的历史,国家的统一或是分裂(分治)是一个复杂的历史现象。两个或几个地区(或国家)的人民、民族或是政治势力(或政权),为什么统一成了一个国家,又为什么一个国家会分裂成几个国家,分别由不同的政权治理?一个局部地区国家形成和分布的状态,当从一个时期发展到另一个时期,社会会发生很大变化,甚至是沧海桑田天翻地覆。如四大文明古国中的,古埃及、古希腊、古印度都先后灭亡了,它们所代表的文明都发生了断裂;而只有中国古代文明经过五千年国家不断地分分合合,传续给了大致不变的现代中国。这是为什么?笔者试图从本书选取的战争战例中寻找统一的条件,求教于史学专家学者和广大读者。

一是地理的。马克思说人的第一需要是生存的需要。只有适合人类生存的地方,人类才能繁衍发展起来。远的不说,距今 7000 年至 4000 年的新石器时期,发现的人类聚落如河姆渡文化、良渚文化、半坡文化、红山文化,无不背山依水,土地富饶,气候宜人,少有天灾。这样的地理气候条件与自然环境,有利于人类的生存和繁衍。推而广之,古代部落国家大都在聚落的基础上形成的。随着人类生产力的提高、私有制的产生,掠夺其他部落、氏族或国家的人口、物资甚至土地,满足本部落、本氏族、本国进一步发展的需要,是当时战争的主要目的。地理上的开放或者封闭甚至割裂,对生产力和战斗力比较低下的古人来讲,既是发动战争的条件,也是限制战

争的条件。以汉族为主体的中华民族,生存发展于以黄河流域和中原为核心的中华大地。这片土地东临大海,在航海业还没有发展起来的时候,这已是向东发展的尽头。故山东威海成山角古有“天尽头”之说。向北有兴安岭、蒙古大沙漠阻隔,有每年一度的西伯利亚寒流,古人难以抵御;就是今天,在这个方向上经过贝加尔湖直向北极,都是人烟稀少的地方。向西和西南,近有塔里木盆地、准噶尔沙漠、青藏高原和横断山脉,远有喜马拉雅山脉把南亚次大陆,喀喇昆仑山脉、帕米尔高原把伊朗等中亚国家相阻隔,海拔都在4000米左右,古人难以跋涉。只有西北方向不宽的天山山脉缺口有通道去中亚地区,而这里古时候土地贫瘠,荒无人烟,难以支撑大量人口的生存。历史上中原北部战败的少数民族,一般远遁“西方”,即今天的中亚腹地咸海、里海,甚至远至黑海、俄罗斯,少有停留在这个地区的。如明朝末年蒙古族土尔扈特部为了寻求更好的生存环境,向西越过这片地区,迁徙到伏尔加河流域和里海之滨建立了土尔扈特汗国。中原地区往南则有闽、粤、桂、越一带的数座高大山脉,把岭南隔出一块小天地。古时楚地以南,长期是荒蛮之地,更不要说云、贵、越一带了。中国之所以是“中国”,四周无可去也,只好居其“中”。由于地理上的区隔,特别是横亘上千公里的险峻山脉,深入千里无人烟的荒漠戈壁,蜿蜒数千里的大江大河,拦在天尽头的大海大洋,还有一年中有大半年寒风呼号的恶劣气候,都是形成国家的地理条件。比如南亚次大陆,北面被喜马拉雅山脉阻挡,其他三面都深入阿拉伯海和印度洋,只有西北面和东北面通向外面的世界。在古代南亚次大陆没有海上通道的情况下,这里就是一个封闭的世界,本地民族要打要闹都在这个“锅”里。一旦一个强势的外族侵入、并把次大陆当做自己的家园治理和经营起来,由于地理环境的区隔,本地的民族出不去,外来的其他民族再也进不来。只要治

理得好,得到当地人民的认可,稳坐十几朝,延续二三百年来还是做得到的。譬如莫卧儿王朝,兹有泰姬陵为证。泰姬陵如今是印度的骄傲,其实它是外来征服民族所建造的。

二是历史的。历史的继承,是现代国家的基础。祖上打下江山,子孙自然接续。这个道理放之四海而皆准。现代中国的疆域,是以清朝末期的疆域为基础的,期间经过民国,但变化不大。清朝以前上溯几千年,从尧舜禹、夏商周至今,国土变化几度盈缩。有的部分扩展了,有的部分丢失了,有的得而复失,有的失而复得。相对稳定的只有中原地区,而今任是谁也不会只把中原当做历史上的中国。清朝全盛时期的疆域是中国历史上最大的疆域,它向东北包括了今俄罗斯的库页岛、外兴安岭和鄂霍次克海沿岸,向北包括了今蒙古国,向西包括了今帕米尔高原直到巴尔喀什湖,总面积为 1300 多万平方公里,比今日中国多 300 多万平方公里。此外的藩属国,还有朝鲜、琉球、安南(今越南)、南掌(今老挝)、缅甸,中亚还有哈萨克汗国等四个汗国,爱乌汗(今阿富汗)等。但随着清朝的没落,与列强签订了一系列丧权辱国的条约,尤其是与沙俄的条约,割去大片土地。即使如此,清末仍有 1140 万平方公里。斯大林时期苏联又迫使中国承认外蒙古独立。这就是历史,我们只能在历史传承的基础上建国。但南海的九段线海疆,也是老祖宗传下来的,一直被世界公认,而今有些南海周边国家不想承认,那是我们不可能同意的。我们这一代不当不肖子孙。关于历史的遗留,殖民主义者撤离时,有意给刚刚独立的殖民地国家留下重大隐患,使这些殖民地国家为国土的分割互相大打出手,两败俱伤。英国殖民者在撤出南亚次大陆时,对印度、巴基斯坦的边界做了模糊处理,在克什米尔地区归属上留下了不确定性,引发了两次印巴战争。特别是第二次印巴战争,使巴基斯坦惨遭肢解,东巴基斯坦变身为孟加拉国,印度解

除了东面的压力。英国殖民者还为中国、印度留下了从不被中国历届政府承认的麦克马洪线,中印为此还在 1962 年爆发了边境战争,至今仍是中印两国解不开的死结。这就是历史,不得不面对的历史。

三是民族的。民族和国家往往一脉相承。人类祖先由聚落发展成部落、氏族,再发展成城市,这就形成了以城市为核心的城市国家,到这一步往往是同一氏族。多少个城市通过联合、兼并或者战争,再发展成占有较大国土的国家。这可能仍然是单一民族国家,也可能是以一个民族为主体的多民族国家,还可能是各民族大体相当的多民族国家。从民族的角度看,国家的形态是多种多样的。单一的民族国家(如日本)和以一个民族为主体的多民族国家(如中国、俄罗斯)的统一比较容易,国家也比较稳定。因为占绝大多数的主体民族社会生产力和生产关系发展程度大体相当,文化和习俗又相同,有更多的“共同语言”,对国家的诉求也基本一致。这样的国家趋于统一,如东德、西德,南越、北越,北也门、南也门。南北朝鲜的统一也是迟早的事。这样的国家在分治状态下,民众要求统一的意愿几十年甚至几百年、上千年都长盛不衰,一旦其上层统治者有了与人民一致的强烈愿望,离实现统一就不远了。二十世纪前后,民族自决的主张,即“一个民族、一个国家”,曾动员了各殖民地人民争取民族解放和独立的斗争,但也容易沦为民族沙文主义。当今部分多民族国家内各民族的区域自治,是一种有益的治理模式。从历史上看,涉及各族人口大体相当的多民族国家统一的因素要复杂得多。有的民族地域相邻、世代友好相处,甚至民族间逐渐融合,形成比较稳定的国家,如法国、德国。有的国家几个民族相安无事,但国家的认同并不深刻,譬如英国。现在很多英国人只知道自己是英格兰人或苏格兰人,并不知道自己是英国人,甚至英国参加世界杯足

球赛，也派出英格兰、威尔士、北爱尔兰和苏格兰等四支球队，谁也不代表英国，但谁都是英国队。旗鼓相当的两个民族组成的国家分离倾向严重，大都有分裂的危险。如加拿大以法语为主要语言的魁北克省，离心倾向相当严重，在要求分治的公民投票中仅以百分之一的微弱差距落败，谁也保不准在下次公投中，魁北克省会不会独立出去。

四是宗教的。宗教因素对国家的统一或分裂分治，比民族的因素影响更大、更直接。世界上三大宗教伊斯兰教、基督（天主）教、佛教主宰着一些国家的统一或者分裂，再与民族因素纠结在一起，几乎起着决定性的作用。宗教甚至可以改变民族。埃及的阿拉伯人本是一个民族，其中信基督教的占人口的10%，被称为“科普特人”，而另外的90%后来信奉伊斯兰教，成为穆斯林。联合国前秘书长加利就是科普特人。宗教把一个阿拉伯民族分成了两个。前南斯拉夫联盟在政治强人铁托的领导下，保持着多宗教多民族国家的统一，在第二次世界大战中靠自己的力量打败了德国的侵略者，维护了国家的统一。但铁托去世后，巴尔干地区固有的矛盾就爆发出来，经过几场内战和外部干涉，南联盟现如今分裂成斯洛文尼亚、克罗地亚、马其顿、波黑、塞尔维亚、黑山、科索沃等几个不同宗教、民族的国家。从历史上看，这一地区是伊斯兰教和基督教战争的前沿，伊斯兰教派势力向欧洲发展，被阻遏在此；基督教派势力向西亚中东发展也被阻遏在此；这里是多次宗教战争的战场，素有“火药桶”之称。中世纪欧洲基督教的10次十字军东征，都以这里为出发阵地或主要进军路线。第一次世界大战的导火索就在萨拉热窝被点燃。在南亚次大陆，印巴两国人民分别信仰印度教和伊斯兰教，在英国殖民者的强压下，他们还能“安分守己”，一旦独立立刻大打出手，至今仍誓不两立。信仰的对抗是最难调和的对抗，文明的冲

突是基本的冲突。再看苏丹的统一与分裂,南苏丹人以非洲黑人为
主,大多信奉基督教;苏丹北部人多为阿拉伯人,大多信奉伊斯兰
教。英国殖民者把他们硬合为一个国家,最终免不了分裂。关于宗
教对国家统一的影响,一个最有力的实证便是以色列古城耶路撒
冷。耶城是三个宗教的圣地:基督教说这里是耶稣受难和升天之
地,伊斯兰教说这里是先知穆罕默德踏石升天的地方,犹太教说这
里建有耶和華圣殿,是犹太人崇拜上帝的中心。都涉及到三个宗教
的渊源。世界各地的教徒都以到这里朝拜为荣。本教的圣地自然
要严加保护,宗教间冲突是绝对不可避免的。于是千百年来这里演
绎了庄严神秘的宗教故事,血流成河的宗教战争,家国分和的人间
传奇。这个地区还引发了4次大规模的中东战争,把维护国家统
一、领土完整的政治斗争和维护宗教尊严、保护民族利益纠结在一
起,至今仍是打打杀杀、分分和和。

五是人口的。国家统治的对象是什么?是人民,是数字化的人民——人口。在一国的疆域中,人口的多少,各民族人口的比例,分
布的位置,对国家的统一和分裂都有着重要的影响。笔者有时希望
我们的祖宗把中国的疆域再扩大一些,至少不要丢失曾经成为中国
国土的那一部分,那现在中国资源将更加丰富,人口与资源的矛盾
也不会太突出。其实这都是脱离实际的空想,不符合马克思历史唯
物主义。在社会生产力低下,物质条件还只能满足人类活动的最低
需要的古代,要更多的国土有什么用?只能是国家和国民的负担。
我们都知道人类是首先从自然环境温和适宜、便于捕猎和农耕的地
区发展起来的。边远人迹罕至之地,寸草难长的不毛之地,当时谁
知道可能埋藏着今人需要的矿藏呢?可以这么说,人口到了什么地
方,国家的统治才可能到达什么地方,只有人口聚集的地方,国家的
治理和经营才有施政对象。历史上以农耕为基础的中原政权,如果

不是北方少数民族不断地袭扰边陲，掳掠人口和牲畜钱粮，断不会远征讨伐漠北，更不会越过葱岭（今帕米尔高原），兵锋到达阿富汗和其他中亚地区。各民族人口的比例对统一国家也有重要影响。以色列的犹太人有 570 万，占 75%；巴勒斯坦人有 190 万，另外还有不被承认、但生活在以色列占领区的巴勒斯坦人 400 多万，两族比例接近 1:1。而巴勒斯坦人比犹太人更能生育，要不了太久，巴人数量将超过犹太人，以色列到那时是犹太人国家还是阿拉伯人国家？这真让以色列领导人头痛。

六是经济的。关于人口的因素已经涉及到经济因素。只有适合人类生活和生产的地方，人口才能繁衍开来。自然环境恶劣、寸草不生、远离水源、高寒酷暑、崇山峻岭，人类祖先都不会在那里落地生根，即使生出根来，也会被严酷的自然条件所灭绝。罗布泊畔的楼兰城和居延海边的居延城、绿城、黑城等，随着水源的缺失，也像流水一样干涸了。没有剩余劳动产品，没有剥削和掠夺，就不会产生私有制。没有私有制，哪有私有制基础上的国家这一社会政治形态呢？反过来看这个问题，在适合人类居住的地方，自然条件肯定良好，原始人类的主要敌人是同样需要良好生活环境的动物，动物又是人类的主要食物之一，人类和植物、动物共生共存。小农自然经济发展起来就促进了商品经济的发展，在自然经济和商品经济发展的地方，必然吸引人口的聚集，形成聚落、部落和城市。国家以他们为支撑，并让他们提供的税赋钱粮保证了国家政权的运转，保证了国家能供养军队对外防御和征战，保卫国家的安全和扩展国家的版图，对内镇压各种反抗、维护国家的统一和运行。所以在古代人口还不太多的时候，人口的分布和经济的发展是成正相关的。广阔的平原、平缓的河流两岸和出海口内的冲积平原，都是人类聚集的地方，城市和国家都是从这里开始发源的。在历史上各国间为