

查尔斯·泰勒的 哲学人类学思想

乔春霞◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

014055980

B089.3
11

查尔斯·泰勒的 哲学人类学思想

乔春霞◎著



北航

C1743991

B089.3/11



知识产权出版社
全国最佳图书出版单位

088220:10

图书在版编目 (CIP) 数据

查尔斯·泰勒的哲学人类学思想 / 乔春霞著. —北京: 知识产权出版社, 2014. 8
ISBN 978-7-5130-2913-1

I. ①查… II. ①乔… III. ①泰勒, C. —哲学人类学—思想评论

IV. ①B089. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 191403 号

内容提要

本书以查尔斯·泰勒的哲学人类学思想为研究对象,从理论背景、方法论、认识论和本体论等多个方面系统地阐释其哲学人类学思想的基本内容。一方面将查尔斯·泰勒哲学人类学思想放入哲学史的语境之中对其思想渊源进行梳理;另一方面将其思想置于与当代其他哲学家思想的对话与交锋中,并结合理论演进和时代困境,揭示查尔斯·泰勒的哲学人类学思想的理论渊源、内在逻辑和历史地位。

责任编辑: 李 瑾

责任出版: 谷 洋

查尔斯·泰勒的哲学人类学思想

CHAERSI TAILE DE ZHEXUE RENLEIXUE SIXIANG

乔春霞 著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司 网 址: <http://www.ipph.cn>

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号 邮 编: 100088

责编电话: 010-82000860 转 8392 责编邮箱: lijin.cn@163.com

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102 发行传真: 010-82000893/82005070/82000270

印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司 经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本: 787mm×1092mm 1/16 印 张: 11.5

版 次: 2014 年 9 月第 1 版 印 次: 2014 年 9 月第 1 次印刷

字 数: 180 千字 定 价: 36.00 元

ISBN 978-7-5130-2913-1

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

摘 要

查尔斯·泰勒是当今世界举足轻重的加拿大哲学家。国内外研究查尔斯·泰勒哲学思想的成果比较丰富，这些成果对其哲学思想作了不同角度和层面的研究，主要集中在他的社会政治哲学领域、伦理学以及他作为社群主义的代表人物与自由主义的争论方面。从现有的研究成果来看，泰勒的哲学人类学思想没有得到应有的重视，目前还没有著作对其哲学人类学思想进行专门、系统、深入的研究。尽管有些研究涉及其哲学人类学思想，但都是为了不同的研究目标而选取其思想的某一片段。泰勒的哲学人类学思想是其整个哲学的基础和核心，是其哲学思想和批判理论的力度和深度所在。如果不能对其哲学人类学思想进行全面深入研究，容易造成对其理论或多或少不够准确、甚至歪曲的理解。对泰勒的哲学人类学思想进行专门、系统、深入的研究有利于将泰勒哲学思想研究推向深入，并弥补这方面研究的不足。本书致力于从查尔斯·泰勒哲学人类学的批判与重建出发，重新厘定其哲学的中心论题，系统地说明、描述和阐释其哲学人类学的核心思想。

查尔斯·泰勒的哲学人类学思想既体现了现代西方哲学自身发展的逻辑，也是他对现代西方社会困境进行反思与寻求解决方案的结果。本书一方面将查尔斯·泰勒哲学人类学思想放入哲学史的语境之中对其思想渊源进行梳理，探讨其理论的贡献与局限；另一方面将其思想置于与当代其他哲学家思想的对话与交锋中，从而显示其思想的独特进路和特色，同时结合时代特点探讨其思想的现实意义。

查尔斯·泰勒的哲学人类学是以其现代性理论为逻辑出发点和理论背景的，在现代性问题上，泰勒所持的基本立场是肯定的，力图把现代认同

的所有价值综合起来，其哲学人类学的目标是消除人自身的身心分离、世界的主客二分，恢复人的完整形象，重建人的世界的统一图景。

围绕“人是什么？”“人与动物的区别是什么？”“成为人的条件是什么？”这些相互紧密相连的问题，本书从四种维度对查尔斯·泰勒哲学人类学思想进行了探讨。①人是会说话的动物。分析查尔斯·泰勒的对话行动概念如何克服了独白论和原子主义。②人是有情感的动物。在人与动物的区别问题上，泰勒颠覆了西方哲学史上一直占据统治地位的观点——人与动物的区别在于人的理性，提出人与动物的区别在于人类所特有的情感，并力图实现理性、情感和意志的协调统一。③人是自我解释的存在。泰勒吸收了海德格尔和伽达默尔的理论，将解释学方法发展到本体论层面。④人是强评估者。强评估是泰勒哲学人类学的核心概念，是人之为人的本质特征。强评估与自我认同、个人责任、实践理性和人的自由都具有深刻的内在关系。泰勒力图通过“强评估”概念一方面将功利主义的后果论和康德的道德动机论结合起来；另一方面消除“道德”和“伦理”之间的划分，将善的生活作为一个整体综合起来。

查尔斯·泰勒的哲学人类学对原子主义、相对主义、主观主义、人类中心论、工具理性控制社会的危害性进行了深刻的批判，深入思考了当代人类生存的一系列重大问题，探讨了世俗时代人的自我超越问题，为价值多元时代的价值评判和价值共识问题的解决提供了新思路，其关于如何无歪曲地理解另一种文化、如何在不同文化间进行有效的优劣判断的论述，对于指导全球化时代不同文明间如何相处具有非常重要的价值和意义。查尔斯·泰勒通过自己的思考使许多当代思想主题得以深化，但由于其立场上的调和特点，其哲学论证难免存在含混之处，并带有一定程度的理想主义色彩。

目 录

导 论	(1)
1 哲学人类学(Philosophical Anthropology)概说	(1)
2 查尔斯·泰勒其人	(3)
3 国内外研究现状	(7)
4 本书的基本思路	(13)
第1章 现代性的困境与隐忧	(23)
1.1 泰勒现代认同解读的历史主义方法	(23)
1.2 泰勒对现代性问题的诊断	(28)
1.3 泰勒在现代性问题上的立场、解决策略与路径	(30)
第2章 行动:说明与解释	(34)
2.1 科学文明下的“人”	(35)
2.1.1 人的行为说明	(35)
2.1.2 传统认识论中的主体	(40)
2.2 参与的视角(engaged perspective)	(45)
2.2.1 先验论证	(46)
2.2.2 具身的能动性(embodied agency)	(49)
2.2.3 “毫不妥协的实在论”	(51)
第3章 语言、意义与人的本体论	(61)
3.1 泰勒对表现主义思想的吸收	(61)
3.1.1 赫尔德的反思概念	(63)
3.1.2 海德格尔的“语言说话”	(67)
3.2 人是自我解释的动物	(71)
3.2.1 人是会说话的动物	(72)

3.2.2	人是情感的动物	(82)
3.2.3	人是自我解释的存在	(89)
第4章	人的能动性——强评估	(93)
4.1	强评估概念	(93)
4.1.1	强评估的内涵	(93)
4.1.2	强评估的外延	(101)
4.2	自我认同与强评估	(103)
4.2.1	自我认同何以可能	(104)
4.2.2	认同危机:自我对强评估框架的彻底否定和拒绝 ...	(113)
4.3	责任:选择与强评估	(116)
4.3.1	责任与选择	(116)
4.3.2	责任与强评估	(117)
4.4	实践理性	(119)
4.4.1	实践理性困境的根源	(119)
4.4.2	克服不可比较性	(123)
4.5	自由:自我实现与强评估	(135)
4.5.1	自由概念(积极自由和消极自由的争论)	(135)
4.5.2	自我实现与强评估	(138)
4.6	善的根源	(155)
结 语		(160)
参考文献		(164)
后 记		(176)

导 论

1 哲学人类学 (Philosophical Anthropology) 概说

从最宽泛的意义上来说,一切学说和理论都是关乎人的。但是,人是什么?这个问题却总是深藏在理论的背后,作为一种默认的背景,隐而不显。除非我们努力去挖掘、反思,它才能作为一个问题而被提出来。正如哈贝马斯所说,“我们生活历史的视野及我们先天就置身其中的生活方式,构成了一种我们所熟悉的透明整体;但我们只是在反思之前对它熟悉,一旦进入反思,立刻就会觉得陌生。无论从哪个角度看,生活世界的这种整体性都既不言而喻又有待确证,同时也是一种陌生的存在,其中有许多值得重视的问题,如‘人是什么’等”。^①人的概念,尽管不常进入人们的直接探讨中,然而,所有的思考都必然潜藏着某种关于人的观念。

虽然远在古代希腊就已有关于人的各种观点和理论,但作为一门综合性的现代科学,人类学的产生是晚近的事。19世纪中叶,一些古人类骨骼化石在世界不同地区相继被发现,人们开始关注人类的起源问题,一系列与人类相联系的问题引起人们的研究兴趣,由此产生了许多人类学分支,诸如体质人类学、生物学人类学、医学人类学、文化人类学、社会人类学、发展人类学、都市人类学、经济人类学等。这些学科分别从不同的角度对人的某一方面进行研究和探索,并取得了大量成果。

哲学人类学诞生于20世纪20年代,可以说,它是为反对19世纪以来的人和社会科学研究中的科学主义倾向和分裂倾向而出现的。随着自然科学取得的伟大成功,自然科学的原则和研究方法成为人的科学和社会科学

① 哈贝马斯. 后形而上学思想 [M]. 曹卫东, 付德根译. 南京: 译林出版社, 2004: 17.

研究效法的模本，主张科学方法统一论的实证主义盛极一时。根据这种指导思想，人就成为可以像对待自然界客体一样的方式来对待的对象，而人之为人的特点和本质被弃之不理。启蒙运动以来，从笛卡儿的自明的自我（认识主体）到康德的理性主体，人都是被理解为剥离了历史和现实的抽象存在。“人”要么被理解为从外部观察角度就可以解释的客体，要么被理解为是一个认识主体，一个纯粹理性的存在，而其他的特征则隐没在视界的黑暗深处，造成了人的观念上的片面、歪曲和肢解，甚至将其中的一部分误认为是全部。一方面，我们的时代有纷繁复杂的关于人的概念、关于人的知识；另一方面，人呈现的面貌如此具有争议性，对人是什么的认识如此之少。每一门学科所提供的关于人的知识都是部分性的、破碎的，都不能提供人的整体形象，都不能对“人是什么”这个问题做出回答。面对无数支离破碎的人的知识，无数片面的、扭曲的人的形象，哲学人类学重新提出了人的问题。哲学人类学创始人德国哲学家马克斯·舍勒（Max Scheler）认为，所有关于人的研究和社会科学领域的研究都存在共同的失误，没有一个统一的关于人的观念，即关于人的本质结构的说明。哲学人类学不是研究人的外部特征或文化成就，而是研究使人同所有其他存在物相区别的本体论结构。因此，“人是什么以及人在宇宙中占有什么地位”这个问题是哲学人类学的核心论题。这个问题之所以重要，在于它不但是哲学的基础，而且是全部人类知识和人类生活的基础。

哲学人类学的产生和发展不仅与理论发展的内在逻辑有关，而且与时代的需要紧密相连。20世纪初叶，政治混乱，社会动荡，人类在长时期中形成的秩序结构陷入混乱。形而上学和信仰对现代人来说已不再是某种不言而喻的事情，世界和人自身都失去了自明的性质。在过去的时代，人们被制约在某种更高或更大的存在之下，并由此形成一种井然的秩序，人们清楚地知道自己的位置，知道自己是谁。但现在，旧的社会秩序崩塌了，在这纷乱动荡的世界里，生活的不安定和对自我的困惑，使人们亟须重新审视人的存在与本质这种奠基性问题。哲学人类学就是在人丧失其传统秩序和传统价值观念的境遇下产生的。

2 查尔斯·泰勒其人

查尔斯·泰勒（Charles Taylor, 1931— ）是当今世界举足轻重的加拿大哲学家，2007 年坦普尔顿奖（Templeton Prize）的获得者（坦普尔顿奖由慈善家约翰·坦普尔顿爵士设立，旨在鼓励科学和宗教的对话），2008 年获京都人文与哲学终身成就奖（Kyoto Prize for Lifetime Achievement in “Arts and Philosophy”）。理查德·罗蒂认为他是当代世界最重要的十二个哲学家之一。^① 泰勒的导师兼同事以赛亚·伯林这样评价：“查尔斯·泰勒是一位杰出的、才华横溢的、趣味深邃的思想家，他的每一部著作都使我激动不已并激发我的兴趣，其他读者也是如此。他在社会与政治哲学家之中具有独一无二的地位，很大程度上归因于他对于不同团体、个人、社会与民族之差异的仁慈与共鸣，这使得他没有任何程度的独断。”^② 泰勒的思想在全世界范围都具有重要的影响，“透过其由‘行为的解释’和黑格尔哲学研究开始的多彩多姿的哲学之旅，批判了社会理论中的行为主义和政治哲学中的原子主义（Atomism），并且广泛涉猎人文社会科学诸领域，在文化多元主义的境遇中深刻地回了解释的冲突，为‘本真的伦理’和‘承认的政治’摇旗呐喊，影响之大、读者面之广使其成为社群主义诸大家中最具内涵性和影响力的巨擘，是堪与罗尔斯和哈贝马斯比肩的当代重要政治哲学家”。^③

查尔斯·泰勒的著述丰富，影响广泛，其著作被翻译成多种文字。1964 年，泰勒公开出版第一部著作名为《行为的说明》（The Explanation of Behavior），是在其博士论文基础上修改而成的，主要内容是批判心理学领域行为主义的研究方法。行为主义是美国现代心理学的主要流派之一，也

① James L. Heft, S. M. A Catholic Modernity? [M]. Oxford University Press, 1999: 3.

② Charles Taylor. Philosophy in an age of Pluralism: The Philosophy of Charles Taylor in question, James Tully with the assistance of Daniel M [M]. Weinstock ed., New York: Cambridge University Press, 1994: 3.

③ 应奇. 从自由主义到后自由主义 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店. 2003: 5.

是对西方心理学影响最大的流派之一。行为主义强调心理学应该运用自然科学的实证方法研究人的行为，而不应该研究意识，把行为与意识完全对立起来。泰勒指出人有内在目的和愿望的存在，不考虑人的行为动机和目的就无法真正解释人的行为。这里充分说明了人的概念是泰勒哲学思考的起点和重点。这本书中有一半的内容实际是在谈论心理学，不是严格意义上的哲学，显示了泰勒哲学思维的宽泛性。1975年，泰勒的大部头著作《黑格尔》出版，获得广泛赞誉。后来，泰勒又根据一般读者的阅读需要写了《黑格尔》的简写版，这就是1979年出版的《黑格尔与现代社会》。1985年，泰勒将其以前发表的一些重要文章编成两本论文集《人的能动性 & 语言》（*Human Agency and Language*）和《哲学与人的科学》（*Philosophy and the Human Sciences*），由剑桥出版社出版。这两本论文集的论文比较集中地表达了泰勒哲学人类学的基本思想。1989年，泰勒出版了另一部大作《自我的根源：现代认同的形成》（*Sources of the Self: The Making of the Modern Identity*）。此书将他的声望推至最高峰。1991年，泰勒在多伦多大学梅西学院和加拿大广播公司合办的“梅西讲座”上发表名为《现代性之隐忧》（*The Malaise of Modernity*）的演讲。此讲稿在1991年以《现代性之隐忧》为名在多伦多出版。1992年美国哈佛大学出版社再次出版时，更名为《本真性伦理学》（*The Ethics of Authenticity*）。1995年，哈佛大学出版社出版了泰勒的另一本重要论文集《哲学论证》（*Philosophical Arguments*），内容侧重泰勒哲学方法论方面的思考。泰勒本人是一位虔诚的天主教徒，1996年他获得了天主教圣母会奖（*Marianist Award*），发表题为“天主教的现代性？”的获奖演说。1999年，James L. Heft S. M. 将泰勒的获奖演说稿及其他人的回应编成《天主教的现代性？》（*A Catholic Modernity?*）一书，由牛津出版社出版。1998—1999年，泰勒应邀在爱丁堡大学做著名的“吉福德讲座”（*Gifford Lectures*），主题是“生活在世俗时代”。此后，泰勒在吉福德讲座基础上共写了三部书，分别是《今日信仰之种种：重访威廉·詹姆斯》（*Varieties of Religion Today: William James Revisited*, Harvard University Press, 2002）；《现代社会想象》（*Modern*

Social Imaginaries, Duke University Press, 2004) 和《世俗时代》(A Secular Age, Harvard University Press, 2007)。《世俗时代》囊括了前两本书的主要内容。从《自我的根源：现代认同的形成》到《世俗时代》，泰勒对西方社会的现代进程进行了全面的反思。泰勒称西方现代社会为“世俗社会”，不是单指宗教信仰在西方社会的衰落，而是包括西方社会从启蒙运动以来所形成的各种现代特征：民主政治、市场经济、科学技术的进步、肯定日常生活、自我负责、尊重个人权利、通过工具理性改善人类的条件和普遍的仁爱等。他追溯世俗主义的出现和现代世俗化的过程，再现了世俗主义的历史和对宗教的挑战。他断定对宗教信仰的关注在西方文化中从来没有失去，它存在于许多为接受而斗争的事迹中，维多利亚时代比启蒙时代更多地支配了西方社会对世俗化的理解和观点。现代西方社会发生了一系列相互联系的变化，也产生了大量的疏离、不安和不满，造成冷漠、政治上的分裂、生活意义的丧失等问题。根据泰勒的观点，西方现代性进程中造成社会病症的根源有三个：自然主义、主观主义和原子主义。这些理论用单一和抽象的原则来对待人和处理社会问题，忽视了人是不同愿望和目的的、特殊的、具体的存在。泰勒在揭示和展现西方现代性发展图景的同时，希望通过求助更广阔的传统来开拓更丰富多彩、更具包容性的现代性前景。

泰勒是一位综合性的哲学家，他把英美哲学传统和欧洲大陆哲学结合起来。他在加拿大麦吉尔大学获得历史学士之后，从1953年开始在牛津大学研究哲学、政治学 and 经济学，并于1961年获得哲学博士学位。他的写作带有分析哲学特征，算得上一位分析哲学家，但是从思想渊源上来看，他受欧洲大陆哲学的影响更深。他非常熟悉欧洲大陆的现象学和哲学传统，同时，他也认为欧洲哲学家的观念需要清晰和精炼，必须重新用分析方式阐述那些论证。从20世纪60年代到70年代，泰勒成了欧洲大陆哲学的分析倡导者。他的这一声誉不仅在英语世界日隆，而且随着其著作在欧洲大陆的翻译出版也闻名于世。泰勒的研究极其广泛，不仅包括哲学、伦理学、政治学，还涉及人工智能、心理学、文学、艺术、宗教、社会批评等

诸多方面。其哲学思考以寻求更大程度的包容性为目标，理论不仅在内容上源于亚里士多德一脉，而且接受亚氏的“中道”智慧，力图寻求对立两端的中间道路，其思想具有明显的调和色彩。

在泰勒哲学中，语言表达和多元认同观念占据重要的地位。这与其个人生活背景有密切关系。泰勒是第12代魁北克人，于1931年出生在蒙特利尔，除了在安大略省的一家寄宿学校上过两年学之外，大部分的童年时光都是在蒙特利尔度过的。他生在一个双语家庭，母亲的家族是说法语的，父亲的家族是说英语的。泰勒从小就是左耳朵听英语，右耳朵听法语。他对这两种语言在当地居民中所具有的不同作用深有感触。母语为法语的人认为，语言是他们自身“存在方式”必不可少的要素之一，是他们的自我认同的一部分。但对于母语是英语的人而言，情形则完全不同。使用英语的人认为语言只是他们应当持有的一种便于行事的实用技能，英语本身并不具有实质重要性。两种语言就像面对面的两种语言哲学：说英语的人认为语言是一种工具，他们不理解为什么有人拒绝使用这种有广泛用处的工具；对说法语的人来说，语言构成了他们在世间的存在方式。泰勒反对语言工具论，他说：“在我看来，语言很明显不仅仅是一种工具，每种语言都有其自身的幽默感、世界观等。因此我对语言和浪漫主义语言哲学感兴趣，批评霍布斯、洛克或孔狄亚克的语言工具论。”^①

泰勒不仅是位博学多产的哲学家，而且也是一位积极的政治活动家。泰勒大部分的成年生活一直参加进步的政治事业。20世纪五六十年代，在牛津读书时，泰勒就加入了英国工党，是反核武器运动的积极分子，参与英国新左派运动，是英国新左派的政治刊物《大学和左派评论》（Universities and Left Review）与《新思想者》（New Reasoner）的主要编辑成员之一。《大学和左派评论》后更名为《新左派评论》（New Left Review），逐渐成为著名的社会主义杂志。当时，泰勒发表的政治文章非常激进，主要是解释社会主义的意义、社会主义社会的性质、知识分子在实

① Ruth Abbey. Charles Taylor [M]. Teddington : Acumen, 2000: 7.

现社会主义中的作用等，是“社会主义的人本主义”的一位雄辩而有影响力的倡导者。“社会主义的人本主义”是英国20世纪50年代后期出现的一种社会主义解释，认为自我理解是至关重要的。1961年，在牛津大学获得博士学位后，他返回家乡，在蒙特利尔大学教授政治学和哲学。同年，泰勒加入了加拿大新民主党（Canada's New Democratic Party, NDP）。新民主党是加拿大民主左派的主要政党。泰勒曾是联邦新民主党的副主席，魁北克地区的主席。尽管泰勒非常努力，但是新民主党一直没有在魁北克选举政治中形成势力。今天，在魁北克这个党已经不存在了，在全国也差不多是名存实亡。在1962—1968年间，泰勒作为新民主党的候选人四次竞选联邦议员，但是都未成功，其中一次的竞争对手是皮埃尔·特鲁多（Pierre Trudeau），此人后来当选加拿大总理。1971年，泰勒辞去政党的大部分职务，专注于学术研究。1976年，泰勒回到牛津大学，担任社会政治理论首席教授。1979年，魁北克的分裂主义政党掌权，泰勒立即回到魁北克参加反分裂运动。此后，泰勒一直积极参与加拿大宪法危机的争论。面对加拿大的政治分裂问题，泰勒既反对皮埃尔·特鲁多的新自由主义，主张应该承认魁北克省是个特殊的社群，同时也反对魁北克省省长列为斯科的分裂主义。泰勒力图调和这两种力量。可以说，泰勒最喜欢的是政治而不是学术。^①在一次访谈中，泰勒说，“年轻时候，我确实认为我不会喜欢坐冷板凳的生活，我更喜欢政治活动。虽然后来我还是成了做研究的人，但我仍然属于大学外的各种事情”。^②

3 国内外研究现状

就国内来说，查尔斯·泰勒这个名字早已为中国学界所熟悉，目前，泰勒的主要著作基本都被译成中文。泰勒著作的最早汉译本是《黑格尔

① Mark Redhead. Charles Taylor : thinking and living deep diversity [M]. Lanham, Md: Rowman & Littlefield Pub, c2002: Introduction, p. 4.

② Mark Redhead. Charles Taylor : thinking and living deep diversity [M]. Lanham, Md: Rowman & Littlefield Pub, c2002: Introduction, p. 4.

与现代社会》(徐文瑞译,台北联经出版事业公司1999年版),并于2009年9月由吉林出版集团出版简体中文本。泰勒最具代表性的著作《自我的根源:现代认同的形成》,由韩震等人翻译,于2001年译林出版社出版。2002年译林出版社出版了泰勒另一本大部头著作《黑格尔》,张国清、朱进东译。《现代性之隐忧》由程炼翻译,中央编译出版社在2001年出版;2012年2月上海三联书店再版,改名为《本真性的伦理》。近年,国外有代表性的泰勒思想研究作品也被翻译过来,比如Ruth Abbey编辑的论文集《查尔斯·泰勒》,韩升译,由复旦大学出版社2013年8月出版。泰勒的后期著作《现代社会想象》也由林曼红翻译,译林出版社2014年2月出版。

泰勒著述的汉译除了上述著作外,还有大量的译文。这些译文基本上集中于泰勒的政治哲学思想方面。如《承认的政治》、《吁求市民社会》、《公民与国家之间的距离》(载汪晖、陈燕谷主编:《文化与公共性》,生活·读书·新知三联书店1998年版)、《市民社会的模式》(冯青虎译,载J. C. 亚历山大、邓正来主编:《国家与市民社会》,中央编译出版社2002年版)、《消极自由有什么错》(达巍译,载达巍、王琛、宋念申主编:《消极自由有什么错》,文化艺术出版社2001年版)、《答非所问:自由主义与社群主义之争》(应奇译,载应奇、刘训练主编:《公民共和主义》,东方出版社2006年版)、《关于人权非强制性共识的条件》(刘擎译,载许纪霖主编:《全球正义与文明对话》,江苏人民出版社2004年版)和《善的多元性》(刘擎、殷莹译,载马克·里拉等编:《以赛亚·伯林的遗产》,新星出版社2006年版)等。

查尔斯·泰勒引起我国学术界的关注首先是从其作为社群主义代表人物和重要的政治哲学家身份开始的。20世纪70年代,约翰·罗尔斯的《正义论》带来了西方政治哲学的复兴,这部著作引发了长期而激烈的讨论。作为右翼的自由至上主义(libertarianism)较少关注平等问题,而是强调公民在经济领域中的自由。来自左翼的攻击者比罗尔斯更强烈地主张自由主义的平等观念,主张对财富和权力的差异进行严格的限制。20世纪80年代,对整个自由主义的批判被命名为社群主义的挑战。泰勒是社群主

义阵营的重要代表人物之一。社群主义思想家受黑格尔、亚里士多德和经院哲学家的影响,强调自我最终由其归属的社群决定,提出要重视社群的价值。在社群主义内部具体的政治倾向存在很大差异。一些社群主义者,如麦金太尔,同意右翼的观点;昂格尔(Roberto Unger)和巴伯(Benjamin Barber)等人则支持左翼;像泰勒、沃尔泽(Michael Walzer)、桑德尔(Michael Sandel)与罗尔斯在政治方面没有太多根本的分歧。国内最早介绍泰勒思想的是韩震的《公共社团主义的兴起及其理论》^①、《查尔斯·泰勒对自由主义的批判》^②、《公共价值观——当代西方社团主义的主要观点》^③。文章主要介绍了泰勒作为社群主义的一名健将对自由主义的批判,作者肯定了社群主义批判理论对西方社会的积极意义,同时指出了社群主义理论的保守怀旧色彩。韩水法的《泰勒与多元主义》^④在对泰勒思想给出较高评价的同时认为其仍囿于自由主义的元话语之中。汪晖在《文化与公共性》^⑤一书导言中,对泰勒的文化多元主义与承认的政治理论给予了极高的评价,并对权利自由主义的观点进行了激烈的批评。作为回应,吴冠军在《多元的现代性——从“九一一”灾难到汪晖的“中国现代性”论说》^⑥中提出汪晖不仅忽视了泰勒观点的西方文化语境,也忽视了泰勒思想中的自由主义相关理念。对泰勒关于“承认”的政治思想进行激烈批评的是刘小枫的《自由主义,抑或文化民族主义的现代性》^⑦。在该文中,刘小枫指责泰勒的承认政治实际上是不承认差异、毫无宽容的文化,并可能导致一种“恐怖的自由主义”。同时,刘小枫反驳了社群主义将自由主义看作是一种西方特殊文化的观点,并指出自由主义并未忽视文

① 韩震. 公共社团主义的兴起及其理论 [J]. 中国社会科学, 1995 (5).

② 韩震. 查尔斯·泰勒对自由主义的批判 [J]. 新视野, 1997 (5).

③ 韩震. 公共价值观——当代西方社团主义的主要观点 [J]. 江海学刊, 1998 (3).

④ 韩水法. 泰勒与多元主义 [J]. 读书, 1998 (7).

⑤ 汪晖. 文化与公共性 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1998.

⑥ 吴冠军. 多元的现代性——从“九一一”灾难到汪晖的“中国现代性”论说 [M]. 上海: 上海三联书店, 2002.

⑦ 刘小枫. 自由主义, 抑或文化民族主义的现代性 [M] // 直接民主与间接民主. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1998.

化差异。应奇在《解释的冲突与承认的政治》^①、《社群主义》^②和《从自由主义到后自由主义》^③中对泰勒思想的渊源及其政治哲学思想进行了比较系统的研究分析。徐向东在《自由主义、社会契约与政治辩护》^④相关章节“查尔斯·泰勒、黑格尔与自由主义”中,侧重探讨黑格尔思想对泰勒的影响。韩升在《查尔斯·泰勒的自由观述评》^⑤、《自由主义视野的表达与批判——查尔斯·泰勒的共同体概念》^⑥、《权利话语的道德本体论——查尔斯·泰勒对后权利时代的“善”的反思》^⑦中评述了泰勒的自由理论和伦理学思想。伴随政治哲学的复兴和我国近些年政治哲学研究热潮,出现一批以泰勒政治哲学思想和现代性理论为研究内容的研究成果。^⑧

国外对泰勒哲学思想的研究角度主要有以下方面:(1)泰勒的政治哲学和政治实践之间的关系。泰勒不仅是一位重要的政治哲学家,也是一位活跃的政治活动家。泰勒的政治观点可以说是他参与加拿大政治40年的产物。泰勒的政治理论和政治实践是一致的,他依赖自己的哲学思考来说明当代的主要问题,同时,他对理论问题的理解也通过他的政治实践经验得到检验。在加拿大的政治分裂问题上,泰勒既反对皮埃尔·特鲁多的新自

① 应奇. 解释的冲突与承认的政治 [M] // 学人 (第15辑). 南京: 江苏文艺出版社, 2000.

② 应奇. 社群主义 [M]. 台北: 扬智文化事业股份有限公司, 1999.

③ 应奇. 从自由主义到后自由主义 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2003.

④ 徐向东. 自由主义、社会契约与政治辩护 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2005.

⑤ 韩升. 查尔斯·泰勒的自由观述评 [J]. 哲学动态, 2008 (3).

⑥ 韩升. 自由主义视野的表达与批判——查尔斯·泰勒的共同体概念 [J]. 哲学动态, 2009 (4).

⑦ 韩升. 权利话语的道德本体论——查尔斯·泰勒对后权利时代的“善”的反思 [J]. 哲学动态, 2010 (8).

⑧ 如: 汪俊昌的《为自由寻找处境: 泰勒政治哲学探要》(复旦大学2001年)、周立的《自我与社群: 查尔斯·泰勒的社会政治哲学研究》(中国人民大学2003年)、马庆的《多元论下的本真性理想——查尔斯·泰勒现代性思想研究》(华东师范大学2008年)、宁乐锋的《民主政治及其认同根基——查尔斯·泰勒政治哲学研究》(南开大学2009年)、吕绍勋的《查尔斯·泰勒与世俗化理论》(复旦大学2011年)、韩升的《生活于共同体之中——查尔斯·泰勒的政治哲学》(中国社会科学出版社2010年)、张容南的《一种解释学的现代性话语: 查尔斯·泰勒论现代性》(上海: 上海人民出版社2011年)。