

日本社会观察

(2014年)

主 编 · 金永明

执行主编 · 王 虎



日本社会观察

(2014年)

主 编 · 金永明

执行主编 · 王 虎



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

日本社会观察.2014 年/金永明编.—上海:上海社会科学院出版社,2014

ISBN 978-7-5520-0626-1

I. ①日… II. ①金… III. ①日本-研究报告-2014 IV. ①D731.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 132068 号

日本社会观察(2014 年)

编 者:金永明 王 虎

责任编辑:黄诗韵

封面设计:闵 敏

出版发行:上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

照 排:南京理工出版信息技术有限公司

印 刷:凤凰数码印务有限公司

开 本:710×1010 毫米 1/16 开

印 张:23

插 页:2

字 数:372 千字

版 次:2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-0626-1/D·282

定价:58.00 元

版权所有 翻印必究

《日本社会观察》编委会

主 任 王 振

副 主 任 李轶海 金永明 傅钧文

执 行 主 任 王 虎(执行主编)

编委会委员(按姓氏笔画为序)

王少普	王 虎	王 振	李轶海
李 薇	吴寄南	周 宇	胡令远
金永明	高 洪	傅钧文	郭洁敏

前 言

《日本社会观察(2014年)》由上海社会科学院日本研究中心专职研究员撰写,以中日政治经济关系为主要研究对象,是一本综合政治、经济、法学、产业经济学、社会学、历史学等多学科领域研究成果的年度报告文集。

中国与日本同为亚洲大国,在全球经济发展中有着重要的影响和作用。中日两国在政治、文化、经济等多方面的交流已逾千年,漫漫历史长河既记载着友好合作的篇章,亦留有操戈相持的一页。追溯往事,放眼当今,对中国而言,日本是一个重要且有必要进行深入研究的国家,尤其是在现代世界政治经济格局发生重大变化、国际秩序出现转型、新兴国家经济迅速发展之际,更需要加强国别研究,加强理论与现实问题的基础研究和对策研究。

上海社会科学院日本研究中心拥有涉足多领域研究的科研团队,具有长期的研究积累,在国内外具有广泛影响。以课题研究为基础组织出版《日本社会观察》,其主要目的在于介绍研究中心的最新学术成果,增进交流,探索发展,展望未来。

本文集以突出原创性、贴近性、前瞻性为编纂原则,注重以理性、科学、严谨的态度和方法观察、研究中国与日本的相互关系,内容涉及政治、经济、产业、社会、教育等诸多领域。文集分为政治与经济篇、产业发展与比较篇、社会信息与

历史教育篇。论文作者基于客观事实,运用详尽的数据和事例进行有益的讨论,从广阔的角度提出各自的真知灼见,充分显示学者们的学术思想和精辟观点。我们期望本文集的出版对于研究日本有一定的促进和借鉴作用。

上海社会科学院日本研究中心

2014 年 4 月 18 日

目 录

政治与经济

国际秩序转型与日本对外战略的演变·····	高 兰	3
日本的海洋战略与海洋法制 ·····	金永明	22
日本太空发展动力探析 ·····	袁小兵	47
人民币与日元国际化的特点比较 ·····	周 宇	61
日本宏观审慎监管体制形成及启示 ·····	傅钧文	85
安倍日元贬值经济政策对中日两国经贸的影响 ·····	孙立行	99

产业发展与比较

中日汽车节能减排政策比较分析·····	孙 林	123
日本低公害节能车的开发动向及对中国的启示 ·····	徐林卉	145
日本蓄电池产业的发展战略及启示 ·····	唐杰英	162
日本文化产业与文化立国政策的制度性保障 ·····	王海冬	180
建设创意城市,促进城市转型发展研究——以神户和名古屋为例 ·····	刘 平	196
日本中小企业信用担保制度研究 ·····	吴明玺	221

社会信息与历史教育

日本主流媒体有关“钓鱼岛争端”报道与评论的定量分析·····	尹良富	255
日本网络个人信息的利用与保护及其启示·····	郭洁敏	275
日本少年法修改的动向·····	尹琳	295
上海社会对 1923 年日本关东大地震的因应·····	马军 夏和武	313
中日侨民教育政策比较研究·····	裘晓兰	334



政治与经济



国际秩序转型与日本对外战略的演变

高 兰*

[摘 要] 21 世纪以来,日本正处于历史的分水岭。随着国际秩序转型,新兴国经济迅速发展,日本经济地位相对下降。特别是 2011 年 3 月 11 日东日本发生大地震后,日本经济遭受重创。为此,日本希望建立一个恢复战略,从 20 年的下降期中走出来,重新迎来近代以来第三次 50 年的发展期和增长期。在日本对外战略演变的过程中,是考虑本国一国发展,还是与周边国家合作共赢,是我们今后判断日本战略的一个重要指征。

[关键词] 国际秩序转型;日本战略转变

一、冷战后日本对国际体系的认知

2011 年 3 月 11 日,日本发生东日本大地震,改变了日本人对世界的看法。日本在复兴国家的同时,希望确保一个对日本有利的稳定的国际环境,因而国家复兴与对外政策成为左右日本未来的两大重要因素。

在日本看来,世界正处于历史性大变动之中。国际社会呈现多极化,特别是中国、印度、巴西等新兴国家不断上升,出现了大规模的权力转移迹象。这种权力转移,不仅表现在权力分布的多极化,尤其表现在自产业革命以后,一直占据世界中心的欧洲、美国、日本等地区和国家让位于其他价值观不同的异质国家的

* 高兰,复旦大学国际与公共事务学院博士,上海社会科学院国际关系研究所研究员。主要论文:《冷战后美日对外政策变化的比较研究——从地缘政治与地区主义的角度出发》《实力战略的变革:硬战略抑或软战略?》《历史教科书问题:中日模式与法德模式的比较》《日本海洋战略的发展及其国际影响》《The Historical and Present-day Predicaments Besetting the US for Intervention in Chinese-Japanese Marine Disputes》(英文)《日本能源安全战略与中日合作》(日文)等。主要研究中日关系、海洋安全等问题等。

倾向,从而引起世界的不稳定和国家间的对立。特别是,邻国中国成为历史上罕见的权力转移的最大焦点,给日本带来了巨大的压力。

国际社会的这种大变动的结果表现为冷战后国际体系发生变更。在 20 世纪末,随着冷战的终结,以强硬国家主义为前提,大国间军事色彩强烈的对立与对抗的“现代”国际政治态势退缩,出现了重视民主主义、人权和经济、社会方面脱国家主权的相互作用的“后现代”世界。但是,如今这种国际体系发生了重大变更。以主权、军事力量为主轴行动的新兴国家力量不断增强,出现了复兴国家权力、回归“现代”的现象。拥有后现代价值观的先进国家与现代的新兴国家产生对抗关系。随着新兴国家急速的军事力量现代化的发展,东亚地区开始复活对传统的国家安全保障的关心。在价值观方面,倡导民主主义、人权等后现代规范,与提倡开发主义、权威主义体制的现代规范发生对峙。

另一方面,与冷战时期的东西方关系不同,先进国家与新兴国家间的经济相互依存度极高,新兴国家的发展依赖先进国家构筑的全球化体系。因此,尽管双方经常出现利害对立或竞争,但是这种对立难以成为敌对的局面。总之,先进国家与新兴国家间在经济上建立了密切关系,在政治上形成了“先进国/新兴国复合体”^①的微妙的组合格局,从而形成当今世界新体系的重要特征。

二、日本对外战略观的思想样态

事实上,日本战略思想历来存在两种体系,即保守主义与自由主义思潮。尽管保守主义思潮占据主导,但自由主义思潮对日本的政治发展、对外战略也产生了极大的影响。

中国学界对于第二次世界大战后日本战略思想的研究较为侧重对其主流思想,即传统保守主义、新保守主义等的研究。^②但是,仅从一种理论视角去观察和分析日本对外战略思想的演变显然存在某种缺陷。^③

(一) 保守主义

保守主义分为传统保守主义与新保守主义。第二次世界大战(简称“二战”)

① [日]山本吉宣等:《日本の大戦略》,株式会社 PHP 研究所,2012 年,第 4 页。

② 吕耀东:《日本“总体保守化”及其相关概念解析》,载《日本学刊》,2004 年第 4 期,第 26 页。

③ 高洪:《试论当代日本政治中的“民族保守主义”》,载《日本研究》,2006 年第 1 期。

后日本保守主义不是一种抽象的政治哲学思潮,而是具体的政治理念与实践。^①

传统保守主义重视硬实力,强调大国路线^②,分为以吉田路线为代表的经济中心主义^③和以鸠山路线为代表的政治中心主义。20世纪80年代以来,随着维护既得利益的保守心理的“中流意识”的加强,在日本出现了新保守主义的思潮,具体表现为保守政党及其政权获得相当稳固的支持,对“日美安全条约”和“自卫队”持肯定态度,民族优越感增强。^④

“二战”后,日本传统保守主义经历三个发展阶段。战后初期,以“吉田茂思想”为主导,日本将保守主义理念贯穿现代国家重建过程中,国家重建与追赶战略成为日本的核心国家战略,此为第一阶段。第二阶段是日本的高速发展时期,在以美日同盟主导的前提下,对于亚洲近邻国家,以“福田主义”为象征,日本将东盟作为亚洲外交的后院加以重点扶植,在政治上追随美国采取对华孤立政策,在经济上对华保持有限往来。第三阶段,以基辛格的对华“破冰之旅”为契机,以田中角荣为代表的日本政治家们与中国进行战略协调,共同构建了冷战期间重要的中美日战略性大三角关系。

80年代后,出现以中曾根康弘等倡导的新保守主义。日本前首相中曾根康弘在其《新的保守理论》中解释他的保守主义时说:“首先,我们要保卫日本美丽的大自然和日本国土;第二,保卫日本人的生活及其生活价值;第三,保护自由的市场经济;第四,保护日本民族在大化革新和明治维新时所表现出来的活力和积极进取的民族气魄。”^⑤1985年,在西方盛行里根、撒切尔的“新保守主义”路线的国际背景下,中曾根提出了旨在实现“战后政治总决算”的日本式的“新保守主义”路线。此后,小泽一郎^⑥的《日本改造计划》则更加明确了新保守主义的政策主张。冷战后新保守主义的重要特征体现为强调日本国家的“主体性”。^⑦新保

① 吕耀东:《冷战后日本的总体保守化》,北京:中国社会科学出版社,2004年。

② 李寒梅等:《21世纪日本的国家战略》,海口:海南出版社,2004年,第7~8页。

③ 吉田茂:《十年回忆》,北京:世界知识出版社,1964年,第117页。

④ 孙承主编:《日本与亚太》,北京:世界知识出版社,1997年,第22~24页。

⑤ 宋成有主编:《日本十首相传》,北京:东方出版社,2001年,第404页。

⑥ 关于小泽主张的概括还可以参见浅井基文:《日本新保守主义》,北京:新华出版社,1999年,第10~11页;亦见徐静波、胡令远编:《战后日本的主要社会思潮与中日关系》,上海:上海财经大学出版社,2003年,第38~39页。

⑦ [日]久慈力:《对小泉改革存有异议》,AGEBI书房,2001年。

守主义在宏观方向上其实是鸠山路线的翻版,基本思路是一致的。^①

日本新保守主义大致也经历了三个发展阶段。第一阶段,80年代至冷战结束,以上述中曾根康弘与小泽一郎的主张为代表,强调“国家利益优先”的基本理念。第二阶段,冷战结束至1997年,面对冷战后国际秩序重组的格局,日本进入外交战略漂流时期,重点是忙于应付国内“平成不景气”的困境。第三阶段,以1997年日美新防卫合作指针为转折,日美再次强化了同盟关系。自小泉纯一郎执政以来,历经自民党与民主党政权更迭,在美国亚洲战略的影响下,日本出现了有鲜明特征的“小泉主义”以及“后小泉主义”,即实行对美全面协调、淡化对亚洲外交、重点加强了应对中国崛起的战略。

与冷战时期保守主义实行的片面强调美日同盟、淡化外交政策主体性的被动性政策特征相比,冷战后新保守主义的突出表现是,在加强对美协调战略的同时,逐步要求恢复日本国家的主体性,成为普通国家。冷战后日本在国家意识日益主体化的发展框架下,新保守主义思想出现了三大变革特征。首先,日本强化了以美日同盟为核心的大国同盟战略,努力维护美国在冷战后确立的单极国际关系体系,并借此逐步恢复日本的国家主体性,同时在策略上,强调联合国作用,尝试多重外交模式的拓展。其次,冷战后,日本努力摆脱战败国的形象,致力于“普通国家”的发展道路。再次,特别是面对中国的崛起,日本加强了应对措施,试图继续维持其在东亚的传统主导地位,以根本牵制中国的发展,安抚日本国内不断强烈的极端民族主义情绪。近年来,中日关系持续恶化的根本原因即在于日本对外战略思想的这一发展因素。

(二) 自由主义

“二战”后60年以来,尽管存在许多战略争论,日本始终坚持和平发展的道路。进入21世纪后,由于日本经济持续低迷,复苏乏力,日本开始进入第三次立国阶段,同时进入了冷战后对外战略漂流期的第二阶段。关于国家崛起战略,除了保守主义的传统主张外,日本思想库频频提出了自由主义色彩强烈的、以软实

^① 管涛:《保守主义与战后日本的国家战略概论——以吉田路线为主》,载《大国》第二辑,来源:学术批评网,<http://www.acriticism.com/article.asp>,2005年9月6日。

力战略为指征的所谓日本作为“地球贡献国家”的外交“新战略”^①。

为此,日本《朝日新闻》于2007年5月3日刊登了21篇“社论”;此外,于2007年5月26日在东京召开了题为“讨论:日本的新战略面向‘地球贡献国家’”的会议,邀请美国学者约瑟夫·奈、中国王毅大使、日本防卫大学校长五百旗头真等与会讨论,从而掀起了关于日本21世纪对外战略的大争论。这些战略争论引发了自由主义思潮的再次兴起,“地球贡献国家”论、中间力量体等概念正在悄悄地改变日本的政治生态。

自由主义重点强调软实力^②,重视小国路线,战后初期主要表现为和平主义或社会主义思潮,主张拥护宪法,反对日美安保条约、反对自卫队等。在21世纪又出现了中间力量体的政策思路。自由主义派认为,作为21世纪日本的安全保障的支柱是建立地球贡献国家,其主要特点是重视地球环境,重视人类的安全保障,寻求人类的和平生存权。

值得注意的是,无论是保守主义还是自由主义,都日益强调日本政治的主体性要素。^③自由主义派利用治理全球环境的“京都”牌,明显地显示了即使美国反对也要努力坚持的政治决心。新保守主义尽管保留着对美日同盟核心战略的维持^④,但也逐步显示出日本自主外交的独立思考。

日本对“主体性”战略的追求可以归结为建构主义的理论思路。^⑤建构主义认为,国际政治中行为体所持有的独特身份认定(identity)是特定国家利益的主要源头。^⑥此外,各国在“认知—实践”上存在差异性,随着实践的变化,每个国家

① 在《朝日新闻》的发起下,从2006年4月23日开始到2007年4月20日为止,连载刊登了以日本21世纪新战略为主题的《地球贡献国家》(日文《世界のための「世話役」になる》)文章,共计7章。在2007年5月3日,集中刊登了《提言“日本的新战略”社论21》共计21篇社说。以下资料所引用的社论即为该系列文章。

② [日]朝日新闻论坛“讨论:日本的新战略《面向地球贡献国家》”,日本防卫大学校长五百旗头真教授基调演讲, <http://www.asahi.com/sympo/070627/21.html>, 2007年5月26日。

③ 1985年,中曾根在轻井泽举行的自民党研究会上发表演讲,指出“必须站在国家的立场,评判日本过去的业绩,确立日本的主体性”。见《朝日年鉴》,1986年。又见[日]若宫启文:《和解与民族主义》,吴寄南译,上海:上海译文出版社,2007年。

④ 王公龙:《对日美同盟“再定义”的再认识》,载《日本学刊》,2005年10月25日。

⑤ 赵银亮:《中日关系范式的建构主义分析——一项关于日本身份政治的议程研究》,载《国际观察》,2003年第4期。

⑥ Ted Hopf, “The Promise of Constructivism in International Theory”, *International Security*, 1998, pp.174-176.

都对其他国家的认知也会发生变化。^①战后以来,在美日同盟的体制下,日本一直坚持淡化日本国家身份的模糊战略。^②冷战后,随着“入美入亚”战略的确定,日本开始考虑双重身份的战略定位。在这一身份认同基础上产生的利益决定了日本必然从“一国和平主义”转向“国际贡献”。特别是小泉政权对美“一边倒”战略出现困境后,自由主义倡导的对美亚共同协调外交的主张日益受到重视,使得日本的国际双重身份的认同感得到加强,日本作为国家的主体性意识得到加强。^③自1957年以来制定的外交三原则^④思想得到政策上的广泛认同,新福田主义^⑤的国际协调因素则受到了广泛的重视与弘扬。以加强国际贡献为指征的自由主义的主张可谓日本在建构主义理论思路上的战略性突破。

冷战后,亚太格局发生了重大变化,日本出现了强调“民生国家”论的自由派与主张“普通国家”论的新保守派的论争,最终新保守主义占据上风,加强了对中国的防范战略。

总之,在日本,保守主义与自由主义的论争仍将继续下去,主流战略思想的核心依然是保守主义,但是,自由主义思想也正在对日本对外战略发挥越来越深刻的影响。

三、日本对外战略观的政策特征

在保守主义思潮的影响下,“二战”后日本的对外政策坚持1957年以来制定的外交三原则,但同时美国的依赖不断增强,对亚洲的重视相对减弱。其间,日本进行过自主外交的努力,出现了中道外交实践,但总体上由于自主外交的脆弱结构,日本始终将对美关系放在其国家外交战略的首要地位。

“二战”后日本的体系建立在两大支柱上:一是美日同盟,日本战后一直处于

① 俞正梁等编著:《战后国际关系史纲(1945—1987)》,世界知识出版社,1989年,第370页。

② 1996年4月美日首脑发表《美日安保宣言》为安保条约重新定义之后,时任日本自民党干事长的加藤弘一在电视座谈会上谈及台湾海峡是否包括在美日安保的“周边”范围时说“模糊就是我们的政策”。山崎拓认为,对日本来说,“战略的模糊性”是最聪明和最得当的外交战略。又见吴寄南:《日本新生代政治家的崛起与两岸关系》,人民网日本版,2004年10月29日。

③ [日]朝日新闻“寻求新战略”系列第一章“如何应对全球化:验证战后日本是否有战略”,<http://www.asahi.com/strategy/0426b3.html>,2006年4月23日。

④ 日本在1957年所制定的外交三原则是“以联合国为中心、与自由主义各国协调、作为亚洲的一员”。

⑤ 康德瑰:《新福田主义与中日关系》,载《现代国际关系》,2007年第12期。

美国的核保护伞下；二是坚决捍卫日美同盟的自民党政权。在美日同盟的安全框架下，日本偏享了冷战的利益，致力于经济优先的发展道路，使日本早在 1968 年就已成为世界第二大经济大国，此后一直保持着高速的经济增长。

“二战”后，在麦克阿瑟主导的占领体制下，日本的本国防卫等受到很大制约，陷入了完全依赖美国的局面。《旧金山条约》1952 年 4 月生效后，日本恢复了独立地位。由于当时世界进入了美苏争霸的冷战时期，日本与美国结成同盟。吉田路线提出“轻武装、重经济”的政策，同时在外交上规定“反共、重视对美关系”，从而使“从属美国”的外交政策正当化。

冷战期间，日美间的国家利益高度一致，“从属美国”的外交政策被视为日本外交的成功经验。日本认为，被美国保护是理所当然的事情，“用自身的视角正确把握国际形势”的意识逐步淡化。如此一来，“放弃自力思考”、“从属美国”成为战后以来日本外交的体质特征。在国际社会中，日本被认为是“美国事实上的保护国”^①，缺乏自主国家形象，日本在国际社会的影响力与其辉煌的经济成就相比明显不对称。

“二战”后，日本在美日同盟框架下维持了长达 60 多年的和平发展，一直保持世界第二经济大国、亚洲第一经济大国地位，在东亚具有强大的地缘经济优势，但始终未能实现政治大国的抱负，形成所谓“经济大国，政治小国”的国家地位。其原因主要是，战后在自民党一党独大的“55 体制”下，自民党政府长期执行模糊国家身份认同、淡化国家主体意识的对美一边倒政策，形成了相对缺乏自主外交意识的惯性思维。^②

21 世纪以来，在自由主义思潮的影响下，日本对美一边倒的政策开始倾斜，出现“中道政治”对外战略，即日本逐步调整了其在美国的东亚战略中的作用，开始从作为美国在东亚的最忠实的军事盟国逐步向相对独立、相对均衡的盟国关系发展。日本一面以对美协调为基调，一面以亚洲和联合国为中心的国际机构为舞台积极推进外交的多极化。

上述战略的转变来源于日本对多极化体系的判断。日本认为，21 世纪的国际政治是多极化的均势外交，世界已经从单纯的全球化或新自由主义进入了一

^① James Mann, *About Face*, Vintage, 2000.

^② [日]添谷芳秀：《战后日本外交史——围绕自立的葛藤》，载国分良成、田中明彦主编，日本国际政治学会编：《日本国际政治学 4》，有斐阁，2009 年，第 224 页。