

民國滬上初版書·復制版

評中西文化觀

楊明齋 著



上海三聯書店

民國滬上初版書·復制版

評中西文化觀

楊明齋 著



上海三聯書店

图书在版编目(CIP)数据

评中西文化观 / 杨明斋著. ——上海:上海三联书店,2014.3

(民国沪上初版书·复制版)

ISBN 978-7-5426-4583-8

I. ①评… II. ①杨… III. ①比较文化—研究—中国、西方国家

IV. ①G04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 029662 号

评中西文化观

著 / 杨明斋

责任编辑 / 陈启甸 王倩倩

封面设计 / 清风

策 划 / 杨明斋

执 行 / 取映文化

加工整理 / 嘎拉 江岩 牵牛 莉娜

监 制 / 吴昊

责任校对 / 笑然

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市闵行区都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / <http://www.sjpc1932.com>

邮购电话 / 021-24175971

印刷装订 / 常熟市人民印刷厂

版 次 / 2014 年 3 月第 1 版

印 次 / 2014 年 3 月第 1 次印刷

开 本 / 650×900 1/16

字 数 / 250 千字

印 张 / 21.25

书 号 / ISBN 978-7-5426-4583-8/G·1316

定 价 / 105.00 元

民国沪上初版书·复制版

出版人的话

如今的沪上,也只有上海三联书店还会使人联想起民国时期的沪上出版。因为那时活跃在沪上的新知书店、生活书店和读书出版社,以至后来结合成为的三联书店,始终是中国进步出版的代表。我们有责任将那时沪上的出版做些梳理,使曾经推动和影响了那个时代中国文化的书籍拂尘再现。出版“民国沪上初版书·复制版”,便是其中的实践。

民国的“初版书”或称“初版本”,体现了民国时期中国新文化的兴起与前行的创作倾向,表现了出版者选题的与时俱进。

民国的某一时段出现了春秋战国以后的又一次百家争鸣的盛况,这使得社会的各种思想、思潮、主义、主张、学科、学术等等得以充分地著书立说并传播。那时的许多初版书是中国现代学科和学术的开山之作,乃至今天仍是中国学科和学术发展的基本命题。重温那一时期的初版书,对应现时相关的研究与探讨,真是会有许多联想和启示。再现初版书的意义在于温故而知新。

初版之后的重版、再版、修订版等等,尽管会使作品的内容及形式趋于完善,但却不是原创的初始形态,再受到社会变动施加的某些影响,多少会有别于最初的表达。这也是选定初版书的原因。

民国版的图书大多为纸皮书,精装(洋装)书不多,而且初版的印量不大,一般在两三千册之间,加之那时印制技术和纸张条件的局限,几十年过来,得以留存下来的有不少成为了善本甚或孤本,能保存完好无损的就更稀缺了。因而在编制这套书时,只能依据辗转找到的初版书复

制,尽可能保持初版时的面貌。对于原书的破损和字迹不清之处,尽可能加以技术修复,使之达到不影响阅读的效果。还需说明的是,复制出版的效果,必然会受所用底本的情形所限,不易达到现今书籍制作的某些水准。

民国时期初版的各种图书大约十余万种,并且以沪上最为集中。文化的创作与出版是一个不断筛选、淘汰、积累的过程,我们将尽力使那时初版的精品佳作得以重现。

我们将严格依照《著作权法》的规则,妥善处理出版的相关事务。

感谢上海图书馆和版本收藏者提供了珍贵的版本文献,使“民国沪上初版书·复制版”得以与公众见面。

相信民国初版书的复制出版,不仅可以满足社会阅读与研究的需要,还可以使民国初版书的内容与形态得以更持久地留存。

2014年1月1日

楊明齋 著

評中西文化觀

中華民國十三年一月初版

序

這本書是拿大多數社會生活的實事及其歷史來批評東西文化及其哲學、先秦政治思想、農國辨上的中西文化觀的。文化爲社會生活，可也是由社會生活而產生；他並不是憑恐而來的東西。只用不被自己的「地位」騙了，肯走到大多數社會生活方面去觀察，就不難看出文化與生活相應的實在情形。離開社會生活的實事講文化，猶之乎離開人的生理高談心境。

民國十三年六月一日楊明齋序於北京

評中西文化觀目錄

自序

卷一 評東西文化及其哲學（梁漱溟先生著）

第一章 以人的意欲爲文化的根源及意欲方向不同產生文化即異之錯誤 一

第二章 西洋中國印度生活的理智直覺感覺之運用的公式之錯誤 三六

第三章 孔子的人生觀解釋之錯誤 五九

卷二 評先秦政治思想史（梁啓超先生著）

第一章 言我國政治思想有世界平民或民本社會主義三大特色之錯誤一〇七

第二章 評前論與本論中之重要錯誤及其矛盾 一六四

卷三 評農國辨章行嚴先生著

第一章 評農工立國經濟政治觀察 一九一

第二章 評觀察工國政變及我國對待工國之主張 二二四

卷四 總解釋

第一章	從大多數平民生活方面觀察中國文化	一三〇
第二章	中國是偏於講人情與自修的文化及證明	一三五
第三章	仁之解釋	一四五
第四章	文化發展與諸子——孔老墨——等思想之背景	二五四
第五章	實行儒家文化之結果	二六三
第六章	國民自治的生活	二七五
第七章	治亂富貧之所以然及其歷史的循環情形	二八五
第八章	五千年的歷史循環在今大變動之所以然是由於農化為工	三〇八
第九章	西洋是甚麼文化之略略的解釋	三二五

評中西文化觀

卷一

評東西文化及其哲學

(梁漱溟先生著)

說明書的內容：全書共分五章第一章，爲緒論，是批評別人對於東西文化之不注意及見解的不對或不徹底，第二三兩章是解釋及證明東西文化之如何，第四章是解釋西洋中國印度三方面的哲學之影響於生活之結果第五章是說世界未來之文化與我們今日應持的態度，全書之大意是排斥理智與科學發揮直覺與情感的生活。

第一章 以人的意欲爲文化的根源及意欲方向不同產出文化即異之錯誤。

梁漱溟先生在第二章三十四頁上說：「我以爲我們去求一家文化的根本或源泉有方法，且看文化是什麼東西呢？不過是那一民族生活的樣法罷了。生活又是什麼呢？生活就是沒盡的，「意欲」(Will)——此所謂意欲與叔本華所謂意欲略相近，——和那不斷的滿足與不滿足罷了。」通是個民族，通是個生活，何以他那表現出來的生

活樣法成了兩異的采色？不過是他那爲生活樣法最初本因的意欲分出兩異的方向，所以發揮出來的便兩樣罷了。然則你要去求一家文化的根本或源泉你只要去文化的根源的意欲，這家的方向如何與他家的不同。你要去尋這方向的怎樣不同，你只要從已知的特異采色推他那原出發點，不難一目瞭然。」

（甲）他拿「民族生活的樣法」來解釋文化——雖然他說的那種民族生活的樣法是有文化的民族生活之樣法，然則仍舊不免令人懷疑到無文化的民族生活之樣法，就不算樣法麼？或是說不算生活麼？我以為不甚妥當。因爲無文化的——漁獵時代——民族生活，也有個樣法，可是斷不能說他有文化。文化這件東西是人類生活演進後而纔有的。這一點關於求文化的根本或源泉也很重要。因爲文化之由來，以空間而論是多方面的，就時間的關係說當從初民起。似乎不可把民族當漁獵畜牧時代的生活樣法置之不問。民族當文字未有以前的那些歌謠，幻謎，瞎話，小說故事等類，包含着民族最初與自然現象接觸時得到的驚奇真美的天然環境的現象和真誠的人情實事，極形豐富。這些東西由民族之最初起，一代一代的傳下來，直傳到文字產生及學校與家

庭教育至相當的程度後，他的痕跡還存在，而其情境早已深入民族腦中爲遺傳的東西了。他於後來構造文化有莫大的關係。我以爲與其說文化是一民族生活的樣法不如說文化是補助生活的方法。

(乙)拿沒盡的意欲和不斷的滿足與不滿足來解釋生活，我也以爲不很妥當因爲人類的意欲是生理之要求藉神經系的一種表現，所以有時神經系受了病，而意欲也隨之失了平常的作用，可是仍然生活。讓一步說，即令生活是沒盡的意欲，但是也應分別人類下等動物與植物。而梁君有時似乎是專指人類生活而言，有時似乎是指一切生活而言。弄得使人莫明其妙。請看他（在七十一二三頁上）生活之說明道：生活就是『事的相續』……這個差不多成定局的宇宙『真異熟果』是由我們前此的自己而成功這樣的。這個東西可以叫做『前此的我』或『已成的我』。而現在的『意欲』就是『現在的我』……所謂『前此的我』或『已成的我』就是物質世界，能爲我們所得到的如白色聲響堅硬等皆感覺對他現出來的影子呈露我們之前者。而這時有一種看不見，聽不到，摸不着的非物質的東西，就是所謂『現在的我』。這個『現在的我』

「大家謂之『心』或『精神』就是當下向前的一活動。是與已成我——物質——相對待的：『所謂生活就是『現在的我』對於『前此的我』之奮鬥；『前此的我』爲我當前的礙，當前爲礙的東西，是我的一個難題。所謂奮鬥就是應付困難解決問題的。差不多一切有情——生物——的生活都是如此，並不單單是人類爲然。」

我們看了這段「意欲」和生活的解釋，實在格外覺着發悶，究竟這個現在的意欲就是「現在的我」是指人類的意欲而言，還是指凡是動物及植物的意欲都是如此呢？照前半段之「這時有一種看不見聽不到摸不着非物質的東西，就是所謂『現在的我』大家謂之心」看起來，這個「現在的我」大家謂之心似乎是專指人的意欲而言。但是後半段之「所謂生活就是『現在的我』對於『前此的我』之奮鬥就是應付困難解決問題的，差不多一切有情的生活都是如此，並不單單是人類爲然。」這又似乎不分人類與動植物了。難道說，梁君所說的意欲草木也有麼？即令有，那麼禽獸草木人類的意欲是一樣的麼？例如植物之生只有要求，並沒有甚麼意欲。然而却不能說他不是生活。再如初生之小兒哇哇的抖。無論給他何食，凡是能吃下去的，他便吃。這種生活的現象，只

可說他是一種要求，不能說他是意欲。再如神經受病者，其意欲沒有標準，幾乎完全失了作用，一痴人也可生活，一寄生。所以意欲並不能代表生活本身。無論是甚麼生物，凡是有生者，都有要求。這個要求倒可以代表普遍生物之生活的本身。梁君豈不知這點粗理，但是要維持他『只認主觀的因』之說法，不得不把意欲來代替要求。

滿足與不滿足，這個公式也不適用於各種生物的生活。例如下等動物的生活，差不多都有他的天然一定的要求：生於水者難容於陸，生於陸者則不適宜於水，適宜於巢居者則不能居於穴，適宜於穴居者難棲於巢。其飲食起居行動，往往都有定數：例如馬牛不肉食。像這樣的生活多有一定的要求，無所謂滿足與不滿足。讓一步說，就算他是一種滿足與不滿足，然而也應分別人、動物及植物之不同。無奈，梁君並不如此。且看他的滿足與否之解釋：（一）『可滿足者，此即對於物質世界——已成的我——之奮鬪。這時只有知識力量來不及的時候，暫不能滿足，而本是可以解決的問題。譬如要求升天，因為知識力量不及，所以不能滿足，而自發明輕球也可滿足。』（二）『滿足與否之不可定者，如我意欲向前要求時，為礙的在有情的（他心），這全在我的宇宙範圍』

之外，能予我滿足與否，是沒有把握的。如要求旁人不恨我。（三）絕對的不能滿足者，此即必須遵循的因果必至之勢，是完全無法可想的。如要求永遠不老死。（四）此條與以上三條不同，是無所謂滿足與否做到與否的。這種生活，是很特異的，如歌舞、音樂，以及種種自然的情感發揮，全是無所謂滿足與否或做不到的。」七十六頁

就這四條滿足與否的解釋，似乎是專指對於人的生活而言，其範圍不外乎人的生活是如此的。例如一條之取譬發明輕氣球，二條之取例我要求旁人不要恨我，三條之求永遠不老死，四條之言歌舞音樂，以及種種自然的情感發揮。這些生活的現象只有人是如此的，而他生物之生活是不能的。但是他在七十六頁上解釋生活道：（生活就是「相續」唯識把有情——就是現在所謂生物——叫作（相續）又說 所謂生物只是生活……生物或生活實不只以他的「根身」——「正報」——為範圍，應統包他的「根身」「器界」——「正報依報」——為一個整個的宇宙，——唯識上所謂真異熟果——而沒有範圍的……盡宇宙是一生活，只是生活，初無宇宙。

照這種生活的解釋看來，明明的不是專指人類的的生活而言可知，且這四條解釋生

活之滿足與否，並不盡然：例如第四條之言，「歌舞音樂以及種種自然的情感發，揮全是無所謂滿足與否或做到做不到的。」其實歌舞音樂是一種抒情的興味，興盡而止。這種現象，很可以說是可滿足者。又在七五頁中之第三層修訂，所謂生活就是「現在的我」對於「前此的我」之奮鬥的解釋道：「人類的的生活細看起來，還不能一律視為奮鬥：如樂極而歌，興來而舞，乃至一切遊戲音樂歌舞詩文繪畫等等情感的活動，遊藝的作品，差不多都是潛力之抒寫，全非應付困難或解決問題的，所以亦即全非奮鬥。我們說這些事與奮鬥不同，不單單因為他們是自然的流露而非浮現於意識之上的活動，也因為其本性和態度上全然不同。」

這一段修訂也一樣的不妥當。一切情感的活動和藝術的創造以及各種精神上的表現，依我之見，都是人類生活的奮鬥。詩人見境生情而為詩，或由聯想而成文，常人興來而歌唱出音，盡興而止。這都是人類解決抒情的生活問題之一種奮鬥。人類生活之精神上的痛苦也是一種痛苦，不能說物質的生活上受痛苦是痛苦，而精神上受痛苦不算痛苦。音樂家作樂，繪畫家繪畫，遊戲者遊戲，創造家創造，無一而不是表現他的情

感生活。假使有人禁止他作這種生活，他立刻就會感到痛苦。若要解決他這種痛苦，則唯有憑他作去。不能因為他的本性和態度上不同，就說他不是一種生活的奮鬥。總之，與其說生活是沒盡的意欲和滿足與不滿足，不如說生活是沒盡的要求和不斷的應付。這種說法比較適用的普遍一點兒。無論他是甚麼生物都有要求比較也都有應付。

（丙）梁君以意欲的方向不同來解釋民族文化的不同，我以為不妥當。何所據而以爲意欲的方向不同便是民族的文化不同呢？原來是梁君認定意欲爲產生文化的本因。據梁君說「生活的根本在意欲，而文化不過是生活之樣法。那麼，文化之所以不同由於意欲之所向不同是很明白的」（七九頁）他既認定文化之產生是由於意欲，意欲的方向不同，便是文化的各異。那麼，世界的民族文化有多少不同，即有多少不同的意欲方向。世界人類的意欲有多少不同的方向，應有多少不同的文化。究竟世界民族有多少意欲不同的方向呢？又有多少不同的文化呢？據梁君的觀察世界民族大約有三種意欲方向，即人生有三路向：

（一）向前面要求就是奮鬥的態度遇到問題都是對於前面去下手。結果，就是改造