

山东省社会科学规划研究项目文丛·一般项目

王晓东 周晓波 著

中国文身

ZHONGGUO
WENSHEN
XISU YANJIU

【习俗研究】



西南交通大学出版社

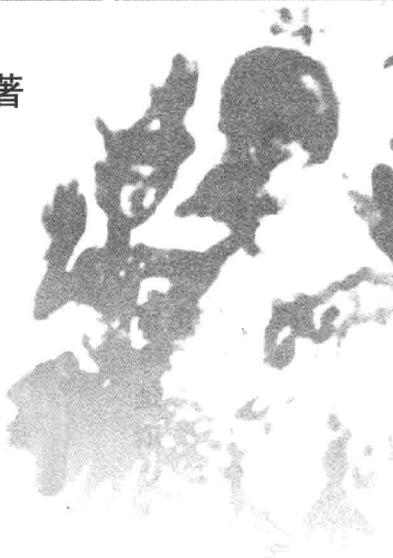
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

科学规划研究项目文丛·一般项目

中国文身

《习俗研究》

王晓东 周晓波 著



西南交通大学出版社
• 成都 •

图书在版编目 (C I P) 数据

中国文身习俗研究 / 王晓东, 周晓波著. —成都:
西南交通大学出版社, 2012.1
ISBN 978-7-5643-1510-8

I. ①中… II. ①王… ②周… III. ①文身—风俗习
惯—研究—中国 IV. ①K892

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 259938 号

中国文身习俗研究

王晓东 周晓波 著

责任 编辑

郭发仔

特 邀 编辑

杨岳峰

封 面 设计

墨创文化

出 版 发 行

西南交通大学出版社
(成都二环路北一段 111 号)

发行部电话

028-87600564 028-87600533

邮 政 编 码

610031

网 址

<http://press.swjtu.edu.cn>

印 刷

成都蓉军广告印务有限责任公司

成 品 尺 寸

148 mm×210 mm

印 张

9.375

字 数

261 千字

版 次

2012 年 1 月第 1 版

印 次

2012 年 1 月第 1 次

书 号

ISBN 978-7-5643-1510-8

定 价

28.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话：028-87600562

序

研究表明，作为世界性的古老文化现象，文身（tattoo）不但历史悠久、分布广泛，而且曾作为一种习俗，在世界诸多民族的社会生产生活中发挥过重要的作用。

据考古学、人类学的研究，中国的文身和文身习俗历史久远，其起源可追溯到新石器时代。^① 在中国古代丰富的历史文献中，有大量关于傣族、高山族、黎族、独龙族等古代各文身民族的文身及其习俗的记述。透过文献记述，我们能够部分地探知古代各文身民族的社会生活状况，并透视其在价值观念、伦理道德、思维方式、行为方式等诸多方面的特征，对于还原古代文身民族的社会生活原貌具有重要的历史意义。

关于中国文身习俗的研究，如果将古代文献的相关记述也计算在内的话，其时间可谓久远，至少可追溯到甲骨文时代，因为甲骨文中已经有了完整的“文”字。根据以往研究的特点，我们可将中国的文身习俗研究划分为两个阶段，即记述阶段和调查与分析阶段，记述阶段指民国前（1911年以前），调查与分析阶段则指民国后直到今天。^②

记述阶段的特点主要是白描性的记录，在远达《山海经》、《礼记》近至《峒谿纤志》、《台湾府志》等大量历史文献中，散落着关于各文身民族各时代的文身信息的记录，而正是这些记录为我们研究古代文身习俗提供了宝贵的素材，否则今天的研究几乎寸步难行。

① 刘敦愿：《再论半坡人面形彩陶花纹》，《考古通讯》1957年第5期。

② 王晓东：《中国文身习俗研究概述》，《中国社会科学院研究生院学报》2005年第2期。

调查与分析阶段是真正的研究阶段，主要特点是研究手段、途径的多样化。来自西方人类学的理论与方法，催生了 20 世纪 30~60 年代的文身习俗研究的小高潮。文献记述、考古学、田野调查等多角度的研究，形成了《海南黎人文身之研究》（刘咸，1936）、《车里》（李拂一，1933）、《史籍所见黎人的文身、结婚、丧葬》（王兴瑞，1940）、《文身与图腾的关系》（陈志良，1940）、《台湾土著诸族文身习俗之研究》（何廷瑞，1960）等一些十分有价值的成果。20 世纪 80 年代以后，随着民族学、人类学学科的恢复，文身习俗研究又迎来了暖春，这个时期的研究特点是更加注重田野和个案，形成了《几何印纹陶与古越族的蛇图腾崇拜》（陈文华，1981）、《百越》（宋蜀华，1986）、《图腾艺术史》（岑家梧，1986）、《海南岛黎族文身初探》（曾昭璇，1986）、《文身：裸露的雕刻》（陈华文，1988）、《信念的活史：文身世界》（徐一青、张鹤仙，1988）、《凉山彝族文身考略》（冯敏，1990）、《中国图腾文化》（何星亮，1992）、《黎族文身研究》（马沙，1993）、《独龙族：自然怀抱中的文面女》（罗荣芬，1995）、《试论文身图式——黎族和高山族文身图式及延伸研究》（陈华文，1996）、《独龙族文面习俗现状调查》（沈醒狮，2005）、《历史的印痕 最后的文面人》（陈瑞金、罗金谷，2006）、《文身习俗研究——以中国和日本文身习俗为中心》（王晓东，2009）、《神奇的刺青——西双版纳文身调查》（赵丽明、许多多等，2011）等一大批研究成果。

国外在中国文身习俗研究方面的工作做得似乎不是很多。目前仅能看到 20 世纪 20 年代前后日本人的一些调查报告，如《蕃族惯习调查报告书》、《蕃族调查报告书》、《高砂族调查书》等资料中涉及高山族的文身习俗，除此之外几乎没有相关报道。2006 年国内出版的《文身的历史》（史蒂夫·吉尔伯特，欧阳昱译）汉译本中，根本没提中国文身。由此可见，国外学者基本上不了解中国文身习俗的相关信息，没有相关成果也在情理之中。

由于人们对文身及其习俗的认识缺乏客观性甚至存有偏见，因此文身习俗研究始终没有成为学界研究的重点课题。而且，正是因

为没有引起足够的重视，导致投入该项研究的人力、物力、财力资源奇缺，以致该领域的研究大大滞后。研究的规模、广度和深度都停留在较低的水平上。从研究成果来看，缺乏对文身习俗的全面、系统研究的案例，以致不能引导人们客观、理性地看待文身习俗及制定合理的文身政策。对于有着悠久历史的文身习俗大国来说，这不能不说是一个巨大的遗憾！

中国文身习俗研究领域的成绩和缺陷，促使我们必须认真研究中国文身习俗的价值，找出文身习俗在中国文身民族的社会生活中的重大历史意义。在本书中，我们将在文化人类学基本理论和方法的指导下，结合考古学、历史文献、人类学调查资料，系统考察考古研究、文献记载中的文身习俗，探讨中国的文身民族、习俗文身的纹样、颜料、工具、年龄、性别、仪式、象征、功能、变异等内容，从而揭示中国文身习俗的本质及其在文化史上的重要价值。

王晓东 周晓波

2011年3月24日

目 录

第一章 文身与文身习俗	1
一、什么是文身?	1
二、文身习俗	22
第二章 中国历史遗存中的文身习俗印象	28
一、中国西部、北部地区历史遗存中的文身习俗印迹.....	28
二、中国中部地区历史遗存中的文身习俗印迹.....	33
三、中国南部地区历史遗存中的文身习俗印迹.....	36
四、中国东部地区历史遗存中的文身习俗印迹.....	41
第三章 中国历史文献中的文身习俗印象	44
一、先秦时期文献中的文身习俗	44
二、秦汉时期文献中的文身习俗	49
三、魏晋南北朝时期文献中的文身习俗	57
四、隋唐五代十国时期文献中的文身习俗	63
五、宋辽金元时期文献中的文身习俗	76
六、明清时期文献中的文身习俗	84
第四章 中国历史上的文身民族	95
一、古代的文身民族	95
二、近现代的文身民族	104
第五章 中国文身的种类、工具、颜料	126
一、世界文身的种类、工具、颜料概况	126
二、中国习俗文身的种类及分布	128

三、中国习俗文身的工具	135
四、中国习俗文身的颜料	143
第六章 中国文身的纹样、部位	150
一、中国古代习俗文身的纹样	150
二、中国现存习俗文身的纹样	154
三、中国习俗文身的部位	164
第七章 中国文身的性别、年龄、仪式	170
一、中国习俗文身的性别	170
二、中国习俗文身的年龄	178
三、中国习俗文身的仪式	181
第八章 中国文身的象征	194
一、什么是象征?	194
二、文身的象征	196
三、中国习俗文身的象征	198
第九章 中国文身的功能	225
一、中国习俗文身的功能	225
二、中国非习俗文身的功能	253
第十章 中国文身习俗的历史流变	259
一、中国文身习俗在古代社会中的演变	259
二、中国文身习俗在现代社会的演变	268
三、中国文身习俗的现状及其未来	272
结语	276
主要参考文献	280
后记	291

第一章 文身与文身习俗

作为一种古老的文化现象，文身有着悠久的历史。但是，调查表明，当今社会的大部分人，对文身的印象都不是很好，有文身的人甚至会让人觉得有些邪恶。之所以会产生这种认识，主要源于人们不了解有关文身的起源、种类、纹样、象征、功能等基本知识。不仅是一般社会人，就是在学术界，对文身的认识也是千差万别。实际上，文身是有着深厚文化内涵的古老文化现象，曾经在文身民族的社会生活中发挥过重大作用。

为了揭开迷雾，消除人们的误解，必须对文身及其习俗的起源、历史、功能等做深入细致的研究，并通过揭示它在诸多民族的社会中长期传承的缘由，为研究民族传统文化发展的历史提供坚实的依据。基于此，本章首先探讨文身的基本概念、文身习俗的发生机理等问题，使读者对文身这一古老的文化符号有个大体上的认识。

一、什么是文身？

关于什么是文身，古今中外许多学者都曾给出过答案，虽如此，迄今为止，对文身的定义问题，学术界尚未形成统一的认识。为清晰起见，这里介绍一些国内外较为权威的诠释，供大家参考。

1. 文身的定义

国内外许多著名辞书中，都有“文身”词条，并附以定义性解释。如《不列颠百科全书》的解释：“文身，tattoo，指刺破皮肤而在创口敷用颜料使身上带有永久性花纹。在皮肤上划刻出隆起条纹

瘢痕的做法，有时也称为文身。平纹文身在世界大多数地区均有流行。肤色较深的民族没有这种习俗，中国近几百年间也比较少见。许多民族认为文身可以防病祛灾，也有的民族用文身表明地位、身份或某一集团的成员资格，但最普遍的动机大概是为了美观。”^①日本《广辞苑》的解释：入墨：(1) 也称彫物、文身、刺身。在皮肤上文刻文字、绘画等。后人多采用刺入墨、朱丹、赭石、靛蓝等颜料着色之法。此习流行于建筑工人、市井无赖等人中间。(2) 古代五刑之一。在面部或胳膊上刺入墨汁，以示有前科。江户时代曾作为流放、杖刑的附加刑。^②《韦氏大辞典》解释为“带尖利器械的刺”，“切入奴隶或罪犯肉中……的一个清晰的标记”，以及“耻辱或丢人的标志”等。日本的白川静在《中国古代文化》一书中解释道：“所谓文身，就是出于某种仪式目的而增添的身体装饰。”^③旧版《辞海》的解释：“文身，刻画其身以为文也。必自残毁者，以避蛟龙之害。”^④新版《辞海》的解释：“文身：许多民族在早期发展阶段中存在的一种风习。方法是用针在人体全身或局部刺出自然物或几何图形，刺后有染色和不染色之分，一般用作图腾标志。有些民族在进入阶级社会后，则用以表示等级身份或作秘密社会成员的标记。”^⑤修订本《辞源》的解释：“文身：古代民俗，在身体上刻画有色的图案或花纹。”《礼·王制》：“‘东方曰夷，被发文身，有不火食者矣。’疏：‘越俗断发文身，以辟蛟龙之害，故刻其肌，以丹青涅之。’”^⑥中国社会科学院语言研究所编写的《现代汉语词典》中释文身：“在人体上绘成或刺成带颜色的花纹或图形。”^⑦胡起望

① 徐惟诚：《大不列颠百科全书（国际中文版）》卷 16，中国大百科全书出版社 2002 年版，第 468 页。

② 新村出：《广辞苑》，岩波书店 1961 年版，第 152 页。

③ 白川静：《中国古代文化》，加地伸行、范月娇译，文津出版社 1983 年版，第 18 页。

④ 《辞海》，中华书局 1936 年版。

⑤ 《辞海》（缩印本），上海辞书出版社 1979 年版，第 1534 页。

⑥ 《辞源》（修订本），商务印书馆 1988 年版，第 734 页。

⑦ 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编：《现代汉语词典》（修订本），商务印书馆 1997 年版，第 1319 页。

等编译的《文化人类学辞典》的解释为：文身（入墨、刺青、黥），Tattoo，用刀器在身上刻出伤痕，再涂上染料。在身上留下永久的痕迹，或是在身上描出图案的装饰技法。^①

辞书都从某一方面给文身以或特征、或方法、或象征的解释，诸多解释的不一致性，表明文身的复杂性特征。同时，也说明每一种解释或定义的不完整性。

显然，辞书解释的差异是基于编著者对文身的不同认识所带来的，而这种差异恐怕与编著者个人所处的环境、学习经历等直接相关，国内外辞书对文身的解释，还是存在一定差异的。实际上与编著者的生活环境、生活经历、学习经历直接相关。

《大不列颠百科全书》的解释说“皮肤较深的民族没有文身”，实际上是不符合实际情况的，澳大利亚、太平洋岛屿上的很多肤色较深的民族都有文身。“中国近几百年间也比较少见”的解释也与事实不符，直到近现代，我国至少有十几个民族都有文身。我国的辞书在解释文身时，更注重对文献记载的转述，以增加其可信度，这更体现了中国特色，且明确指出中国文身的古老历史。

总体上看，以上国内外典籍、文献中的种种解释，皆是对文身的概括性定义。而且，从内容上看，均从不同的角度说明了文身的某些特征和功能。不过，这些解释都不够全面，未能准确地勾勒出文身现象的全貌。

笔者学习研究后发现，文身不仅历史悠久，而且种类多样，常见的就有绘身、文刺、赘痕三种。为明确起见，下面就分别介绍一下这三种文身的基本情况。

1) 绘 身

提到绘身，恐怕很多人马上就会想到“人体彩绘”。的确，人体彩绘就是“绘身”的变体。所谓“绘”，是指用各种染料（油脂、泥土等）在皮肤上涂抹或描绘图案。据格罗塞在《艺术的起源》中介绍，澳洲人、塔斯马尼亚人、明科彼人、布须曼人、斐及安人、菩

^① 胡起望等：《文化人类学辞典》，远方出版社2000年版，第71页。

托库多人等原始部落中均有绘身习俗。而且，绘身所用颜料多为白垩、红色矿土、白色矿土、油脂、炭粉等。从中可以看出，人们绘身所使用的颜料基本上都是最常见的自然物，且在日常生产、生活中很容易粘到人们身上。我国的藏族舞蹈、彝族祭火仪式中也有绘身的习俗。在新疆的考古发掘中，也发现了绘身的古代尸身，表明这个区域在那个时代可能有绘身习俗。

因绘身是涂抹到身体上的，所以具有瞬时性、图案易改动等特点。于是，当文明社会的人们接触到这种原本流行于原始部落中间的绘身后，也纷纷模仿。我们今天看到的“人体彩绘”就是绘身的变异之物。

2) 文 刺

文刺不像绘身那么简单，而且也很痛苦。文刺的方法大致有三种：①用针（植物刺或金属针）刺破皮肤，注入墨汁。②用针状物把墨汁扎入皮下。③用利刃切开皮肤，注入墨汁等。

文献资料显示，文刺形式的文身在世界上分布最为广泛，纹样极为丰富。无论是在有绘身习俗的布须曼人、明科彼人中间，还是在爱斯基摩人、日本的阿伊努人、印第安人、印度人等群体中，都有过这种文身方式。我国的古代吴越人和今存的高山族、黎族、佤族、傣族、独龙族、壮族等文身民族，基本上都采用文刺的方法。

3) 菅 痕

菅痕文身相对来说比较简单。用碎石片、水晶片、刀等尖利器物划割所菅部位填入墨汁等颜料即成。据格罗塞介绍，澳洲人、明科彼人、阿伊努人、阿萨姆的纳格人、所罗门岛民、新西兰的马里奥人等民族中间有菅痕文身，菅痕的纹样除了线条多寡、粗细、曲直相间等变化以外，似乎没有很复杂的图案。据文献记载，我国古代的匈奴人在丧礼时有“菅面”^①之俗。

笔者在学习和研究过程中，深感文身作为人类历史上古老习俗

① 《后汉书·耿弁传》卷十九。

之一，在人类文化史上占有极其重要的地位，其意义和功能等也绝非那么简单，所以对其进行准确定义确实比较困难。而典籍中对文身的定义显然过于简单，未能涵盖其全部内涵，有必要重新定义。为此，笔者参照前人的研究成果，结合个人的学习和思考，在此试给文身下个不成熟的定义，供读者参考和批评指正。

文身（Tattoo），人类历史上的古老习俗，大约出现在旧石器时代晚期，世界上许多民族都曾经存在过文身习俗。文身分绘、刺、斲三种形式。绘，指用各种染料（油脂、泥土等）在皮肤上涂抹或描绘图案；刺，指用尖利的器物（藤刺、针等）刺破皮肤，敷以染料（植物灰、墨、铁丹等），形成永久性花纹；斲，指用刀等在皮肤上划刻出隆起的条纹。文身的功能及象征性意义或为个人性或为群体性，具有族群识别、地位象征、成人标志、防灾祛病、婚姻、装饰等功能。^①

就文身及其习俗的复杂性而言，笔者的定义也只是浅描性的，大致上反映了文身的基本面貌和内涵，是否妥帖，尚需进一步斟酌和完善。

2. 文身的称呼

笔者在学习研究中发现，关于“文身”的称呼，因民族、语言而有很大差异。例如，英语中相当于文身的词是“tattoo”，据说这个词是由太平洋塔希提岛的土语“tatau”演化而来的，意为“纹样”。德语把文身称为“tatowierung”（塔图纹入），法语称作“塔图格”（tatouage）等。中国的文身历史源远流长，又因文身民族众多，因此对文身的称呼也是纷繁复杂。在中国古代典籍文献中，记述有关“文身”的事项时，其称呼各异，蔚为大观。

——文。古时称在身上、脸上刺、画花纹或字为“文”，如文身、文面等。《新唐书·南诏传下》：“在云南徼外千五里，有文面濮。谷

^① 参见拙著：《文身习俗研究——以中国和日本文身习俗为中心》，中国社会科学出版社2009年版，第11-12页。

镂面，以青涅之。”许慎的《说文解字》对“文”作解云：“文，错画也，象交文。”当然，许慎的解释有些模糊，关于这一点后面谈及文身起源时再讨论。

——黥。同“劓”。《尚书·吕刑》曰：“蚩尤惟始作乱，延及于平民，罔不寇贼，鴟夷奸宄，夺攘矫虔……杀戮无辜，爰始淫劓刑椓黥。”《汉书·蔡邕传》载言：“邕陈辞谢，乞黥首刖足，继成汉史。”^①《汉书·朱穆传》中有：刘陶等上书：“臣愿黥凿趾，代穆校作。”注：“黥首，谓凿涅墨也。”^②黥面作为刑罚据说起源于尧诛三苗，后被禹定位五刑之一，称“墨刑”。

——墨。墨刑，古代五刑之一，以治轻罪者。即在被刑者额上刺字，染上黑色以作标志。《尚书·吕刑》：“五刑之疑有赦，五罚之疑有赦，其审克之。……墨辟疑赦，其罚百锾，阅实其罪。……墨罚之属千。”“墨辟疑赦”，孔安国传云：“刻其颡而涅之曰墨。”《尚书·伊训》：“臣下不匡，其刑墨，具训于蒙士。”孔安国传云：“臣不正君，服墨刑，凿其额、涅以墨。”《周礼·司刑》言：“司刑掌五刑之法，以丽万民之罪。墨罪五百，劓罪五百，宫罪五百，刖罪五百，杀罪五百。”“墨罪五百”，郑玄注云：“墨，黯也，先刻其面，以墨窒之。言刻额为疮，墨窒疮孔，令变色也。”《国语·鲁语》言：“小刑用钻凿，次刑用刀锯。”墨刑为小刑，以钻凿为行刑工具。

——刺，用尖锐的东西扎入。与文身相关联的有刺字、刺配等。刺字为刑罚的一种，是墨刑、黥刑的变体。汉文帝虽废墨刑，但魏晋仍沿用。唐律十二篇没有提及刺字。五代晋天福年间始有刺配之法。刺字有刺臂与刺面之别，刺臂多在腕上肘下，刺面多在鬓下颊上，刺明所犯事由及发遣地名。刺配亦为刑罚，意思是处以墨刑，遣送到边地服役。《宋史·刑法志三》：“（熙宁）三年，中书上刑名未安者五：……其三刺配之法二百余条。”《水浒传》中的林冲、武松所受之刑皆为刺配。当然，宋代的岳母为岳飞刺字“尽忠报国”，

① 《汉书》卷六十下。

② 《汉书》卷四十三。

则是岳母出于激励儿子爱国忠勇之目的，与刑罚之“刺”迥异。

黥、墨、刺作为刑罚，表面上是对罪轻者的处罚，但实际上该处罚相当之严酷，因为所刺之痕迹将伴随受刑者一生。而且，由于施刑处往往在脸部等无法遮掩的地方，所以无论走到哪里都会被人认出是有罪之人。若是在当今社会，受刑者恐怕要遭人白眼而无法谋得生计了。

——涅。涅为黑泥、黑色染料之意。《荀子·劝学》曰：“白沙在涅，与之俱黑。”《淮南子·俶真》：“今以涅染缁，则黑于涅。”用作动词，则为“以黑色染物，以墨涂物”之意。《论语·阳货》：“涅而不缁。”注：“涅，而以染皂。”《新唐书·刘仁恭传》：“仁恭悉发男子十五以上为兵，涅其面曰‘定霸都’，士人则涅于臂曰‘一心事王’，卢龙闾里为空，得众二十万，屯瓦桥。”^①可见，涅之习的历史也很久远。

——雕。刻镂，通“彫”。古有雕青、雕题之称。雕青，刺花纹于皮肤，涂以靛，即显青色花纹。唐人称“劄青”。《礼记·王制》中有：“南方曰蛮，雕题交趾，有不伙食者矣。”疏：“雕，谓刻也。题，谓额也。谓以丹青雕刻其额。”《逸周书·王会》：“正西昆仑……闕茸、贯胸、雕题、离丘、漆齿。”注：“九者西戎之别名也。闕茸、贯胸、雕题、离丘、漆齿等亦因其事以名之也。”^②宋洪迈《夷坚志·丁三·谢花六》：“吉州太和民谢六，以盗成家，举体雕青，故人目为花六，自称曰青狮子。”雕题，以丹青于额上雕刻花纹。

——镂。雕刻。《左传·哀公元年》：“昔阖闾食不二味，居不重席……室不崇坛，器不彫镂。”注：“镂，刻也。”镂身，在身体上雕刻花纹图案。《文选》晋左太冲（思）《吴都赋》：“雕题之士，镂身之卒。”《新唐书·南诏传下》：“在云南徼外千五里，有文面濮。谷镂面，以青涅之。”唐段成式《酉阳杂俎》：“越人习水，必镂身以避蛟龙之患。”

^① 《新唐书》卷二百一十二。

^② 《逸周书》卷七。

——刻。雕刻。《春秋·庄公二四年》：“刻桓宫桷。”注云：“刻，镂也。”疏：“释器：金谓之镂，木谓之刻。”因刻为雕之意，所以古人看到文身人的花纹，便或以刻或以雕称之了。

——斲。通斲，割、划。我国古代匈奴、回纥等西北民族有“斲面”的风俗。斲面，即用刀划脸。凡遇大忧大丧，则用刀划脸，表示悲哀。《后汉书·耿秉传》：“匈奴闻秉卒，举国号哭，或至斲面流血。”扬雄《文选·长杨赋》：“遂躡乎王庭，驱橐驼，烧煖蠶，分斲单于，磔裂属国。”《周书·王庆传》：“后更至突厥，属其可汗暴殂。突厥谓庆曰：‘前后史来，逢我国丧者，皆斲面表哀，况今二国和亲，岂得不行此事？’庆抗辞不从。突厥见其守正，卒不敢逼。武帝闻而嘉之。录庆前后使功，迁开府仪同三司、兵部大夫，晋爵为公。”^①唐杜甫在《哀王孙》中说：“花门斲面清雪耻，慎勿出口他人狃。”^②

——绣。物数量名。《集韵》：“绣，吴俗绵谓一片。”用彩色丝、绒、棉线在绸、布等上面做成花纹、图像或文字。仅从解释来看，绣字与文身毫无关系。但是，文献中却有以“绣”字称呼民族的记载。唐樊绰《蛮书》卷四载：“绣脚蛮，则于踝上腓下，周匝刻其肤为文彩，衣以排布，以青色为饰。绣面蛮，初生后出月，以针刺面上，以青黛傅之，如绣状。”元代李京《云南志略·诸夷风俗》：“金齿百夷……文其面者，谓之绣面蛮，绣其足者，谓之花脚蛮。”《云南图经志书》（景泰朝）：“其夷类数种，纹其面者曰绣面蛮，绣其脚者曰花脚蛮，男子皆衣白衣，纹身髡发。”这些显然都是以文身代指民族（一说是傣族）的记述。从古人对文身民族之“绣脚蛮”、“绣面蛮”之称呼来看，用“绣”字并非无意之举，或许认为那就是该民族最突出的特征吧！

——扎。刺之意。因与刺近意，故古人也用“扎”来表述文身，如“扎青”。

① 《周书》卷三十三列传二十五。

② 蔡梦弼：《杜工部草堂诗笺》卷九。

中国古文献中对文身之称呼所以如此复杂，原因可能是多方面的。但至少有两个理由可以考虑：一是文身民族的自称，一是记述人根据文身的图案、部位、手法等所赋予的他称。不过，无论是哪一种称呼，都是对文身这一文化现象的真实描述，否则，今天的人们怎么可能了解到这些信息呢？另外，复杂的称呼，也证明中国古代文身的种类很多，或者说文身的民族很多。所幸的是，有些称呼至今还保留在文身民族中间。如傣族称文身为“曼克（mank）”、“沙墨”；彝族则把文身叫做“马扎”、把施墨称为“马扎拖”；高山族中的泰雅人称文身为“帕塔司”，赛夏人称文身为“平塔珊”，排湾语称文身为“曼柴克”；^① 海南黎族用汉语把文身表达为“拍面”、“画面”、“绣面”，而黎语称文身为“墨欧（mu-ou）”、“塔滩（tatan）”、“滩（tan）”；^② 西双版纳的克木人称文身为“刺墨（sak myk）”；^③ 独龙族人则称文身为“巴克图”^④ 等。

3. 文身的起源

目前的考古学研究证明，文身最早出现在石器时代。但究竟是什么原因导致人类要创造、使用和传承这种特殊符号的呢？世界上许多人类学工作者都曾思考过这个问题，并结合自己的研究给出了各自的答案。

1) 前人的观点

——图腾崇拜。有学者认为，文身起源于图腾崇拜。如摩尔根在《古代社会》中指出：图腾，“意指一个氏族的标志或图徽”。^⑤ 弗雷泽（又译弗瑞则）在《图腾崇拜》一书中说：“北美洲的一些部

^① 张崇根：《台湾世居少数民族研究》，民族出版社 2002 年版，第 177 页。

^② 陈华文：《文身：裸体的雕刻》，上海文化出版社 1997 年版，第 2-3 页。

^③ 王国祥：《西双版纳雨林中的克木人》，云南教育出版社 2009 年版，第 130 页。

^④ http://news.nen.com.cn/72344579457679360/20060123/1834192_2.shtml。

^⑤ 摩尔根：《古代社会》，商务印书馆 1977 年版，第 162 页。