



# 《水浒传》考论

The Studies of "The Water Margin"

张锦池 著



人民教育出版社

# 《水浒传》考论

The Studies of “The Water Margin”

张锦池 著

人 民 出 版 社

责任编辑:杨美艳  
封面设计:毛 淳 徐 晖  
版式设计:周方亚  
责任校对:史 伟

图书在版编目(CIP)数据

《水浒传》考论/张锦池 著. -北京:人民出版社,2014.4  
(国家社科基金后期资助项目)  
ISBN 978-7-01-013207-5

I. ①水… II. ①张… III. ①《水浒研究》 IV. ①I207.412  
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 032814 号

《水浒传》考论

SHUIHUAZHUAN KAOLUN

张锦池 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球(北京)印刷有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:16.5

字数:253 千字

ISBN 978-7-01-013207-5 定价:39.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

014037894

## 国家社科基金后期资助项目

### 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

## 序 言

锦池兄要我为他的新著《〈水浒传〉考论》写序,我觉得作为老朋友、师兄弟义不容辞,难以推托。但是,在准备的过程中,读了吴小如先生为《中国四大古典小说论稿》、冯其庸先生为《〈红楼梦〉考论》、程毅中先生为《〈西游记〉考论》、刘敬圻和温孟孚先生为《红楼管窥》所写的几篇序言后,觉得他们对锦池治古代小说名著的成就和特点都说得非常充分,我几乎无从下笔了。

现在我只能就我和他交往、读他的著作中令我感动、敬佩之处,结合他这部《〈水浒传〉考论》谈一点体会和感想。

首先是他对学术的执着追求的精神。你和锦池接触,就会感到他是全身心扑到学术研究上,他的谈话都是和你探讨他的学术见解;他整天思考的都是他认为悬而未决的学术难题。他现在身体不太好,但他全部的心愿和追求,就是在一件事上:他曾经向吴组缃先生表示要完成四大古典小说考论,多年努力已完成《水浒传》、《西游记》和《红楼梦》考论,现在他念念不忘的是还有一本《〈三国演义〉考论》未完成。我相信《〈三国演义〉考论》很快也能完成,因为《中国四大古典小说论稿》中有关《三国演义》的部分已经奠定了坚实的基础。四大古典小说考论全部完成,就实现了他的学术抱负,在古代小说研究领域立起一块丰碑。

其次是他对教师工作的热爱和敬业精神。毋庸讳言,现在高校存在着“教学吃亏论”,有的教授不愿多上课。但锦池热爱教学工作,几十年如一日始终站在教学第一线。他这几本“考论”都是在讲稿基础上完成的。他说:“我认为作为研究员,搞科研本身就是目的;作为教师,搞科研本身不是目的,只是手段,目的是以科研促教学。如何使学生真有所得,这是一个大

问题。”这种以科研促教学的精神是值得提倡的。也因此,他这几本书研究的都是课堂上必讲的名著。我在课堂上常介绍锦池的论述,如他对《西游记》取经四众的分析、采用他的《红楼十二论》给学生上选修课等,都取得很好的效果。所以,我半开玩笑说,“在课堂上,我是言必称张锦池”。他全心全意为学生服务,在教书育人上做出了杰出的成绩,获得首届全国教学名师奖是实至名归。

再次是他在学术研究中的刻苦钻研、开拓创新的精神。他所论的是名著。这块园地上实在是太热闹了,对四大名著的研究占古代小说论著的百分之七十多,无怪乎有的学者要高呼“悬置名著”。但锦池却是勇于攀登,在对这几部名著的论述中新见迭出,使人耳目一新。

锦池和我都是吴门弟子,我们都师从大吴(组细)先生和小吴(小如)先生。小如先生要我们“‘义理’、‘考据’、‘辞章’三者必兼而有之”;组细先生则进一步认为单纯的考据是必要的,但更提倡要把考据和研究作家作品的思想、艺术结合起来。锦池的“考论”就是走大吴先生和小吴先生所指引的路子。如在《〈水浒传〉考论》中,他在吸收了鲁迅、郑振铎观点的基础上,“从蓟州的归属、鲁智深的两个偈语、宋江何以参禅五台山、梁山泊与蓼儿洼的位置、征辽后一百单八将何以一个未多一个未少以及若将征辽、征田虎、征王庆拿掉不仅不影响全书的逻辑性反而使全书的逻辑性倒更严密了等问题”,考证征辽故事是“伪墨”。再把这个考证的结论和全书的主题研究结合起来,认为它事关施耐庵的创作宗旨。有两种悲剧放在我们面前:一是宋江接受招安以后除平了方腊以外,还平了辽,然后遇害。这是“狡兔死,走狗烹”的悲剧,是于谦式的悲剧;二是宋江谋求招安以后平了方腊,志在平虏而未能征辽,便遇害了。这是“夜视太白收光芒,报国欲死无战场”的悲剧,是岳飞式的悲剧,其深刻性非“狡兔死,走狗烹”型的悲剧所能比拟,它旨在引起人们对北宋何以亡于金、南宋何以亡于元的反思,非常深刻!

锦池把文本、文献、文化结合起来研究。指出“以忠义人的襟怀写忠义人”实乃《水浒传》的文化特征;从文化成因的角度分析比较几部名著的妇女观的不同;认为《水浒传》的结构形态,可以用杜甫的一句诗来表达,即“群山万壑赴荆门”;认为神道设教是《水浒传》艺术构思上的一大特色

等等。

精彩之论未能一一列举。

锦池的成功,在于他的勤奋、他的才气、他的理论功底,还在于他的文笔极为雄辩,有长江大河奔腾之气势。我想,如果他在这部著作中对当前学术界的争论、对彻底否定《水浒传》的种种奇谈怪论予以适当回应,加以反驳,会令人感到更痛快淋漓。

以上这些粗浅的看法,是我的肺腑之言,就聊充一篇序言吧。

齐裕焜

2012年4月1日于福州芙蓉园寓所

## 前 言

这本小书,与我的《中国四大古典小说论稿》、《〈红楼梦〉考论》、《〈西游记〉考论》等一样,也是来自我的讲稿。书名题曰“《水浒传》考论”,是与《〈红楼梦〉考论》、《〈西游记〉考论》“排行”。我研究古典名著,如此一部一部地进行,迹类皓首穷经。这是由于,我认为作为研究员,搞科研本身就是目的;作为教师,搞科研本身不是目的,只是手段,目的是以科研促教学。如何使学生真有所得,这是一个大问题。每念及此,胆子就越来越小,所以便学刘姥姥,“守多大的碗儿吃多大的饭”,而将文本、文献、文化作些整合一体的研究,以求心里踏实些。

这使我于上世纪八十年代初提出了“《水浒传》乃乱世忠义的悲歌”一说。三十年来,不断倡而言之,它自然也就成了这本小书的思想贯穿线。兹略述本书的要点如下,以便方家指正。

认为宋江起义约略可以分为三个时期:起于“河北”,时在政和末年前后;盛于“京东”,时在宣和元年与宣和二年;败于“淮南”,时在宣和三年。其主要特点是:规模甚小,骁勇善战;纵横数省,踪迹无定;不假称王,而呼保义;降而复叛,叛而被擒,遂归泉下;谓其被擒后曾从童贯征方腊,乃小说家言。

认为宋江起义虽无固定的根据地,是流动作战,但当其转战“河北”时可能曾一度小栖于太行山,当其转战“京东”时可能曾一度小栖于梁山泊,当其转战“淮南”时可能曾一度小栖于楚州某地,所以也就使宋元以来的水浒故事带有不同的区域色彩。与其说它是支革命的农民武装,不如说它是支亦盗亦侠的“忠义人”队伍。所以,施耐庵其写宋江的作用也,道是:“直教红巾名姓传千古,青史功勋播万年。”其写水泊健儿的装束也,道是:“人



人都带茜红巾,个个齐穿绯衲袄。”其写梁山的旗帜也,道是:“满地红旗飘火焰,半空赤帜耀霞光。”其写宋江的心志也,道是:“统豺虎,御边幅,号令明,军威肃。中心愿,平虏保民安国。”

认为“以忠义人的襟怀写忠义人”实乃《水浒传》的文化特征。其写绿林与官府的关系也,则认为盗比官好;其写英雄与仇人的关系也,则主张斩草除根;其写英雄与钱财的关系也,则赞同劫富自济;其写英雄与女性的关系也,则认为阴人不吉;其写英雄们对生死的抉择也,则主张“求生取义”。《宋史·宗泽传》云:“今河东、山西不从敌国而保山寨者,不知其几。诸处节义之夫,自黥其面,争先救驾者,复不知其几。”所以一部《水浒传》不失为两宋“忠义人”的英雄谱。说宋江的原型是家有中资、职任小吏、乐善好施的“山寨忠义”,当无大错。

认为《水浒传》中的征辽故事是伪墨,乃后人所加。这可以从蓟州的归属、鲁智深的两个偈语、宋江何以参禅五台山、梁山泊与蓼儿洼的位置、征辽后一百单八将何以一个未多一个未少以及若将征辽、征田虎、征王庆拿掉不仅不影响全书的逻辑性反而使全书的逻辑性倒更严密了等问题上看出端倪。

认为考辨征辽故事之真伪,这不是一个小问题,它事关施耐庵的创作宗旨。有两种悲剧放在我们面前:一是宋江接受招安以后除平了方腊以外,还平了辽,然后遇害。这是“狡兔死,走狗烹”的悲剧,是于谦式的悲剧。一是宋江谋求招安以后平了方腊,志在平虏而未能征辽,便遇害了。这是“夜视太白收光芒,报国欲死无战场”的悲剧,是岳飞式的悲剧。其深刻性非“狡兔死,走狗烹”型的悲剧所能比拟。它旨在引起人们对北宋何以亡于金、南宋何以亡于元的反思,可谓深刻无比!施耐庵所赋予宋江的人生悲剧,其质的规定性便是后者。

认为百回本《水浒传》,第一回至第八十二回是原书实有,第九十一回至第一百回征方腊故事亦为原书所具。其他,如“五台山宋江参禅”、“陈桥驿滴泪斩小卒”、“双林渡燕青射雁”等章回,亦与全书血脉相通,也是施耐庵的原创。凡此,共九十三回半,皆施耐庵原著。因此说《水浒传》原本应为九十五回或一百回,当为密合事理的推测。如果原本为九十五回,当取于

《易经》之数理文化“九五”之说；如果《水浒传》原本是一百回，当为“一百”这数理所拘。由此，杨定见本《水浒传》一百回的“一百”，亦可能是托古改制。那么，究竟是九十五回，还是一百回，“证信尚缺，未能定也”。如果一定要我给出最后一个答案，我将奉上“九五”说。

认为说《水浒传》是“海盗”之书，或是农民起义的“英雄史诗”，说《水浒传》是“弭盗”之作，或是“投降主义的反面教材”，都只着眼于作品的客观效果的某些片面，而非作者始料所及。实际上，这是一部宣扬忠义思想的小说。它的主题是颂扬忠义，鞭挞奸佞，憧憬好皇帝。梁山好汉的形象是作者心目中的“乱世忠义”的形象。《水浒传》作者写此书的目的，是想总结北宋灭亡的原因，为后来者戒。

认为《水浒传》有两大标志：一是忠义堂，标志着梁山好汉皆忠义之士；一是杏黄旗，标志着梁山好汉皆仁德之人。二者的结合，而一以贯之以“宗宋情结”，是谓“梁山精神”。这一“梁山精神”，一则反映为当时华夏民众对反宋农民起义的不认可，遂有梁山好汉的同心同德征方腊；一则反映为当时华夏民众对辽金元异族政权的不认同，遂使“统豺虎、御边幅”成为宋江的不二心志。是故，可视之为宋元明三朝的华夏民众之心史的写照。那“还我河山”的声声呐喊是隐约可闻的。

认为宋江形象演化的过程，就是其忠义思想不断发展和深化的过程。其反映于宋江何以会“落草为寇”，则由《宣和遗事》中的“直奔梁山”投那晁盖哥哥，到元人杂剧中的为晁盖哥哥“救上梁山”，到《水浒传》中的“逼上梁山”；其反映于宋江何以会“把寨为头”，则由《宣和遗事》中的“有意为之”，到元人杂剧中的“自然晋职”，到《水浒传》中的众头领“三次相请”；其反映于宋江何以会“接受招安”，则由《宣和遗事》中的为张叔夜所劝，到元人水浒故事中的主动谋求，到《水浒传》中的一意招安，专图报国；其反映于宋江接受招安的结局，则由《宣和遗事》中的平方腊有功被封为节度使，到《水浒传》中的怀抱“统豺虎，御边幅”之志而遇害。是故，“忠烈义济”是作者施耐庵给他笔端心爱的主人公的盖棺论定。

认为《水浒传》的结构形态，可以用杜甫的一句诗来表达，即“群山万壑赴荆门”。“群山”是一百零八将投奔梁山的行踪，“主脉”是宋江其人的人

生道路。“荆门”有两座：第一座是“龙腾虎跃”的梁山泊，第二座是“落花啼鸟”的蓼儿洼。面对这两座盛衰之旨自呈的“荆门”，则劝惩之旨亦寓焉！

认为神道设教是《水浒传》艺术构思上的一大特色。其英雄人物具有神性与魔性双重属性，其神谕和圣谕实即作者自谕，其神道描写在叙事结构上赋予英雄人物以“神”→外“魔”内“神”→“神”三段式生命历程，并相应地以“神境”→“人境”→“神境”三段式情境线索作为全书结构框架，借助神的威力，以神谕的方式，一则以匡范英雄们的人生道路，让他们“去邪归正”，一则为英雄人物的公义观念和立身之道作辩护，以期统治者能用之为虎臣武将。凡此，皆真切地反映了国政弛废下的民众转思草泽的心理。神道设教这种法子，在明清小说中是一种普遍现象，是中国叙事文学的重要理论基点之一，不可简单地以宣扬封建迷信视之。

认为《水浒传》与《三国演义》虽同“意主忠义”，而侧重点不同。《三国演义》的侧重点是在“义”，在“下安黎庶”，即“为民”；《水浒传》的侧重点是在“忠”，在“上报国家”，即“为国”。以刘备和宋江的好哭来说。试看：“玄德泣曰：‘先生不出，如苍生何！’”刘备之眼泪是为苍生而流的，乃民本主义的，所以滴滴似金。试看：“宋江道：‘今日朝廷赐死无辜，宁可朝廷负我，我忠心不负朝廷。’”宋江之眼泪淌自他的“宗宋情结”，乃爱国主义的，所以亦滴滴似金。是故，以“上报国家”（忠义）为操守，以“下安黎庶”（仁义）齐人心者，是为《三国演义》中的蜀国英雄；以“替天行道”（仁义）为操守，以“顺天护国”（忠义）齐人心者是为《水浒传》中的梁山好汉。二者是相得益彰的。足见，论民本主义思想，《三国演义》实更充沛些；论爱国主义激情，《水浒传》实更浓烈些。

认为面对“官逼民反”的乱世，金圣叹作为正统观念甚强的封建时代文人，怀抱的是清官政治，理想中的官员是张叔夜式的人物，这使他举起左手，反对“官逼”，以为“不过行俭德，盗贼本王臣”。宋江等所以啸聚梁山是“乱自上作”，罪在奸佞当道与天子不明，若不重整朝纲就不会有“天下太平”，这使他举起右手，又反对“民反”，以为“王臣”一旦成为“盗贼”则必须大正其罪，以张国法，以昭往戒，以防未然，以正人心，以辅王化，否则亦不会有“天下太平”。凡此，也就是金圣叹为何腰斩《水浒传》、“独恶宋江”、续以

“恶梦”的深层原因。若以“革命”或“反动”说之，皆有失金圣叹的全人。

认为《三国演义》和《水浒传》这两部古典小说，一写蜀汉之兴非兴于天之所佑，乃兴于刘备君臣之自佑，倘以“厚德载物”和“自强不息”说蜀汉君臣，那是最贴切不过的，当为英雄们唱一曲“乱世忠义”的颂歌，以示缅怀。一写宋室之亡非亡于天意，乃亡于其君臣之自为，那宋徽宗既不能继书中“引首”所言宋太祖之武略，又不能承书中“引首”所言宋仁宗之文治，遂致蔡京之流祸国有路，梁山好汉报国无门，当为英雄们唱一曲“宗宋情结”的哀歌，以寄孤愤。二者相映成辉，遂使这两部忠义小说成为各具特色而相得益彰的姐妹篇。

认为《水浒传》对“仁”与“仁政”及圣君贤臣的憧憬之情一点也不亚于《三国演义》。这有施耐庵为宋江起的那三个似道路口碑，又似人物剪影的绰号可证。一曰：孝义黑三郎；二曰：呼保义；三曰：及时雨。雄者，宋公明，论孝，论忠，论仁，可谓“三元及第”矣。这哪是什么绰号？这分明是施耐庵开的一付济世良方：以“孝义”齐家，以“仁义”安民，以“忠义”保国。所以“一百八人中，独予宋江用此大书者，盖一百七人皆依列传例，于宋江特依世家例，亦所以成一书之纲纪也”。

认为《水浒传》是一部闪烁着人本思想光辉的重“人”之作。它所重的“人”是仁义礼智信“五常足备”的“人”。这有施耐庵借宋江之口以雁说人可证：其真义是认为那宋室君臣苟能以“仁义礼智信”作为自己的行动准则，和谐相与如飞鸿，则天下归心、王道荡荡、野无饿殍矣。

认为《水浒传》又用“神道设教”的法子，写出梁山好汉天命之性与气质之性的转化。我们知道，道教所说的“天罡地煞”，既指“驱魔神煞”，是善的，又指“月内凶神”，是恶的，一身而二具焉。程朱理学所说的天命之性是善的，气质之性是善恶相混的。施耐庵则以“黑气”喻指“天罡地煞”的“魔性”，并进而喻指人的“气质之性”；以“金光”喻指“天罡地煞”的神性，并进而喻指人的“天命之性”。从而写出了二者的消长过程，并以一股“黑气”化作百十道“金光”作结。它象征着一百零八将由于能“替天行道”于梁山，所以他们身上的“天命之性”日周，“气质之性”日泯，皆成为忠于君、仁于民、孝于亲、悌于兄、义于友的志士仁人。

认为《水浒传》对天命之性的颂扬是强意识的,这体现在作者用神道设教的法子对宋江人生历程的三大阶段的划分上。自第一回“洪太尉误走妖魔”至“还道村受三卷天书”,宋江是亦“盗”亦“侠”,即亦“魔”亦“神”,所以这时他也打击贪官污吏,也伤及良民,甚至还萌生过“敢笑黄巢不丈夫”之念;自“还道村受三卷天书”至“忠义堂石碣受天文”,宋江是外“盗”内“侠”,即外“魔”内“神”,所以这时他身居水浒之中,而心在朝廷之上;自“忠义堂石碣受天文”至最后一回“宋公明神聚蓼儿洼”,宋江是“侠”之“雄”者,“神”之“英”者,所以这时他主动谋求招安,虽遇害而心无悔矣。这就写出了“仁义礼智信”在宋江身上不断扩而充之的过程,它标志着这一人性论由接受程朱理学的洗礼而朝向孔孟之道原教旨的回归,遂使这部小说成为“形象的谏疏”,“讽喻文学的经典”。

认为《水浒传》、《三国演义》和《红楼梦》这三部经典著作,其文化成因是各具特色的。试以妇道观言之:《红楼梦》的妇道观念是从封建叛逆者的审美心理角度写出的,所以在书中可以闻到“一支王道曲,千红无子遗”的声声呐喊;《三国演义》的妇道观念,是从士大夫的审美心理角度写出的,所以旨归封建正统文化的风范,反映为书中有节烈之妇,而无杀夫之妻;《水浒传》的妇道观念是从绿林豪杰的审美心理角度写出的,所以蕴涵江湖文化的元素,反映为书中多害夫之妇,而寡节烈之妻。这是我们研究作品的文化现象不可不注意的重要问题之一。

认为施耐庵在“陈桥驿滴泪斩小卒”短短一回书中,八次提及“陈桥驿”,这是意在暗示:此时此刻的宋江若非宗宋之志一如既往,也效一效宋太祖来个“陈桥兵变”,则亦“黄袍加身”矣!

或问:“那么,你认为《水浒传》所宣扬的忠义思想,其质的规定性究竟是什么呢?”答曰:“乃乱世忠义的悲歌与宗宋情结的哀歌合二为一是也!”

敝帚自珍,诚可哂也!

# 目 录

序 言 ..... 1

前 言 ..... 1

## 上 编 故事源流

**第一章 一支流动的盗侠武装——北宋末年宋江起义考实** ..... 3

一 引言 ..... 3

二 规模甚小,骁勇善战 ..... 4

三 纵横数省,踪迹无定 ..... 8

四 不假称王,而呼保义 ..... 11

五 降而复叛,叛而被擒 ..... 14

六 三点结论 ..... 21

**第二章 乱世忠义的颂歌——宋元水浒故事思想倾向考释** ..... 23

一 引言 ..... 23

二 从水浒故事的应运而生看问题 ..... 24

三 从水浒故事的“说话家数”看问题 ..... 28

四 从水浒故事的演化轨迹看问题 ..... 37

五 简短的结论 ..... 47

第三章 两宋“忠义人”的英雄谱——水浒故事与《水浒传》

文化特征考辨 .....	49
一 以“忠义人”的襟怀写“忠义人” .....	49
二 绿林与官府的关系：“盗比官好” .....	50
三 英雄与仇人的关系：“斩草除根” .....	52
四 英雄与钱财的关系：“劫富自济” .....	53
五 英雄与女性的关系：“阴人不吉” .....	56
六 英雄们对生死的抉择：“求生取义” .....	58

第四章 《水浒传》原本无征辽故事考——兼说《水浒传》

原本的回数 .....	65
一 引言 .....	65
二 明代中后期的一般说法 .....	65
三 “五四”以后的主要说法 .....	67
四 说“征辽”故事是伪墨 .....	69
五 考辨征辽之真伪的意义 .....	72
六 结论和余论 .....	75

中 编 思想艺术

第五章 乱世忠义的悲歌 宗宋情结的哀歌——《水浒传》

创作本旨考实 .....	79
一 问题的提出 .....	79
二 “啸聚”不忘“廊庙” .....	80
三 “顺天”出于“护国” .....	84
四 “颂圣”亦是“诮圣” .....	89

第六章	“群山万壑赴荆门”——《水浒传》结构形态考略	92
一	引言	92
二	说“群山”：一百零八将的行踪	92
三	说“主脉”：宋江其人的人生道路	97
四	说“荆门”：前为梁山泊，后为蓼儿洼	102
第七章	千古蓼洼埋玉地 落花啼鸟总关愁——论宋江艺术	
	形象的演化	107
一	势成鼎足的三说	107
二	宋江是怎么“落草为寇”的	108
三	宋江是怎么“把寨为头”的	112
四	宋江是怎么“接受招安”的	115
五	宋江接受招安后的结局如何	121
六	结论	125
第八章	说断了尾巴的“蜻蜓”仍是“蜻蜓”——“金本”《水浒传》	
	思想性质小考	127
一	引言	127
二	也谈书名“水浒”的含义	128
三	也谈《水浒传》的“楔子”	133
四	也谈《水浒传》的思想内核	139
五	结论和余论	141

## 下 编 比较研究

第九章	论《水浒传》的治平理念——与《三国演义》比较谈	145
一	引言	145
二	意主忠义，旨归劝惩	145



三	以义济忠,以忠齐义·····	149
四	道之以德,齐之以礼·····	150
五	结论和余论·····	155
<b>第十章</b>	<b>论《水浒传》的神道设教和审美特征——与《西游记》</b>	
	比较谈·····	157
一	引言·····	157
二	哲学基础:“天人合一”说·····	158
三	文化特点:借“神境”,说“人间”·····	164
四	叙事功能:神谕圣谕乃作者自谕·····	171
五	文化心态:“放眼古今,拿来主义”·····	177
六	审美特征:以宗教光环为表,以尘俗治平为里·····	179
七	结论和余论·····	183
<b>第十一章</b>	<b>论《水浒传》的“明德”观念——与《红楼梦》比较谈</b> ·····	185
一	引言·····	185
二	“明德”说的由来·····	186
三	“明德”观念与《水浒传》·····	187
四	“明德”观念与《红楼梦》·····	192
五	童心之国与常心之邦·····	194
六	结语·····	195
<b>第十二章</b>	<b>论中国四大古典小说的人伦观念——以《水浒传》</b>	
	为中心比较谈·····	197
一	小引·····	197
二	说《水浒传》的君臣观·····	197
三	说《水浒传》的父子观·····	204
四	说《水浒传》的夫妇观·····	206
五	结论和余论·····	210