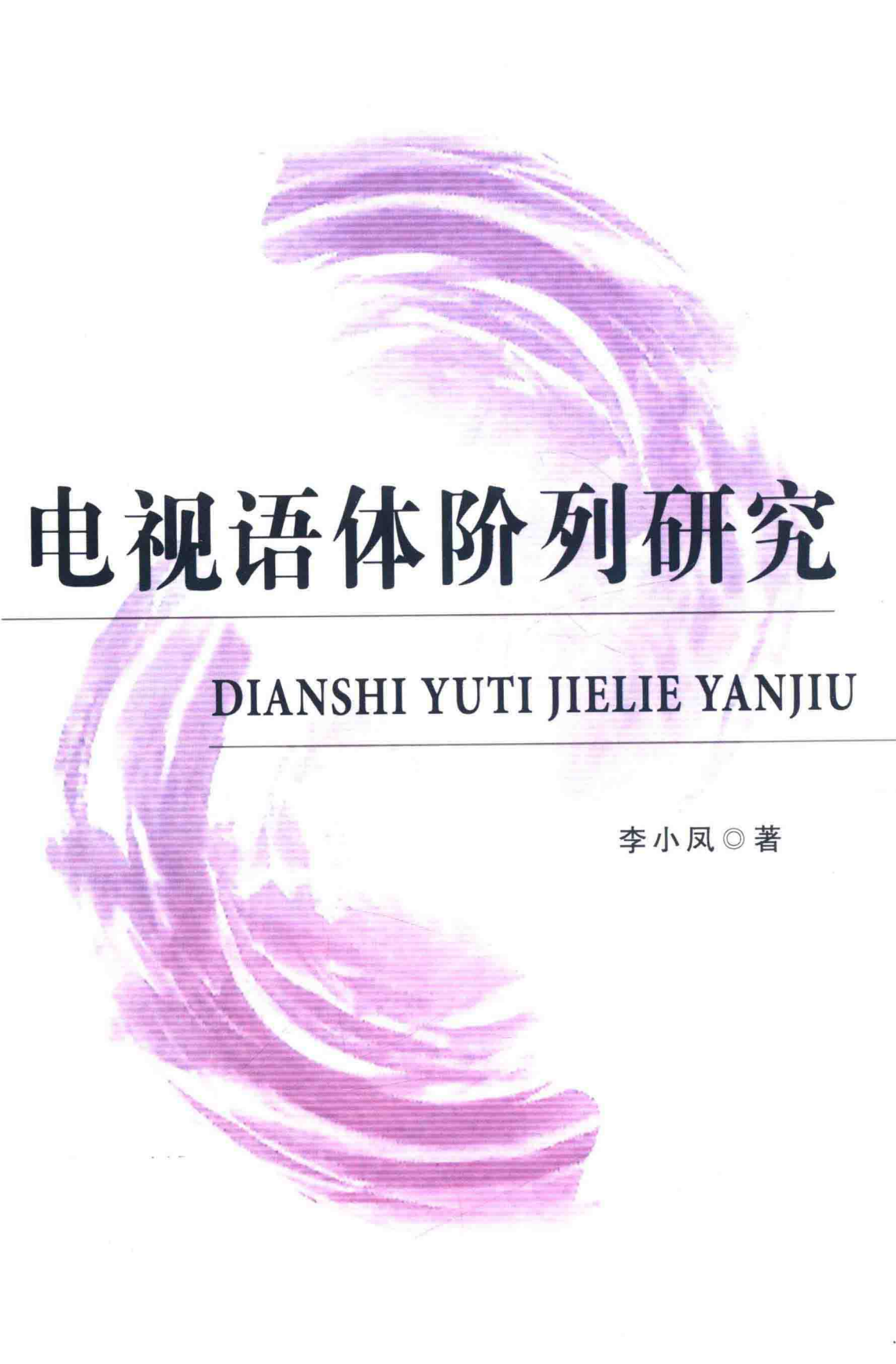


An abstract graphic consisting of several thick, overlapping purple brushstrokes that curve from the top right towards the bottom left, creating a sense of movement and depth. The strokes vary in opacity, with some appearing more vibrant and others more faded.

电视语体阶列研究

DIANSHI YUTI JIELIE YANJIU

李小凤◎著

电视语体阶列研究

李小凤 著

中国  广播电视出版社
CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

电视语体阶列研究 / 李小凤著. — 北京: 中国广播电视出版社, 2014.5
ISBN 978-7-5043-7167-6

I. ①电… II. ①李… III. ①电视-语言艺术-研究
IV. ①G222.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第092929号

电视语体阶列研究

李小凤 著

责任编辑 高子如
封面设计 亚里斯
责任校对 孙雨芹

出版发行 中国广播电视出版社
电 话 010-86093580 010-86093583
社 址 北京市西城区真武庙二条9号
邮 编 100045
网 址 www.crtip.com.cn
电子信箱 crt8@sina.com

经 销 全国各地新华书店
印 刷 北京和众协力印刷有限公司

开 本 787毫米×1092毫米 1/16
字 数 184(千)字
印 张 12.5
版 次 2014年5月第1版 2014年5月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5043-7167-6
定 价 32.00元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

序

广播电视语体的研究走过了半个多世纪，它逐渐受到学者的重视和关注。

早期的广播语体研究着重探索语言的运用，注重联系工作实际。二十世纪 70 年代末，进入对广播语体的系统研究，并逐渐深入和细化；主要学者有施旗、牛印文、林兴仁、吴为章等。对电视语体的研究，起初是跟广播语体的研究同时进行的，后来出现了独立的研究。

目前一般把语体区分为两类：口语体和书面语体。在我们看来，还存在跟它们并立的第三种语体，可以称为“屏幕语体”，电视语体是典型的屏幕语体。

根据符号学的理论，符号可以分为三类：显像符号、象征符号和标识符号。显像符号的语形和语义之间有明显的相像性，这种相像性通常是视觉或听觉的。照片和图像都属于视觉性的显像符号，电视中的语言同样是显像符号，但它属于听觉性的显像符号。典型的象征符号是语言（主要指口语）这种符号，它的语形和语义之间的关系是任意的。标识符号的特点介于以上两种符号之间，这种符号的语形和语义之间没有明显的相像性，但又不是任意的，而是在符号和对象之间存在某种相应的联系，古代边境的烽火是报警的标识符号。

口语是音义结合的听觉符号系统。书面语是视觉符号系统，文字的语形

是线条或图形，它所表示的对象是口语。近几十年来，随着电子技术的发展，在口语和书面语的基础上，出现了屏幕语言这种符号系统。屏幕语言是一种以听为主，兼及视觉的视听结合的符号系统，电视语言是典型的屏幕语言。屏幕语言这种符号的语形是由电子信号构成的，电子信号可以构成电声和字幕这样两种不同的语形。电声这种符号所表示的对象是口语，字幕是一种跟电声配合的书面语。电声和字幕的出现，是现代科技发展的结果。由屏幕语言构成的电视语体不同于口语体、也不同于书面语体，但又以两者为基础，相互之间具有复杂的关联。

电视作为一种大众视听媒介，传播内容广泛，其内部呈现出多样性、阶列性的特点。值得称赞的是，李小凤正是以此为出发点，借鉴国内外语体研究的成果，将电视语体阶列分为四个层级、探讨其相应的语体域，揭示电视语体与口语体、书面语体的复杂关系，并以阶列作为全书的框架，考察电视语体的词汇表征，发掘电视语体潜在的规律性特征。此外，还从词汇的选择和使用方面对比分析电视与报纸不同媒体语言的差异。

本书将国内外语体研究思路相结合，综合运用定性描写、计量统计的研究方法，对话体的研究作了一个新的尝试，提供了一种新的视角。书中对电视语体深入、细致的分析，也为电视语言的应用提供了依据和借鉴。

李小凤曾是我的博士生，她功底好，善于思考，治学严谨，积极创新，对话体学具有浓厚兴趣。本书表现出她对语体学研究的深入思考，对屏幕语体而言，这是一项新的、有学术价值的研究成果。

有幸为她作序，我很高兴。我也知道，本书只是一个开始，日后在看到李小凤有更多成果的同时，也定会有更多的学者参与进来，将语体学研究尤其是屏幕语体的研究推向一个新的阶段。

李佐丰

2014年2月于中国传媒大学

目 录

第一章 绪 论 / 1

第一节 语体研究概述 / 1

一、国外的语体研究 / 1

二、国内的语体研究 / 4

三、国内外语体分类的比较与思考 / 9

第二节 研究对象、目的、价值、意义 / 10

一、研究对象与目的 / 10

二、研究价值与意义 / 11

第三节 研究方法、语料说明 / 12

一、研究方法 / 12

二、语料说明 / 13

第二章 电视语体及词汇特征研究 / 21

第一节 电视语体研究概述 / 21

一、概述及相关成果 / 21

二、主要概念和理论 / 23

第二节 语体的词汇特征研究 / 27

一、语体的词汇描写研究 / 27

二、语体的词汇计量研究 / 27

三、词汇的语体分化研究 / 28

第三节 电视语体电声的特征 / 29

2 电视语体阶列研究

第四节 电视语体词汇特征的定性描写 / 43

第三章 电视语体阶列及语体域 / 58

第一节 电视语体阶列的语式类别与层级 / 58

一、有关语式的研究 / 58

二、电视语体阶列语式的分类与层级 / 60

三、电视语体阶列语式类别与语言形式的对应关系 / 73

第二节 电视语体阶列的词汇密度及语体域 / 79

一、词汇密度理论概述 / 79

二、词汇密度计算方法及实词的界定 / 81

三、电视语体阶列的词汇密度及语体域考察 / 82

四、电视栏目词汇密度与语体阶列的关系及数据印证 / 87

五、电视栏目词汇密度与传播内容、话语类型的关系考察 / 91

第四章 电视语体阶列的计量调查 / 96

第一节 电视语体阶列的分布调查 / 96

一、数据统计 / 96

二、数据解析 / 97

第二节 电视语体阶列的词类调查 / 98

一、数据统计及结果分析 / 98

二、电视语体阶列内部对比分析 / 103

三、电视语体与书面语体对比分析 / 115

第三节 电视语体阶列的高频词调查 / 123

一、共有高频词调查与分析 / 123

二、特征高频词调查与分析 / 130

第五章 电视语体阶列与相关词汇的显性关联 / 138

第一节 电视语体阶列与口语词的显性关联 / 138

一、数据统计及结果分析 / 139

二、电视语体阶列与口语词的关联及语料抽样分析 / 140

第二节 电视语体阶列与书面语词的显性关联 / 144

一、数据统计及结果分析 / 144

二、电视语体阶列与书面语词的关联及语料抽样分析 / 147

第三节 电视语体阶列与方言词的显性关联 / 150

一、数据统计及结果分析 / 151

二、电视语体阶列与方言词的关联及语料抽样分析 / 153

第四节 电视语体阶列与文言词的显性关联 / 157

一、数据统计及结果分析 / 158

二、电视语体阶列与文言词的关联及语料抽样分析 / 159

第六章 余论：电视语体描写范式的建构 / 163

附 录 / 168

附录1：《当代汉语词典》中以J开头的新词语（共53个） / 168

附录2：《新闻会客厅》2008年12月1日完整文本 / 168

附录3：四部词典均收的156条口语词 / 181

附录4：所选语料使用的书面语词 / 181

参考文献 / 183

后 记 / 191

第一章 绪 论

第一节 语体研究概述

一、国外的语体研究^①

1. 法国的语体研究

法语语体研究的奠基人是瑞士语言学家巴利 (C. Bally), 他在《语体学概论》(1900) 和《法语语体学》(1905) 中就语体学的任务、对象、方法进行了阐述, 在语体范畴上, 对口语和书面语进行了区分。巴利开创了法国语体乃至欧洲语体研究之风。巴利还研究了法语语言手段的修辞分化, 包括感情分化和语体分化。巴利认为, 语言手段不仅表达理性的观念, 还表达言语主体对客观事物和观念的感情和评价, 这就是表达手段的修辞价值, 而这种修辞价值又有感情价值和语体价值两类。巴利论述了词语的语体分化, 将语体分为会话语言、亲昵语言、行政语言、职业语言, 但没有进行深入的研究。巴利还谈到词语的语体分化是社会集体所共同的, 不是个人使用倾向。另外,

^① 此部分主要参考王德春、陈瑞端《语体学》, 广西教育出版社, 2000年; 程雨民《英语语体学》, 上海外语教育出版社, 2004年。

他列举了近 300 组的同义词语,为法语词语的语体分化提供了有用的语料,也为后来学者进行的语言材料语体分化研究提供了思路和导向。

20 世纪 60 年代,法国的吉罗 (P. Guiraud)、邦文尼斯特 (Benveniste)、巴尔特 (R. Barthes) 等试图从功能的角度研究语体。吉罗是其中的代表。吉罗认为,词语有两个特性:结构特性和潜在特性。结构特性是指词语在语言体系中与其他词语的关系来确定的价值;潜在特性是指词语在特定语境中实现的价值。实际上他的研究还是在巴利的研究框架内进行的。

2. 俄国的语体研究

俄国语言学家的语体研究成果丰硕。俄国学者将语体称为功能风格,即标准语在功能上的类别。语言手段的功能分化是功能风格的物质基础。

俄国学者在划分语体的标准方面,提出两种不同的看法,一种认为根据语言的功能,一种认为根据语言的使用范围。维诺格拉多夫把语言功能分为交际功能、报道功能、感染功能,并据此将语体分为:日常谈话语体(交际功能);应用文语体、官方文件语体、科学语体(报道功能);政论语体、艺术语体(感染功能)。穆拉特将语言使用领域作为划分语体类型的标准。科任娜提出用社会活动方法、思维方式、交际方式、语言表达形式等来限制言语领域。尽管分类标准有些分歧,但在俄国学界,有比较认同的语体分类,其中有两本代表性的著作。

一本是俄国语言学家格沃兹节夫(李尚谦、赵陵生译)的《俄语修辞学概论》(1959)。该专著论述了俄语的语体分类体系,先将语体划分为两大类:公众语体和日常谈话语体;公众语体又分为事务语体、艺术语体、政论语体、通俗科学语体。另外,又根据感染读者的性质,分为庄严语体、公文语体、亲昵语体、幽默语体、讽刺语体。

另一本是潘诺夫主编的《俄语与苏维埃社会》(1962)。该书将语体分为政论语体、科学语体、公文语体、艺术语体和谈话语体五种,前四种合称书卷语体,与谈话语体相对立。这种分类体系是中国学界比较认可和通行的。

3. 英美的语体研究

与法国、俄国相比,英美的语体研究起步较晚,但较多应用了语境理论。

比较有影响力的首先是韩礼德 (M. A. K. Halliday)。他在《作为社会符号的语言: 对语言和意义的社会解释》(Language as Social Semiotic: The Social Interpretation of Language and Meaning) (1978) 一书中指出: “语言是一种社会产物, 只有当它在实际的语言环境中使用时, 它才有生命。” 1964 年, 韩礼德提出语域 (Register) 理论, 他认为语域就是一个文化体系里的成员把它与一种情景类型联系起来的语义结构。简单说, 语域与具体的情景类型相关, 它决定了语言的选择和使用。它又可以分析出三个成分, 即语场 (Field)、语旨 (Tenor)、语式 (Mode), 这三个成分体现的语义功能对应于他提出的三大元功能: 概念功能 (Ideational Function)、人际功能 (Interpersonal Function)、语篇功能 (Textual Function)。国内很多学者认为, 韩礼德提出的语域理论, 大致相当于语体。

另外, 值得一提的是语类 (Genre^①) 这一概念^②。语类这个说法是从单词 genre 翻译过来的, 原本是指事物的“种类”, 后被文学评论界应用于文学样式的研究, 相当于汉语中的“体裁”、“类型”、“风格”、“文体”等。最早将语类这一概念从文学领域应用于语言学领域的是俄罗斯学者巴赫金, 他指出: 语言的使用是在人类某一活动领域中单个而具体的话语形式中实现的。但每一单个的表述, 虽然是个人的, 其使用语言的每一个领域却会形成相对稳定的话语类型。但将语类研究进一步深化是英美学者。美国的斯威尔斯 (Swales, 1990) 指出, 语类是交际事件的一种分类, 是“包括具有共同交际目的的一组交际事件”。马丁 (J. R. Martin, 1992) 指出, 语类是“一个由讲话者以文化社团成员为身份而参与的有阶段、有目标、有目的的活动”。哈桑 (Halliday & Hasan, 1985) 最早提出语类的结构潜势 (Generic Structure Potential), 即研究某个语类在其意义结构上所具有的可能性。

语类与语域相关, 但不相同。任何一个语篇都有一个语域, 但这个语域必然属于某一个语类。如中央电视台对北京奥运会现场的实况报道, 这个语篇有

① 又译成“语体”。

② 详见胡壮麟、朱永生等《系统功能语言学概论》, 北京大学出版社, 2008 年, 第 285-294 页。

自己的语域,它的语场是奥运会,语旨是电视编播者与受众之间的正式交流,语式是单向的非面对面的实况报道。而这个语域又属于新闻报道这个语类。

另外,美国的克里斯特尔和戴维(Crystal & Davy)出版了《英语语体调查》(1969)。书中指出,语体学应研究包括功能变体在内的语言的各种变体。他们分析并描写了现代英语的一些变体,如会话、评论、宗教语言、报道语言、法律语言,并提到了科学语言等变体,但从本质上看,他们分析的变体过于广泛,大部分并不是语体。

美国语言学家裘斯(Martin Joos)写的《五只钟理论》(《The Five Clocks》,1961),提出在体裁方面,语言在使用时存在冷冻体(Frozen Style)、正式体(Formal Style)、商洽体(Consultative Style)、随意体(Casual Style)、亲切体(Intimate Style)五个级别。事实上,他的分类主要以韩礼德提出的语旨为标准。

二、国内的语体研究

国内的语体研究始于20世纪60年代,80年代以后,语体研究日益受到重视,参与研究的学者也越来越多。研究成果较多的学者主要有:张弓、程祥徽、黎运汉、王德春、丁金国、李熙宗、袁晖、刘焕辉、程雨民、郑远汉、郑颐寿、李佐丰、林兴仁、曾毅平、祝克懿、刘世生等等。国内语体研究涉及的面很广,有定义、语境、本质、分类、描写以及语体标记、语体要素、语体规范、语体意识、语体教学等等,而且,随着语体研究的深入,很多学者也开始关注语体对语法等因素的制约和影响,强调语法研究的语体意识,借用语体理论解释语法现象,如胡明扬、陶红印、张伯江、方梅等等。当然,在众多学者的研究中,语体的本质不完全一致,但语体的研究确实在众多学者的参与和分歧、争论中向纵深方向推进。下面就与本书相关的几个方面作一简要述评。

1. 语体的定义

李熙宗在2005年对语体的定义问题进行了梳理和探讨,他认为,关于语体的定义,学者说法不一,但大致可分为六大类型^①:语言特点体系(综合)”

^① 李熙宗《关于语体的定义问题》,《复旦学报》(社会科学版),2005年第3期。

说、“语言风格类型”说、“功能变体”说、“词语类别”说、“语文体式”说、“言语行为类型”说。李佐丰在2009年给语体下的定义,对“功能变体”进行了修正,他认为:“语体是指语言在某种类型化的语境中使用时所形成的、相对确定的功能样式。”^①此定义提出,语体是一种“功能样式”,而不是“功能变体”。这种说法,重在强调语体并不是“正体”之外的“变体”,即语言是在各种语体中实现和使用的,不存在脱离语体之外的语言。因而,语体就是语言的表现样式,从语体功能分化的角度而言,即为“功能样式”。

根据李佐丰的定义,电视语言可以而且应该是一种语体。电视语言受到电视媒介这一特殊语境的制约,编播者与受众之间有着特殊的关系,加上画面、音响等非语言要素的影响,电视语言在语言要素的选择和使用上也是独具特点,形成了自己的风格。电视语体就是在电视媒介这一特殊类型语境中运用语言时的一种功能样式。我们现在要研究和探讨的,正是电视语体在语言要素的选择和使用方面到底有哪些具体的表现。

2. 语体的分类

对于语体分类的研究,始于陈望道,他在《修辞学发凡》(1932)中提出,按目的和任务可将文体分为实用体和艺术体等类,或分为公文体、政论体、科学体、文艺体等类。这里的“文体”相当于后来的语体。张志公主编的《现代汉语》(1982)采用陈望道的前一种观点,将语体分为应用性文体和文艺性文体。周迟明的《汉语修辞》(1960)和王希杰的《汉语修辞学》(1983)采用陈望道的后一种观点,将语体分为政论语体、科学语体、文艺语体、公文语体。

后来,张弓在《现代汉语修辞学》(1963)中,将语体先分为口头语体和书面语体两大类。书面语体又分为文艺语体、科学语体、政论语体、公文语体四种变体。这种语体的分类方法被多家教材采用,如张静主编的《新编现代汉语》(1980)、胡裕树主编的《现代汉语》(增订本,1987)等等。当

^① 李佐丰《屏幕语体——与口语体、书面语体并立的第三种语体》,《现代传播》,2009年第3期。

然,名称不一定一致,如科学语体也叫科技语体,公文语体也叫事务语体。

之后,有学者提出三分,如唐松波将语体分为:口语体、书面语体、文艺语体。^①也有学者提出要多层次划分语体,如叶景烈。

但是,不管语体如何分类,似乎都局限于口语和书面语言,而对广播电视等电子媒介中出现的屏幕语言关注不多。偶尔提及,也是放在书面语体中来探讨的。如:

袁晖、李熙宗主编的《汉语语体概论》(2005)提出新闻语体,下分为报道体和时评体,科技语体中的下位分类中,有一类是科技新闻体。王德春认为,各种语体都可通过大众传播媒介传播,但只有对新闻消息的传播而形成的报道语体是在大众传播语境中形成的,具有典型性。^②这里,广播电视与报纸对新闻消息的报道未作区分,一并归入到书卷语体中的报道语体了。黎运汉主编的《现代汉语语体修辞学》(1989),将实况广播语体归入到口语语体。

也有学者认为,屏幕语体是一种交融语体,如韩荔华认为,口语语体与书面语体中存在一种交融语体即通语语体,广播电视语体即为通语语体中的一种。^③

有的学者对屏幕语体中个别言语体式进行探讨,如刘凤玲对广播电视中的一些节目类型作专门探讨,她提出实况视播语体,即以广播、电视等通讯工具为媒介,配合现场进行口头信息传播,运用全民语言而形成言语特点的综合体。并认为实况视播语体是与日常谈话语体、演讲语体相互并列的口头分体。^④

林兴仁在《实用广播语体学》(1989)中,将广播作为一种独立的语体来探讨,可以说,与之前相比,林兴仁对屏幕语体的关注度是最高的,但作为整个语体的分类体系,他还是将广播语体归入口语语体。

① 唐松波、林文金《现代汉语语体简论》,《东疆学刊》,1984年第0期。

② 王德春、陈瑞端《语体学》,广西教育出版社,2000年,第146页。

③ 韩荔华《论通语语体与导游语言语体》,《语言文字应用》,2009年第2期。

④ 刘凤玲《实况视播语体特征浅探》,《广州大学学报》(社会科学版),2004年第8期。

最早注意到电子技术的特性,并提出电信语体这一概念的是郑颐寿,他认为通过电报、电话、广播、电视等“电”的传播的电信体和口语体、书面语体有同有异,介于两者之间并与两者构成了鼎足之势,形成了三大语体群。电语体以传递媒介、交际方式分为电声、电声电码、电码等下位语体,按照领域可分为家常电语、文化电语、经济电语、政治电语等下位语体,并认为“传播媒介、交际方式”与“交际领域、交际目的”一样重要,是形成语体风格的主要因素。^①盛永生与郑颐寿的观点一致,也认为广播电视语体是电信语体的下位语体。^②

另外,王希杰认为,从历史上看,“印刷术的出现促进了报刊媒介语体的发展,现代科技的广泛应用是广播电视语体出现的必然条件,电脑的普及也必将促进新的语体的出现。”^③陈汝东认为,从交际方式可将语体分为口语语体、书面语体、声像语体。^④这表明学界已有学者意识到广播电视或声像类语言构成的语体有别于口语、书面语体,但都没有展开探讨。

2009年,李佐丰从符号学的角度提出屏幕语体,并认为是与口语体、书面语体并立的第三种语体。其中,电视语体是屏幕语体的典型类别。^⑤

可见,在原有的分类体系中,屏幕语体并没有占据自己的“一席之地”,一般是处于口语体或书面语体的下位分类或两者交融的语体范畴。但随着语体研究的成熟以及屏幕语言的不断发展和完善,学界对屏幕语体的关注度不断加强,最终为其“正名”。但是,我们光为其“正名”是不够的,接下来要做的是进一步对它进行描写和研究,进一步探索屏幕语体与口语语体、书面语体的不同之处,以及屏幕语体的下位语体等等。

语体,从本质而言,是语言使用的实际表现类型。任何语言的使用都一

① 郑颐寿的《鼎立:电信体的崛起》,张静等主编《修辞学论文集》(第六集),河南大学出版社,1992年。

② 盛永生《电信语体及其特征》,《暨南学报》(哲学社会科学版),2000年第3期。

③ 王希杰《修辞学通论》,南京大学出版社,1996年,第493页。

④ 陈汝东《当代汉语修辞学》,北京大学出版社,2004年,第287-288页。

⑤ 李佐丰《屏幕语体——与口语体、书面语体并立的第三种语体》,《现代传播》,2009年第3期。

定而且应该属于某种语体。语言材料只是备选,在实际使用中,根据不同的语境等外部因素,进行选择、调配,从而形成不同的语体。但是哪些类型相似性更大,可以划分为同一语体类型,哪些应单独划出,这确实是一个比较烦琐、复杂的过程。在进行语体分类时,其标准是什么?可以是符号类型、语境类型、使用领域、交际目的等等,但从根本上说,应在语言材料的选择与调配上有所表征,因为语体的语言表征是外部因素制导的。外部因素我们也许很难作明确的分析,但语言表征是较为具体的,可作为一个检测的指标。

因而,对电视语体的描写,既可作为语体分类的一个检测,又可为语体的实际应用提供一些实质性的借鉴。

3. 语体的研究类型

综观国内语体学研究成果,在研究类型方面,大致可分为以下几种:

①描写性研究。对语体类型进行描写。这类研究着重将语体类型的语言特征进行定性描写,从而使语体的语言表征得以清晰、明确。

②统计性研究。对语体中语言项目进行统计和数据分析。这类研究着重从数据中归纳语言特征,使一些显性和隐性的语言项目通过数据显现出来。

③分析性研究。对语体现象及语言其他问题进行分析。这类研究着重分析语体现象、语体问题,如语体的形成、语体要素等,以及语体与语法等共同作用下的语言现象。

④解释性研究。对语体现象及语言其他问题分析后,运用相关理论进行解释。一般来说,语境、语用学、符号学等理论都可用于解释语体现象。

⑤比较性研究。主要是选择目标项目在语体间进行比较,得出语体差别或分化。

⑥植入性研究。对国外相关理论进行汉语植入。这类研究着重借鉴国外的研究理论,用于探讨汉语的语体现象。就目前而言,这方面的成果还比较少。如前所述,国外的语体研究与我国的语体研究,从研究思路、语体的概念及本质而言,都不太一致。不过,我国同俄国的研究比较接近,因此,相互借鉴的成分要稍多一些。

当然,此六种类型,具体研究时可以综合使用。

分析、总结语体学已有的研究思路,可以看出,语体学的研究如果要向前迈一大步,需要系统的理论,同时与其他学科接轨。另外,语体学研究的成果可以而且应该能应用于教学及计算机的语体识别等。那么,语体研究如何进行,才能有效地得以应用,这也是目前需要探讨的问题。

三、国内外语体分类的比较与思考

1. 国内外语体分类的比较

如前所述,国内在研究语体时,比较公认的做法是将语体先分为口头语体和书面语体两大类。书面语体又分为文艺语体、科学语体、政论语体、公文语体四种变体。后来,有学者提出三分:口语体、书面语体、文艺语体,也有学者提出电信语体、声像语体、屏幕语体等。从分类的大体思路来看,国内语体分类体系主要来源于俄国,两者具有相对一致性。从分类标准来看,第一级划分主要标准是语式,下位分类的标准结合了语场。

而欧美的语体分类,比较注重语场、语旨、语式三方面。主要以语旨为标准的分类体系有:美国语言学家裘斯(Martin Joos)的《五只钟理论》(《The Five Clocks》,1961),提出冷冻体(Frozen Style)、正式体(Formal Style)、商洽体(Consultative Style)、随意体(Casual Style)、亲切体(Intimate Style)五个级别。程雨民在《英语语体学》中,将语体成分进行计量研究,得出四种语体:正式语体、次正式语体、理智性的谈话语体、家常语体。这种以语旨为标准的分类,认为语体是一个从非正式到正式连续体,呈现出语体阶列,可分为多个语体级别或层级。

2. 国内语体分类体系的阶列化思考

就国内语体分类体系来看,如果注入阶列化的思路,对语体内部进行科学、合理的阶列化思考,有利于深入揭示语体特征。当然,阶列化的思路也可以语式为基础。

本书对电视语体中的电声进行分类和阶列内层级的划分,就是对电视语体阶列化思考的一种尝试,目的是使语体描写更深入、明晰,使一些语言特征的分析更具针对性,从而揭示出语体内部隐性的规律性特征。