

旅游学术研究丛书

杨主泉 著

JIYU SHEQU CANYU DE SHENGTAI
LÜYOU KECHIXU FAZHAN YANJIU

基于社区参与的生态 旅游可持续发展研究



旅游教育出版社

基于社区参与的生态旅游 可持续发展研究

杨主泉 著

北京·旅游教育出版社

责任编辑:孙延旭

图书在版编目(CIP)数据

基于社区参与的生态旅游可持续发展研究 / 杨主泉

著. — 北京: 旅游教育出版社, 2013. 5

(旅游学术研究丛书)

ISBN 978-7-5637-2604-2

I. ①基… II. ①杨… III. ①生态旅游—可持续性发展—研究—中国 IV. ①F592.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 066617 号

旅游学术研究丛书

基于社区参与的生态旅游可持续发展研究

杨主泉 著

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里 1 号
邮 编	100024
发行电话	(010)65778403 65728372 65767462(传真)
本社网址	www. tepcb. com
E-mail	tepx@163. com
印刷单位	北京京华虎彩印刷有限公司
经销单位	新华书店
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张	14. 5
字 数	179 千字
版 次	2013 年 5 月第 1 版
印 次	2013 年 5 月第 1 次印刷
定 价	45. 00 元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

前 言

生态旅游(ecotourism),由国际自然保护联盟(IUCN)特别顾问谢贝洛斯-拉斯喀瑞(Ceballas-Lascurain)于1983年首次提出。1990年,国际生态旅游协会(The International Ecotourism Society)把生态旅游定义为:为了享受和欣赏历史的、现存的自然文化景观,在一定自然地域中进行的有责任的旅游行为,这种行为应该在不干扰自然地域、保护生态环境、降低旅游的负面影响和为当地居民提供有益的社会与经济活动的情况下进行。提高当地居民的福利水平是生态旅游的一项主旨。中共十八大报告强调,“努力营造公平的社会环境,保证人民平等参与、平等发展的权利;坚持社会主义分配制度,使发展成果更多、更公平地惠及全体人民”。社区参与生态旅游,是提升老百姓生活福祉的有效途径,也是代内公平和代际公平的充分体现。

20世纪80年代中后期,生态旅游在国内兴起,以居民个体经营为主开展生态旅游的活动出现并呈现出良好的发展态势。近年来,生态旅游的“区内旅游、区外住宿”的经营发展理念,使得旅游区周边的社区居民有了更多从事与旅游相关活动的机会。随着生态旅游活动的大力展开,社区居民的参与热情日益高涨,参与程度不断提高,对社区经济、环境、社会产生了积极的影响。生态旅游是具有关联效应和乘数效应的服务性产业,它的发展能够带动当地社区相关产业如住宿、餐饮、娱乐、交通等多方面的发展,为当地居民提供就业机会和创造经济效益,带动当地居民脱贫致富奔小康。在切身利益的驱动下,他们也愿意通过自己的行动来帮助维护和改善生态旅游景区与社区的生态环境。除了经济效益外,社区的参与也有利于当地社区文化遗产的传承和环境保护。一些生态旅游社区具有独特的社区文化,参与生态旅游活动,能够激发他们对社区文化的自豪感和荣誉感,从而使他们更加积极地传承社区文化。尽管目前社区居民参与生态旅游活动得

到了更深入的发展,但是从参与的程度看,仍处于个别参与的阶段。各旅游区参与生态旅游活动的大多是周边社区居民,以分散的、自发的旅游商品经营为主。而生态旅游是可持续发展的旅游,社区的发展是生态旅游发展的目标之一。因此,社区的发展要求社区全面参与旅游业,不仅参与经济活动,还要参与环境保护与社会文化传承等。然而,目前我国社区居民以经济参与为主,以获得经济利益为目的。真正做到经济、生态、社会三方面的效益兼得,还有很长的一段路要走。

本书在对“国内外生态旅游社区参与”研究成果与观点进行系统总结与分析的基础上,主要从生态旅游开发过程中的资源分类与评价、生态旅游目的地社区居民满意度、生态旅游目的地社区居民旅游影响感知、社区参与生态旅游模式构建、生态旅游可持续发展等方面进行了研究。本书共分六章。第一章,主要对社区生态旅游的现状以及社区参与生态旅游所依据的理论进行简要论述,并对社区参与生态旅游的概念、开发模式、利益机制、动力机制、保障机制、效果评价、典型案例的研究进展进行了系统总结与述评。第二章,以生态旅游资源的开发为基础,从生态旅游资源的概念、特征、分类、评价等方面进行总结,以龙胜县彭祖坪自然保护区为例,探讨旅游资源开发的主要环节。第三章,以提高旅游目的地社区居民的满意度为前提,分别探讨社区居民满意度的概念、满意度划分方法、满意度测评指标体系等,并以昭平县临江村为例,从生态旅游的利益主体——政府、社区居民、旅游企业的视角提出旅游发展过程中社区居民满意度提升的对策。第四章,立足于生态旅游目的地,研究感知视角下的社区居民问题,旨在通过居民感知这一视角,探讨完善生态旅游目的地的发展,从而更好地为社区居民谋福利。以龙胜县为例,通过因子分析法得出“社区居民对经济、文化影响感知强烈;对旅游带来的消极影响缺乏认识;对旅游发展的态度积极,具有进一步参与的愿望与潜力”等结论。第五章,基于利益相关者理论,探讨社区参与生态旅游的模式,充分体现生态旅游的生态性和生态旅游的价值,考察旅游发展过程中权益相关者的利益均衡问题。以金秀瑶族自治县六甲生态旅游区为例,分析社区居民的参与意愿和期望,并提出具体的社区参与生态旅游开发的运行机制。第六章,从系统论的视角,探讨生态旅游可持续发展的驱动机制。通过分析生态旅游发展的内部、外部动力主体和动力机制,构建可持续发展的驱动模型。以桂林自

然保护区为例,分析生态旅游可持续发展的现状、问题和对策。

在完成本书的过程中,参考和引用了国内外同行专家和学者的部分研究成果与观点。桂林理工大学旅游学院的研究生张志明、白鹭参加了相关研究工作,在此一并表示感谢。

本书是在笔者本人的系列研究项目基础上完成的,限于时间和水平,书中可能还存在一些缺陷,本书的欠缺不当之处,挚望广大读者批评指正。

作者
2013年5月

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 生态旅游的发展背景	1
第二节 社区参与生态旅游的研究进展	3
第二章 生态旅游资源的分类与评价	14
第一节 生态旅游资源的概念与特征	14
第二节 生态旅游资源的分类与评价	17
第三节 实证分析——以龙胜县彭祖坪为例	22
第三章 生态旅游目的地社区居民满意度研究	38
第一节 满意度	38
第二节 满意度划分	43
第三节 满意度测评指标体系	45
第四节 实证分析——以昭平县临江村为例	48
第四章 生态旅游目的地社区居民旅游影响感知研究	69
第一节 旅游感知影响概述	69
第二节 社区居民对旅游影响的感知、态度及其量表分析	91
第三节 居民旅游感知影响状况分析	103
第四节 实证分析——以龙胜族自治县为例	108

第五章 社区参与生态旅游的模式构建	119
第一节 研究动态与相关理论分析	119
第二节 基于利益相关者与旅游扶贫效益视角分析社区参与生态旅游行为 ...	131
第三节 社区参与生态旅游的运行机制研究	140
第四节 社区参与生态旅游的开发模式	150
第五节 实证分析——以金秀瑶族自治县六甲生态瑶族旅游区为例	160
第六章 生态旅游可持续发展研究	178
第一节 旅游系统及其模型	178
第二节 生态旅游发展的动力系统	180
第三节 生态旅游可持续发展的动力机制	186
第四节 生态旅游可持续发展的驱动模型	191
第五节 实证分析——以桂林自然保护区为例	194
参考文献	205

第一章 绪 论

第一节 生态旅游的发展背景

环境、资源与发展是当今社会普遍关注的焦点问题之一,随着人们对自然生态和自然景观价值的认识,如何将当前经济社会发展的需要与资源、环境生态的可持续管理有机结合起来,已成为区域发展与生态环保领域研究的热点课题。近年来,随着旅游业在经济增长中的重要地位的确立,许多生态旅游资源比较丰富的县纷纷把旅游业列为主导或支柱性产业,优先发展旅游项目,加大旅游开发的力度。这一方面促进了当地经济的发展;但另一方面也产生了一系列问题,如对旅游资源掠夺开发的短视行为,旅游地的粗放式管理和旅游建设的病态膨胀等。这些问题的出现,迅速地损害旅游资源的可再生性,破坏生态环境质量,造成旅游景观衰退等问题,并直接导致旅游环境质量的下降,进一步威胁到旅游业的可持续发展。生态旅游正是在这一背景下产生的,其实质是追求人与自然的协调发展,力求达到生态环境、社会文化、经济效益的平衡与统一,实现旅游目的地和旅游业的可持续发展(万绪才,2002;李星群,2001)。

生态旅游以生态旅游资源为产业发展的基础,特别是自然资源,其发展必须以蓝天、碧水和青山为依托,离不开生态环境保护的屏障作用。处于良好保护和良性循环状态的景观,才能激发人们产生生态旅游的愿望并转化为现实的旅游需求。因此,一方面,生态环保为生态旅游的可持续发展提供基础和条件;另一方面,生态旅

游业的健康发展,在促进社会经济发展和提高人们物质文化生活水平的同时,也推动着生态环保的发展。生态旅游的开发减少了消耗型资源开发造成的生态破坏,可以实现对部分自然资源的永续利用,还能提高居民对资源价值的认识和保护意识。生态旅游作为一种以不破坏自然资源为前提的开发方式,以最简单的设施、最自然的形态、最纯朴的文化遗产向旅游者提供观光和休闲服务。通过生态旅游资源的开发,我们能够得到最优效应,即资源破坏最小化,以期实现经济效益和社会效益最大化(王尔康,2006)。

生态旅游(ecotourism)是由国际自然保护联盟(IUCN)特别顾问谢贝洛斯-拉斯喀瑞(Ceballas - Lascurain)于1983年首次提出。当时就生态旅游提出了两个要点:其一是生态旅游的物件是自然景物;其二是生态旅游的物件不应受到损害。在全球人类面临生存环境危机的背景下,随着人们对环境意识的觉醒,绿色运动及绿色消费席卷全球,生态旅游作为绿色旅游消费方式,一经提出便在全球引起巨大反响,生态旅游的概念迅速普及全球,生态旅游的内涵也得到了不断地充实,针对目前生存环境不断恶化的状况,旅游业从生态旅游要点之一出发,将生态旅游定义为“回归大自然旅游”和“绿色旅游”;针对现在旅游业发展中出现的种种环境问题,旅游业从生态旅游要点之二出发,将生态旅游定义为“保护旅游”和“可持续发展旅游”。同时,世界各国根据自身的国情,开展生态旅游,形成各具特色的生态旅游。目前,世界上生态旅游发展比较成熟的国家和地区包括:野生动物资源比较丰富的东非的肯尼亚、坦桑尼亚、南部非洲的南非、博茨瓦纳,以及西非的加纳等国;拉丁美洲的哥斯达黎加、洪都拉斯、阿根廷、巴西、秘鲁和智利;以及其他地区的美国、加拿大、印度、尼泊尔、印度尼西亚和马来西亚等国。此外,英国、德国、日本、澳大利亚的生态旅游也有所发展(梁歆梧,2006;吕华,2007)。

我国的生态旅游是在风景名胜区、森林公园首先开展起来的,继而在自然保护区、农村也开始兴起大规模的生态旅游开发。其中,开发较早的有云南的香格里拉、中甸、西双版纳,广东的鼎湖山、肇庆等地。其中,中国第一个国家级森林公园——张家界国家森林公园的建立,重视旅游开发过程中的生态保护,同时把两者有机地

结合起来。1999 年国家旅游局的“99 生态环境旅游”主题活动,大范围地展开了我国生态旅游项目的发展,当时推出的生态旅游产品主要包括:自然生态考察、香格里拉探秘游、登山探险、滑雪旅游、海洋之旅、沙漠探险、漂流旅游、自行车旅游、保护环境、观鸟和野生动物旅游等十大类产品,共计 200 多项。时隔十年后,国家旅游局将 2009 年确定为“中国生态旅游年”,并将主题年口号确定为“走进绿色旅游、感受生态文明”,是贯彻党的十七大关于建设生态文明的总体部署,落实全面、协调、可持续发展的科学发展观的具体工作。这有利于满足全球范围内日益增长的生态旅游需求,也是推广环境友好型旅游理念和资源节约型经营方式、倡导人与自然高度和谐的重大举措,更是当时应对金融危机、培育旅游消费热点、扩大国内旅游消费、服务国家经济社会发展的具体行动。

第二节 社区参与生态旅游的研究进展

20 世纪 80 年代中后期,生态旅游在国内兴起,以居民个体经营为主开展生态旅游的活动出现并呈现出良好的发展态势。近年来,由于开展生态旅游的各保护区提倡“区内旅游、区外住宿”的旅游理念,使旅游区周边的社区居民竞相从事与旅游相关的饮食、住宿、土特产销售等活动。随着生态旅游活动的大力展开,社区居民的参与热情日益高涨,参与程度不断提高,对社区经济、环境、社会产生了积极的影响。生态旅游是具有关联效应和乘数效应的服务性产业,它的发展能够带动当地社区相关产业如住宿、餐饮、娱乐、交通等多方面的发展,为当地居民提供就业机会和创造经济效益,带动当地居民脱贫致富奔小康。在利益的驱动下,他们也愿意通过自己的行动来帮助维护和改善生态旅游景区与社区的生态环境。除了经济效益外,社区的参与也有利于当地社区文化遗产的传承和环境保护。一些生态旅游社区具有独特的社区文化,参与生态旅游活动,能够激发他们对社区文化的自豪感和荣誉感,从而使他们更加积极地传承社区文化。

尽管目前社区居民参与生态旅游活动得到了更深入的发展,但是从参与的阶段看,仍处于个别参与的阶段。各旅游区参与生态旅游活动的大多是周边社区居民,以分散的、自发的旅游商品经营为主。而生态旅游是可持续发展的旅游,社区的发展是生态旅游发展的目标之一。因此,社区的发展要求社区全面参与旅游业,不仅参与经济活动,还要参与环境保护与社会文化传承等。然而,目前我国社区居民以经济参与为主,以获得经济利益为目的。真正做到经济、生态、社会三方面的效益兼得,还有很长的一段路要走。

一、社区参与生态旅游的理论及其应用

(一)可持续发展理论及其应用

全世界经济学家、生态学家、政治学家和其他各界人士对可持续性的含义进行了多方面的研究,目前最流行并得到公认的是,1987年世界环境与发展委员会在其报告《我们共同的宣言》中给出的定义:可持续发展是这样一种发展,它既能满足当代人的各种需求,又不会使后代人满足他们自身需要的能力受到损害。任何可持续性的发展都离不开人的参与,生态旅游的发展也不例外。在生态旅游发展的过程中,社区居民作为开发的主体,是旅游可持续不可或缺的部分,旅游业可持续发展体现出社区参与的内容,为生态旅游活动中的社区参与提供了指导思想。旅游可持续发展不但谋求社区经济的发展,改善社区居民的生活条件,而且谋求社区的社会、精神文化层面的发展,通过发展社区的教育和文化事业,对居民进行培训,提高社区居民的精神文化水平,建立良好的人际关系和社区环境。严力蛟、杨玉义(2011)在《寻找旅游业可持续发展的金钥匙》一文中,提出社区居民的参与是太湖原生态旅游景区成功开发的金钥匙,太湖原生态旅游景区被上海婚庆协会列为“上海婚庆摄影基地”;被浙江省文化厅、省旅游局列入“浙江省首批非物质文化遗产旅游景区”,还被列为“浙江省风景摄影基地”、“国际示范林中国网络临安项目伙伴”、“浙江省旅游教学研究所生态旅游示范基地”、“浙江林学院生态环境实验基地”等,这些荣誉

称号的获得,社区居民功不可没。隋春花(2006)在《丹霞山生态旅游区可持续发展对策探讨》一文中,基于对游客、当地居民和景区工作人员的调查,分析了丹霞山生态旅游区旅游发展存在的主要问题,并从几个方面探讨该旅游区旅游可持续发展对策,认为应该树立可持续发展意识,力争通过生态旅游产品认证;完善基础设施,加强丹霞山生态旅游区的环境建设;加大“三 Z”投入,奠定可持续发展的良好基础;发展社区参与生态旅游(CBE),重视当地居民的利益。

(二)利益相关者理论及其应用

利益相关者理论是20世纪60年代起源于英、美等西方国家的一种管理理论,其核心思想是:任何一个企业的发展都离不开各种利益相关者的投入和参与,企业追求的是利益相关者的整体利益,而不是某个主体的利益。80年代,这一理论开始引入旅游研究,并得到飞速发展。研究内容主要集中在旅游协作、社区参与、旅游可持续发展、旅游伦理、旅游公平等方面,其中又以前三个方面为关注焦点。在生态旅游领域,利益相关者模型的引入源自20世纪80年代保护观念的转变,人们意识到传统保护方法是行不通的,只有使当地人从自然区保护和旅游开发中获得收益,受保护对象和生态系统才能够存在下去:只有将当地社区作为一个重要的利益相关者来看待,保护和发展的平衡问题才能得到有效解决。徐福英(2012)在《基于利益相关者分析海洋生态旅游发展研究》一文中,通过对各利益相关者的职能、利益诉求和相关者之间主要矛盾的分析,指出发展海洋生态旅游必须统筹兼顾,追求利益相关者整体利益最大化,并从发挥管理者的职能、加强社区参与、借助社会力量和产权改革四个层面提出了具体策略。宋瑞(2005)在《我国生态旅游利益相关者分析》中为了确保生态旅游的可持续发展,需要对现有的利益相关者角色和关系进行调整,真正使政府、当地社区、旅游企业、保护地、旅游者、非政府组织、学术界及相关机构、媒体分别扮演好调控者、参与和受益者、执行者、执行监督者、实践者、协助者、研究指导者、宣传监督者的角色,明确指出当地社区是生态旅游开发的参与者和受益者。

(三)社会表象理论及其应用

1996年,澳大利亚著名旅游学者菲利普·皮尔斯伊(Philip Pearce)博士在他出

版的旅游学专著《旅游社区关系》中,首次向人们展示了社会表象方法在理解社区对旅游发展的回应问题上能够发挥的作用。他将社会表象理论看作一个用来帮助解释社群成员理解和回应外部环境变化过程的理论框架,并将它应用到有关如何将社区纳入旅游规划和决策过程的研究中。目前,旅游学界对社会表象理论的研究应用主要还是集中在旅游与目的地社区的关系、社区居民对旅游的态度与感知,以及社区公众参与旅游开发等问题上。唐承财、钟林生等(2012)以西藏申扎为例,对藏族社区参与生态旅游开发的态度与感知进行了分析,发现大部分居民支持发展生态旅游,愿意参与生态旅游政策决策的制定与开发,愿意参与旅游教育和培训。大部分居民认为生态旅游可促进本地经济与社会的发展,促进居民环境保护能力提升。但部分居民认为,开发生态旅游会破坏自然环境与本地民俗文化;社区居民参与生态旅游水平还很低,但参与潜力较大。郭进辉、孙玉军(2009)通过对武夷山自然保护区社区居民的调查与走访,并设计李克特量表式问卷,按社区居民人口特征比例进行调查。方差分析结果表明:性别、年龄、受教育背景、职业、收入水平对感知产生明显差异;模糊聚类结果表明:低收入、低文化程度的农民、老年人是生态旅游最主要的保守者,而高收入、高学历者往往是理性支持者,具有初、高中文化水平的中等收入群体是主要的积极参与者。郭、孙二人根据研究结论提出了加强社区参与生态旅游的对策。

二、社区参与生态旅游的研究进展

(一)社区参与生态旅游的概念研究

1. 生态旅游的概念研究

卢云亭(2001)从环境的角度将生态旅游定义为:“以生态学原则为指针,以生态环境和自然环境为取向所开展的一种既能获得社会经济效益,又能促进生态环境保护的边缘性生态工程和旅游活动。杨福泉则从旅游合作的角度将生态旅游定义为:“生态旅游是指保护旅游区生态环境的旅游形式,是由游客的旅游活动和旅游区政

府、民众的旅游组织工作有机结合而形成的一个统一体。”郭岱宜(1999)认为:“生态旅游除了是一种提供自然游憩体验的环境责任型旅游之外,也负有繁荣地方经济、提升当地居民生活品质,同时尊重与维护当地部落传统文化之完整性的重要功能”。马勇、舒伯阳(1998)也给生态旅游作出界定:“广义的生态旅游是以大自然为舞台,以休闲、保健、求知、游览为载体,旅游者参与性强,既能获得身心健康,享受知识乐趣,又能增强热爱自然,珍惜民族文化和保护环境意识,并有助于创造就业机会的大众化健康型旅游活动体系”;狭义的生态旅游,是指具有较高文化素养、对生态学知识有强烈兴趣或较多了解的旅游者,为了追求融进大自然奇妙环境的刺激性而进行的一种冒险性生态空间跨越行为和过程,同时还是维护环境生态平衡和促进人类与生物共同繁荣,并承担责任的非大众化专项旅游活动体系。生态旅游自出现以来,国内外许多学者都从不同的角度定义生态旅游,并不断拓展、丰富和充实生态旅游的内涵。虽然观点不同,但也存在共性,基本都认为生态旅游是可持续的旅游,具有保护环境的功能。总之,生态旅游是在可持续发展思想的指导下,取得生态效益、经济效益、社会效益,并力求三者相结合的综合效益最大化,促进地区发展的旅游模式。

2. 社区参与的概念研究

徐永祥(2001)认为,社区参与既是政府及非政府组织介入社区发展的过程、方式和手段,更是指社区居民参加社区发展计划、项目等各类公共事务与公益活动的行为及其过程,体现了居民对社区发展责任的分担,以及社区发展成果的分享。吕星(2001)认为,社区参与是一种思想,是发展理论的重要组成部分,发展的受益者应当对发展的过程有决策权,对发展的利益有分配权,对发展的结果有拥有权,他们是发展的主体,决定自己的命运。郭瑞香等(2004)认为,社区参与模式基于对当地群众的知识、技能和能力的重新认识,其核心是赋权和机会均等,即通过还百姓发言、决策权来培养自信、自尊和社区自我发展的能力。

3. 生态旅游中的社区参与研究

刘纬华(2000)认为,社区参与旅游是把社区作为旅游发展的主体进入旅游规

划、旅游开发等涉及旅游发展重大事宜的决策和执行体系中,社区参与生态旅游是旅游可持续发展的一个重要内容和评判标准。保继刚、孙九霞(2006)认为,社区参与旅游开发是指在旅游的决策、开发、规划、管理、监督等旅游发展过程中,充分考虑社区的意见和需要,并将其作为开发主体和参与主体,以保证旅游可持续发展和社区发展。本文认为,生态旅游中社区参与的根本核心动力是社区的内部和社区居民,社区居民应该是旅游业的受益者,也应该是管理维护者。重视社区居民的参与程度和利益分配,是社区参与生态旅游的关键所在。

(二)社区参与生态旅游的开发模式研究

潘少兵、刘峰(2010)认为,社区参与生态旅游,是以社区及其居民为主体的可持续发展的生态旅游新形式,构建社区参与生态旅游模式,要建立规范的利益分配机制,建立社区参与旅游开发与规划的决策体系,形成有效的旅游技能培训和环境知识培训机制。刘静艳、韦玉春等(2008)基于国内外有关生态旅游社区参与的理论和案例的研究,选取较具代表性的自然保护区和森林公园作为研究案例,通过比较分析,提出了非政府组织主导、社区自主、旅游企业主导、多主体共同开发四种社区参与模式。施德群、黄志远(2010)以东洞庭湖国家湿地公园为例,结合社区现状,通过对政府、当地社区、旅游企业及外来投资商等相关利益主体的相互关系的研究,提出构建股份制联合决策经营的社区参与模式,强调以生态旅游发展理念为指导,充分考虑社区的利益。上述学者们所提出的生态旅游发展模式虽然都有自己的适用范围和优势,但都具有统一的指导思想和需要遵循的基本原则。构建社区参与的生态旅游模式必须既要考虑社区的发展,又要考虑环境的保护,因此,构建这一模式的出发点就是旅游目的地的生态建设和社区建设的统一。通过参与性的生态旅游活动,一方面促进旅游目的地社区的生态环境的保护,另一方面使旅游目的地社区获得可持续发展。而构建社区参与的生态旅游模式,离不开生态旅游的四大发展主体:政府部门、生态旅游者、生态旅游企业、社区居民,使其全面参与并达到互利共赢。

(三) 社区参与生态旅游的利益机制研究

陈海鹰、曾小红(2011)从利益相关者的视角出发,认为建立各利益主体相互支持与配合的社区旅游参与发展系统,才能充分调动各主体的参与积极性,为社区旅游的可持续发展奠定良好的基础。周年兴(2005)从规划的角度出发,以四川省乐山市、湖南省武陵源风景旅游区为例进行研究,分析了在旅游开发过程中各利益主体间的关系及协调机制,并认为是否能合理、科学地处理好各利益主体间的关系是旅游业成功发展的关键所在。张伟、吴必虎(2002)将利益相关者的理论应用到四川省乐山市的旅游发展规划中,并讨论了各利益主体间的相互作用与关系,以及在发展当地旅游业过程中各主体所起到的作用,并提出了“利益相关者”理论在中国旅游发展规划中的应用途径。从经济学角度出发,可以把社区的每一个居民看作一个完整经济人,他们所有活动的目的就是追求利益的最大化。但是,由于每个人的能力各异,而经营特权主要集中在少数人手中。而生态旅游的原则之一是互利共赢,因此,地方政府可以与金融企业联手,为社区居民提供一定数额的贷款和担保,从而为居民提供更多开办旅游服务设施的机会,这种是直接参与生态旅游利益的分配形式。而通过股份制的形式入股生态旅游景区是间接参与生态旅游利益的分配形式。在景区的经营权被外来公司所买断的情况下,为保障当地社区居民的利益,可以让当地居民自愿入股,作为资本的所有者定期获得股息收入,并有权对公司的经营状况进行监督。

(四) 社区参与生态旅游的运行(动力)机制研究

张一恒、叶文等(2006)认为,社区居民参与生态旅游开发、经营的内在动因直接影响到生态旅游开发的质量和生态旅游社区的持续发展,通过对滇西北哈木谷社区的实地调查,研究了社区居民参与生态旅游发展的需求,进而分析了社区参与生态旅游的内在动因。张洁(2005)以云南省中部的两个生态旅游景区为例,通过实地调查、定量分析,得出了影响居民参与旅游积极性的五个因素:社区经济和旅游业发展水平、景区优势旅游资源、对政府的信任度、社区居民对旅游开发的认知,以及民族传统习俗,社区参与生态旅游发展要具备参与的条件和参与的动力。从参与的条件