



当代哲学经典

*The Classics of
Contemporary Philosophy*

中国哲学卷

俞吾金 吴晓明 杨 耕 丛书主编

徐洪兴 分册主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

“十二五”
国家重点图书
出版规划项目

当代哲学经典

*The Classics of
Contemporary Philosophy*

中国哲学卷

俞吾金 吴晓明 杨 耕 丛书主编
徐洪兴 分册主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代哲学经典·中国哲学卷/俞吾金,吴晓明,杨耕丛书
主编;徐洪兴分册主编. —北京:北京师范大学出版社,
2014.1

ISBN 978-7-303-17376-1

I. ①当… II. ①俞…②吴…③杨…④徐… III. ①现代
哲学②哲学—研究—中国 IV. ① B15 ② B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 299987 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

DANGDAI ZHEXUE JINGDIAN ZHONGGUO ZHEXUE JUAN

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码:100875

印刷:北京京师印务有限公司

装订:北京盛通印刷股份有限公司

经销:全国新华书店

开本:155 mm × 235 mm

印张:23.5

字数:275 千字

版次:2014 年 1 月第 1 版

印次:2014 年 1 月第 1 次印刷

定价:98.00 元

策划编辑:饶涛 祁传华 责任编辑:刘松弢 祁传华

美术编辑:王齐云 装帧设计:王齐云

责任校对:李茵 责任印制:孙文凯

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-58800825

总 序

在这个信息化的时代，人们的阅读策略正在发生重大变化。我们发现，“平面化的阅读方式”愈来愈占据主导性的地位，即人们把愈来愈多的阅读时间和空间投放到互联网、手机短信或快餐式的纸质读物上，这些阅读对象使他们快速地了解各种当下发生的事件、现象和问题，而当他们的思想满足于在这类浅显的、平面化的信息中穿梭往来时，另外一种阅读方式，即通过对纸质经典文本的深入解读，努力提升自己的思想境界和观察、分析问题能力的“纵深的阅读方式”却被边缘化了。

借用中国宋代思想家张载的概念来表达，如果人们想把自己的认识从平面化的阅读方式所达成的“闻见之知”提升到纵深的阅读方式所达成的“德性之知”，就有必要重新调整自己的阅读策略，给经典阅读留下足够的时间和空间。在某种意义上，任何一个活生生的文化传统都是由一连串的经典构成的，就像珍珠项链是由一连串熠熠生辉的珍珠所构成的一样。与普通的著作比较起来，经典的不同凡响之处在于，它们是一个个睿智的大脑独立探索事物真相的结晶，

它们蕴含着深邃的智慧和启迪人的思绪的伟大精神力量。一个人的思想要变得高尚，思维要变得敏锐，就必须通过对经典的眷顾与阅读，去朝拜那些隐藏在经典背后的永垂不朽的哲学大师。

编纂一套《当代哲学经典》，是我们由来已久的想法，因为这个肤浅的、吵吵嚷嚷的时代需要某种深邃的、宁静的思维来均衡，就像轻浮的船体需要用压舱石来均衡一样。毋庸置疑，《当代哲学经典》收录的都是当代哲学大师们对自己置身于其中的这个时代的重大现实问题和理论问题的思索。一方面，这些经典性的选文具有敏锐的洞察力和穿透性的批判力，它们能让当代人的注意力从琐碎无聊的东西中摆脱出来，聚焦于精神自身的实质性的嬗变；另一方面，这些经典性的选文也为在思想上处于歧路亡羊状态的当代人指明了未来的走势和运思的方向。如果说，在 21 世纪的第一个十年内我们经历了“9·11”恐怖事件和席卷全球的“金融危机”，在第二个十年的开端处正在经历“阿拉伯的茉莉花革命”和朝鲜半岛的军事危机，那么，今后我们还会遭遇到什么？毋庸讳言，我们应该从这些经典选文中汲取思索和解决问题的灵感。

从时间跨度上看，我们所理解的“当代”(contemporary)是指 1945 年以来直迄今天的这个时段。众所周知，1945 年是第二次世界大战结束的年份，引入这个年份作为界定当代哲学经典的起始点，并不是意味着我们把哲学发展中的分期问题挂在政治学或军事学的腰带上，而是表明这是一个哲学演化新过程的起点。借用当代科学哲学家托马斯·库恩的概念来表达，20 世纪 40—60 年代确实表现为从现代西方哲学到当代西方哲学的思想范式转换期。1945 年不仅是世界政治史、军事史上的一个重要年份，也是世界哲学发展史上的一个标志性年份。当然，哲学不同于数学，哲学思想的发展有其自身的连续性，不能简单地用一个年份加以分割，因而《当代哲学经

典》的各卷在编纂时都会程度不同地收录一两篇或若干篇 1945 年前出版的哲学经典，以表明当代哲学经典与现代哲学经典之间的在思想上的连贯性。当然，既然称之为《当代哲学经典》，各卷编纂的重点始终落在 1945 年迄今这个时段内。

从哲学经典分类的角度看，我们采用了地域分类、学科分类和内涵分类相结合的方法。如果说，《当代哲学经典》中的《西方哲学卷》和《中国哲学卷》体现的是地域分类的原则，那么，《科学哲学卷》、《宗教哲学卷》、《逻辑学卷》、《伦理学卷》和《美学卷》体现的则是学科分类的原则，而《马克思主义哲学卷》体现的则是内涵分类的原则。通过这种互补的、部分重叠的分类方法，使各卷的选文既保持了自己的独立性，又获得了相应的灵活性。总之，多种分类方法的运用既确保了选家的独特眼光，又确保了选文的灵活性和互补性，从而比较客观地呈现出当代哲学经典的全幅画面。

为了使读者方便阅读《当代哲学经典》，各卷的卷首处都有“本卷选编说明”，而每篇选文前都有“作者简介”和“文本简介”，目的是使读者在阅读前准确地了解这些选文的出处、内容、价值和意义，以便迅捷地进入相应的阅读语境中。

经典之所以为经典，就是因为经典具有经久不衰的魅力。只有经典能使我们告别浮躁和轻浮，回归深邃和宁静。让我们一起来阅读经典吧！

俞吾金

2013 年 9 月

本卷选编说明

20 世纪之前，中国是没有“哲学”这一专门门类学问的。就连“哲学”这个名词，在 19 世纪中叶以前的汉语中也不存在。直到 20 世纪的前期，中国究竟有没有“哲学”，这在许多学者那里还是个问题。谓予不信，不妨就以当时两个最注重哲学的大师王国维和蔡元培的观点来举例吧。前者在其《论哲学家与美术家之天职》中言：“我国无纯粹之哲学，其最完备者，唯道德哲学与政治哲学耳。至于周、秦、两宋间之形而上学，不过欲固道德哲学之根柢，其对形而上学非有固有之兴味也。其于形而上学且然，况乎美学、名学、知识论等冷淡不急之问题哉！”后者则在其 1923 年所撰的《五十年中国之哲学》一文中也认为：“最近五十年，虽渐渐输入欧洲的哲学，但是还没有独创的哲学，所以严格地讲起来，‘五十年中国之哲学’一语实不能成立。”

当然，仔细玩味王、蔡两位大师的话，不难理解他们的意思实际是指中国没有严格按西方意义上讲的“philosophy”，而不是说中国历来就没有哲学。中国自古以来就有自己独具特色的哲学，它起源

于我们的先民对人生、社会、自然、宇宙的思索，起源于我们的先民对万事万物及其彼此间关系的探究。因此，中国哲学完全可以与印度哲学、西方哲学等并列，成为世界上大的哲学体系中之一种。

但是，20 世纪的中国哲学，不同于以往依附于经学或子学的中国传统哲学，它从一开始起就成为中西思想接触、碰撞和交流的产物。在这一个世纪中，中国的知识分子一方面不断地介绍西方的哲学，努力使自己走向世界；另一方面又不断地整理中国传统的哲学，并尽可能地寻找中西哲学交融会通的可能性。因此，当我们讨论当代中国哲学时，一方面很难避免中国传统哲学和西方哲学的那一套概念、范畴、命题、体系、方法等基本语境，另一方面又不尽不同于这一基本语境。所以，现当代中国哲学的主要特征，就在于它既不同于传统的中国哲学，又区别于纯粹的西方哲学，颇有点梁启超所谓“不中不西，既中既西”的味道。

本书收录了 20 世纪有影响的 15 位学者的作品，前后的排列纯以作者的生卒年为序，所选的内容都可谓名著或名篇。当然，放在读者面前的这部选本，由于种种限制——不仅是篇幅而且还包括编者的学养识见——我想是难以完全令人满意的。对选编之缺漏亦或失当的批评指正，将是我所热切企盼的。

徐洪兴

2013 年 9 月

目 录

章太炎 / 1

俱分进化论 / 4

蔡元培 / 13

对于新教育之意见 / 19

世界观与人生观 / 23

哲学与科学 / 28

在康德诞生二百周年纪念会上致词 / 34

梁启超 / 36

新民说 / 40

儒家哲学 / 46

王国维 / 56

论 性 / 59

释 理 / 71

熊十力 / 85

新唯识论 / 89

体用论 / 101

十力语要 / 116

张君勱 / 120

人生观 / 123

张东荪 / 131

一个雏形的哲学 / 133

胡 适 / 152

新思潮的意义 / 156

中国哲学史大纲 / 165

梁漱溟 / 171

东西文化及其哲学 / 175

中国文化要义 / 189

金岳霖 / 200

论 道 / 203

知识论 / 221

冯友兰 / 229

新理学 / 232

新原人 / 267

贺 麟	/	273
知行合一新论	/	276
唐君毅	/	289
生命存在与心灵境界	/	292
牟宗三	/	313
心体与性体	/	317
智的直觉与中国哲学	/	327
中西哲学之会通十四讲	/	342
张岱年	/	351
中国哲学大纲	/	353

章太炎

章太炎(1868—1936)，名炳麟，字枚叔，因仰慕清初学者顾炎武的人格，更名绛，号太炎，以号行于世，浙江余杭人。近代学者，思想家、经学家，近代资产阶级革命派的代表人物之一。

章太炎早年曾师从俞樾研习经学。后加入强学会参与维新运动。1897年至上海任《时务报》撰述。1903年撰《驳康有为论革命书》，反对维新而主张革命。为邹容《革命军》作序，被捕入狱。后与蔡元培等发起成立光复会，后被推为会长。后流亡日本，参加孙中山的同盟会，与改良派进行论争。辛亥革命后回国，曾任南京临时政府顾问。反对袁世凯复辟，曾参加护法军政府。晚年以讲学为主，提倡“尊孔读经”。

章太炎在经学、语言文字学、史学等研究领域成就卓著，是近代最后一位古文经学大师。在哲学方面，章太炎的思想比较庞杂，既有儒学的因素，同时又颇受佛学、老庄和西方进化论、康德等哲学的影响，形成了自己的一套思想体系。

章太炎著述繁富，后人编有《章氏丛书》、《章氏丛书续编》、《章氏丛书三编》，自1982年起上海人民出版社开始陆续出版《章太炎全集》。这里选录一篇代表其哲学思想的重要论文“俱分进化论”。

“俱分进化论”是章太炎脱身囹圄、东渡日本后发表的第一篇哲学论文，刊登于1906年9月5日出版的《民报》第7号上。章太炎生活在半殖民地半封建的中国，亲身经历了近代中国的社会变迁。在关注中国状况的同时，他也广泛接触西方社会思潮，深刻认识到了帝国主义国家现实生活中的种种矛盾。正是在这样的背景下，章太炎撰写了“俱分进化论”一文。俱分进化论是指人类社会历史的进化与发展，表现在道德方面是善与恶并进，表现在生活方面则是苦与乐并进的理论。章太炎说道：“进化之所以为进化者，非由一方直进，而必由双方并进。专举一方，惟言智识进化可尔。若以道德言，则善亦进化，恶亦进化；若以生计言，则乐亦进化，苦亦进化。双方并进，如影之随形，如罔两之逐景。”认为善与恶、苦与乐如影随形，同时进化。此后，章太炎又在《五无论》（1907）、《四惑论》（1908）和《国故论衡》（1910）等论著中继续阐发俱分进化论，并在善与恶、苦与乐同时并进的基础上进而提出了智与愚并进的观念。如他在《国故论衡·辩性下》一文中，把“文教之国”与“蠕生之岛”进行比较，得出了“由是言之，见与痴固相依，其见愈长，故其痴亦愈长。而自以为智者，诚终身不灵哉”的结论，认为智与愚也是双方同时并进的。

在这样的理解基础上，章太炎承认社会进化的事实，但是对进化的作用却持否定态度。他言道：“以求善求乐为目的者，果以进化为最幸耶？其抑以进化为最不幸耶？进化之实不可非，而进化之用不可取。”为了使人类从并进中解脱出来，章太炎又在《五无论》中提出了“五无之制”这一最高理想，即无政府、无聚落、无人人类、无众生、无世界。这一论调无疑带有悲观主义与虚无主义色彩。但即使如此，章太炎的俱分进化论还是有其积极意义的。他深刻地认识到了资本主义列强在物质文明获得高度发展的同时，道德文明却普遍沦丧的事实，这是西方社会发展过程中出现的相互对立的两种趋向。这是落后的中国在学习西方时值得反思的问题。

章太炎的俱分进化论思想，是其哲学思想的重要组成部分，对进化理论在中国的传播以及资产阶级民主革命思想的发展具有重要的推动作用。当然，俱分进化论也存在着很多消极影响，这对于我们总结中国革命的理论经验以及吸取理论思维方面的教训，是有较大意义的。

俱分进化论^{*}

近世言进化论者，盖昉于海格尔氏。虽无进化之明文，而所谓世界之发展，即理性之发展者，进化之说，已蘖芽其间矣。达尔文、斯宾塞尔辈应用其说，一举生物现象为证，一举社会现象为证。如彼所执，终局目的，必达于尽美醇善之区，而进化论始成。同时即有赫胥黎氏与之反对。赫氏持论，徒以世运日进，生齿日繁，一切有情，皆依食住，所以给其欲求者，既有不足，则相争相杀，必不可已，沾沾焉以贫乏失职为忧，而痛心于彗星之不能拂地，以埽万物而剿绝之。此其为说，亦未为定论也。当海格尔始倡“发展论”时，索宾霍尔已与相抗，以世界之成立，由于意欲盲动，而知识为之仆隶。盲动者，不识道途，惟以求乐为目的，追求无已。如捷足者之逐日月，乐不可得，而苦反因以愈多。然后此智识者，又为意欲之诤臣，止其昌狂妄行，与之息影于荫下也。则厌世观始起，而稍稍得望涅槃之门矣。其说略取佛家，亦与僧佉论师相近，持论固高，

^{*} 选自《太炎文录初编》，别录卷2，上海，上海书店出版社，1992。

则又苦无证据。虽然，吾不谓进化之说非也。即索氏之所谓追求者，亦未尝不可称为进化。若云进化终极，必能达于尽美醇善之区，则随举一事，无不可以反唇相讥。彼不悟进化之所以为进化者，非由一方直进，而必由双方一并进；专举一方，惟言智识进化可尔。若以道德言，则善亦进化，恶亦进化；若以生计言，则乐亦进化，苦亦进化。双方并进，如影之随形，如罔两之逐影。非有他也，智识愈高，虽欲举一废一而不可得。曩时之善恶为小，而今之善恶为大；曩时之苦乐为小，而今之苦乐为大。然则以求善、求乐为目的者，果以进化为最幸耶？其抑以进化为最不幸耶？进化之实不可非，而进化之用无所取，自标吾论曰《俱分进化论》。

善恶苦乐之并进也，且无以社会明之，而专以生物明之。今夫有机物界以乳哺动物为最高，在乳哺动物中，又以裸形而两足者为最高，无爪牙而能御患，无鳞毛而能御寒，无羽翼而能日驰千里，此非人之智识，比于他物为进化欤？以道德言，彼虽亦有父子兄弟之爱，顾其爱不能持久，又不知枕充其爱，组织团体以求自卫，聚麀之丑，争食之情，又无时或息也。人于前者能扩张之，于后者能禁防之，是故他物唯有小善，而人之为善稍大。虽然，人与百兽，其恶之比较为小乎？抑为大乎？虎豹以人为易与而啖食之，人亦以牛羊为易与而啖食之。牛羊之视人，必无异于人之视虎豹，是则人类之残暴，固与虎豹同尔。虎豹虽食人，犹不自残其同类，而人有自残其同类者！太古草昧之世，以争巢窟、竞水草而相杀者，盖不可计，犹以手足之能，土丸之用，相牴相射而止。国家未立，社会未形，其杀伤犹不能甚大也。既而团体成矣，浸为戈矛剑戟矣，浸为火器矣，一战而伏尸百万，喋血千里，则杀伤已甚于太古。纵令地球统一，弭兵不用，其以智谋攻取者，必尤甚于畴昔。何者？杀人以刃，固不如杀人以术，与接为构，日以心斗，则驱其同类，使

至于悲愤失望而死者，其数又多于战，其心又惨于战，此固虎豹所无，而人所独有也。由是以观，则知由下级之乳哺动物，以至人类，其善为进，其恶亦为进也。以生计言，他物所以养欲给求者少，惟人为多。最初生物，若阿米巴，若毛柰伦，期于得食而止耳。视觉、听觉、嗅觉皆未形成，则所以取乐者少，鱼亦期于得水而止，鸟亦期于得木而止耳。供鳅以毛嫱、西施，乐鸚以钧天、九韶，彼固无所于乐也。乳哺动物愈进化矣，幼眇之音，姝丽之色，芳泽之气，至于蜎、狙而能乐之，其所乐者，亦几微也。一昔而得之，而不为甚乐，一昔而失之，而亦不为甚苦，故苦乐之量必小。若人则非独有五官之乐也，其乐固可以恒久，自五官而外，其乐又有可以恒久者，于是摄受之念始成，衽席之情，床第之乐，刍豢之味，裘帛之温，无不可以常住。其始徒以形质现前为乐，其后则又出于形质以外，由饱暖妃匹而思土地，由土地而思钱帛，由钱帛而思高官厚禄。土地欤？钱帛欤？高官厚禄欤？此固不可直接以求乐者，而求乐之方便，必自此始。有此而后饱暖妃匹之欲，可以无往不遂也。虽然，其始之乐此者，为间接以得饱暖妃匹之欲，其卒则遂以此为可乐，而饱暖妃匹之欲，亦或因此而牺牲之。又其甚者，则以名誉为乐，而土地钱帛、高官厚禄亦或因此而牺牲之。此其为乐，岂他动物所敢望者？然而求此乐者，必非可以一踊获也，将有所营画而后获之。下者奔走喘息，面目黎黑，以求达其五官之欲，其苦犹未甚也。求土地者，求钱帛者，求高官厚禄者，非直奔走喘息、面目黎黑而已，非含垢忍辱则不可得。今夫动物之情虽异，而其喜自尊贵，不欲为外物所陵藉者，则动物之同情也，必不得已，而至于含垢忍辱，笞我骂我，蹙我践我，以主人臧获之分而待我，我犹鞠躬罄折以承受之，此其为苦，盖一切生物所未有也。虽求名誉者，宁或异此？于世俗之名誉，求之之道，固无以愈于前矣。道德、功业、学问之名