

小泉纯一郎传

二十世纪军政巨人百传

One Hundred Biographies of
Political and Military Giants
in the 20th Century

小林光子 / 著



653

版
社

20 世纪军政巨人百传

——小泉纯一郎

严锴、著



时代文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

20 世纪军政巨人百传/宋长琨主编, —长春:时代文艺出版社, 2001.12

ISBN 7-5387-1629-7

I. 20… II. 宋… III. 军政人物-列传-世界 IV. 1247.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 080903 号

20 世纪军政巨人百传

小泉纯一郎

主 编: 宋长琨

责任编辑: 叶天洪

出 版: 时代文艺出版社
(长春市人民大街 124 号)

发 行: 时代文艺出版社

印 刷: 吉林省委党校印刷厂
北京市业和印务有限公司

开 本: 850 × 1168 32 开

印 张: 14

版 次: 2003 年 11 月第 1 版

印 次: 2003 年 11 月第 1 次印刷

印 数: 5000 册

书 号: ISBN 7-5387-1629-7

全套定价: 1390 元 单册定价: 27.80 元



目 录

译者的话	1
前言	3
中文版序言	7
第一章 “噱头内阁”的危险性	1
第二章 放弃战争	18
第三章 为何热衷于制定战争法	33
第四章 集体自卫权违反宪法	51
第五章 重新审视教育基本法是错误的	70
第六章 皇国史观教科书诞生之内幕	80
第七章 同轻视亚洲的福泽庆应义塾有何关系? ...	104
第八章 歧视亚洲, 中国记者震惊	151
第九章 应向真纪子学习	174
第十章 平成奸雄狂吠	199
第十一章 小泉成了中曾根的笼中鸟	218
第十二章 邮政民营化背后的坏银行	236
第十三章 东京都知事石原的儿子不称职	256



第十四章	向支持小泉的财界啦啦队长进言	275
第十五章	宪法与媒体的责任	287
第十六章	变色龙政党和集体主义	301
第十七章	池田住宅里的趣闻	314
后记		327
附文		333
作者简介		396



译者的话

本书作者本泽二郎先生与现任日本首相小泉纯一郎同岁，两人关系不错，本泽称小泉为“小纯”。本书日文版原名为《小泉，你没有搞错？》。因为本书内容是专写小泉的，故中文版为《小泉纯一郎传》。

研究小泉的书迄今已出版三十多种，大都是捧场、称赞的，而指出小泉错误、批评小泉的仅此一本。

1993年日本自民党名声下降引起内讧，小泽一郎拉出一帮人另立山头，联合其他在野党把执政38年的自民党拉下马，可不到一年，自民党又把社会党拉过来重新夺回政权，此后自民党政绩平平，内阁支持率平平。而小泉的前任森喜朗是个满脑子旧思想的人，居然说“日本是以天皇为中心的神的国家”，使得内阁支持率掉到百分之十以下，不得不辞职。

2001年4月小泉纯一郎上台执政，其内阁支持率出人意料，竟高达80%以上。还是这个名声并不见好的自民党，上台之前小泉并不是个起眼的人物，也没有什么辉煌的业绩，他何以获得如此空前高的支持率？人们百思不得其解。

据作者分析，小泉首相人气之所以旺盛，主要原因有三：一是日本人最爱看电视，把它作为获取信息的主要渠道，而小泉正



样搭拉脑袋夹着尾巴逃跑了”。这也许是资历的差别，以政治经历而言，小泉显然强得多。同样是第三代政治家，而鸠山是豪门少爷，到了这种场面，少爷的经济实力不管用——看来民主党应该选别的人物当首领了。

依我看来，民主派的横路孝弘或熊谷弘较为合适。此二人若能领导民主党，足可以与自民党较量。鸠山经验不足，而且民主党是自民党性质的政治家团体，他并非小泉的敌人。至于民主党，其实是第二个自民党，这不在话下，下次7月参议院选举，民主党能否取得重大胜利还是个问题。

尽管时间不多，而共产党的委员长志位和夫、社民党党首土井多贺子的提问触及了小泉的弱点，颇有效果。所谓既然是一国总理大臣就“有问必答”、“说什么都无所谓”，这是不行的，发言不能超越日本国宪法的框架。若说这可以，就没有资格当首相，就是对拥有主权的日本国民背信弃义。

可是，最近新闻记者、广播记者似乎对这种理



前言

我常去中国，次数多了便交了朋友，产生了深厚的友情，相互间可以坦率地交谈。可是，每当话题涉及日中政治问题时，中国朋友说话往往吞吞吐吐起来，他们之所以这样谨慎是为了不使对方难堪，这真是令人敬佩的长者之风。

中国的政治领导人外交官更是这样。这大概是儒教的作用罢，只能以“不言自明”、心照不宣的礼貌态度待之。

可是，若对方是日本人，这样往往令人产生很大误解，因为日本的政治家、官僚、财界人士往往是以自我为中心的顽固分子，日本民族是一个一点也不懂得居于对方立场，以宽容的态度判断事物的民族，可以说日本人都是这样。

1972年日中邦交正常化时，在尽过力的中国外交部干部中有一位肖向前先生（中日友好协会副会长）。由于工作的关系，他和不少日本政治家关系密切。他说“我最尊敬的政治家是大平正芳先生（前首相）”。其理由令人信服。他说：“日本是最不懂得体谅别人的民族，而大平先生却是最善于体谅别人的日本政治家，因而值得尊敬。”

说起大平先生，他是我作为政治记者最先见到的自民党实力人物。中国知日派的头号长老称大平先生“最值得尊敬”，这是



称：“导弹防御计划若得以实现，关于安全保障的想法将为之一变。此事意义重大，值得研究。”摆出一副积极评价的姿态。

在儿子住院的病房，我偶而看看电视，由此得知《朝日新闻》是那样报道的。小泉会见了田中真纪子拒绝会见的美国副国务卿阿米蒂奇，该副国务卿是知名的扩军派，信奉用武力谋求和平。他因与美国大军火商，即死亡商人关系密切而知名，是个可疑的人物。

他以副国务卿的身份而来，企图让日本把钱投进大军火商的口袋，他说的话不可信。可是从发言可看出，对阿米蒂奇的花言巧语，小泉有可能囫圇吞枣。发言要基于和平宪法的精神，这是不言而喻的，遗憾的是，《朝日新闻》没有指出这最重要的一点。新闻媒体的姑息降低了政治家的水平，在日本不存在完美的新闻媒体，这就是证据。



泉，因为我欣赏他作为政治家身上具有的那种对抗官僚政治的充沛热情。

凭我20年政治记者和十多年政治评论家的工作的任务来看，可以说各省的大臣只不过是官僚的偶人、机器人。由此看来，小泉内阁的前外相田中真纪子真了不起，因为她是第一位像样的大臣。按100分为满分计算，可以给真纪子打120分。

如今，日本国民给小泉很高的评价，然而这是新闻媒体尤其是电视宣传的结果。听听当首相后的小泉的发言，的确有些可给予好评的地方，可是小泉对宪法、历史的认识以及其安全保障、外交政策水平却很差劲。作为战后日本首相，小泉的言行最为右倾。在选举中获胜的自民党，其倒行逆施令人甚为担心。因此正如开头所说的，我决定执笔写《小泉，你没有搞错？》。可喜的是，数据出版社的鞆野义嗣社长出面要求我写作。对于这样正派的出版社，我深表敬意。而我本人只不过是一个平凡的新闻记者、政治评论家。

“唉，怎么办才好？”我也曾踌躇一时，可是一想起开头与中国人的对话，我终于决心写，非写不可。8月13日，小泉首相违背和平宪法和亚洲各国人民的愿望参拜了靖国神社，实际上破坏了同亚洲的外交，问题十分严重。在本书里，我要坚决指出极端危险的小泉的发言，剥去其假面具，而日本大多数新闻媒体根本不想尽其责任。小泉首相竟获得近90%的高支持率，对一个民主社会而言，实在值得引起注意。

作者

2001年8月15日



本近海的美军受到攻击，日本是否可以无所作为，关于这一点，有研究的余地。可是，去年政府已制定旨在进行日美防卫合作的新日美防卫合作指针，这样一来，政府确定如发生周边事态，自卫队将向美军提供后方支援。是否除此之外无所作为？究竟除此之外还打算干什么？”

对于上述志位的提问，小泉是这样回答的：“我们现在不知道会发生什么事情，这一点有待研究。过去说自卫队违反宪法，现在情况变了，自卫队可以参加联合国的维和行动，因而关于集体自卫权也可以进行各种研究。”他偷梁换柱进行辩解。

小泉随着时代的变化而改变对宪法的解释，集体自卫权的内容也发生变化，这不足为奇。乍一听，他的发言好像有道理，实际上是很危险的，违反宪法的。

在朝鲜半岛发生战争是很难设想的，但并非完全不可能，台湾海峡的情况也一样。如果发生



中文版序言

《小泉纯一郎传》一书，是我这个普通评论员从常识出发对小泉纯一郎首相及其内阁的评论分析。写此书是我这个评论员尽一份应尽的义务，并无什么特别的意图。对这一点，首先希望中国读者、研究者予以理解。

我之所以执笔写此书的原因是，小泉内阁强力推行国家主义政策却仍获得高的支持率属不正常现象，笔者断定这一切与日本舆论界衰退有关。关于这一点，我的恩师宇都宫德马早在20多年前就已一语道破：在日本并不存在真正的政治评论。不但如此，而且与美国采取反恐怖对策时美国舆论界吹捧布什并无二致。真正的政治评论销声匿迹，报道一个劲地吹捧小泉，以至有此结果。

我认为这正是日本民主政治的危机，于是鼓起勇气提笔写作。写日文版时，我努力写的通俗易懂以便家庭妇女阅读。另一方面，由于舆论衰退，正在导致日本政治右倾化和国家主义化，人们若疏忽大意可能导致天皇军国主义的复现，那将是可悲的。需要附带说一句，笔者的心头总有所不安。

在分析日本政治时，至关重要的是要重视日美、日中关系。



自卫队支援美军“只限于后方地区”。可是小泉首相声称，“后方地区的定义也有各种解释”。何其勇敢！“定义有各种说法”，情况也许正是这样。如果以这样的说法来解释法律，其结果可能什么事都可以干。永田町的这位风云人物真是信口开河。

共产党委员长反驳称：“到海外参加战斗，在宪法范围内是不允许的，总理的看法破坏了宪法。”争论到此，时间到了，双方都阐述了自己的主张。但有两点是明确的：一是首相关于安全保障的看法非常暧昧，二是追随美国的态度。小泉是美国的臣仆。“这行吗？”我想不少国民会感到不安。

我认为小泉的问题就在于其宪法观。说起来嘛，他在大学学的是经济而不是法律，这证明他没有好好学习过宪法。



小泉没学过宪法？

我选择法律纯属偶然，结果知道宪法第九条了不起，为日本能拥有第九条激动不已，深感“日本拥有了了不起的宪法”。如果我选择其他专业，也许宪法观就不同，也许会像小泉那样以轻松的口吻来解释宪法。说实话，我在大学四年惟一的成果就是懂得了第九条。

理工科出身的鸠山由纪夫也是一样。以前，一位东京大学法学系毕业的自民党议员曾对我说过，“在国会议员中不懂宪法者甚多。”这决非言过其实，而是事实。

我深感，打算当国民代表者起码应理解宪法，这是必不可少的条件。

再者，在那次党首讨论会上有一个暴露了首相奇怪的宪法观的场面：民主党代表鸠山要求更



正“一票之差”时，小泉忽然大谈“首相普选制”，称“这最好不过”。

日本与英国一样实行议院内阁制，若实行“首相普选制”，则需要修改宪法。不言而喻，中曾根康弘前首相等自民党右派、热衷于国家主义的人们修改宪法的目标在于修改第九条。写明奉行绝对和平的第九条受到多数国家的支持，所谓“首相普选制”其实是企图从后门达到修改宪法的目的。最先提出这一主张的政治家是中曾根康弘，可以说小泉纯一郎首相也遵循中曾根论，这也是危险的。

庆应大学经济系出身的小泉，法律姑且不说，经济是内行。他任首相后立即着手经济结构改革，因为这是他的公开承诺。可是仔细研究一下小泉的发言，其经济结构改革的内容是很暧昧的。

从鸠山对小泉的质问，这一点已显露出来。至于公路的特定财源，这是旧竹下派、当今桥本派巨大利权，小泉打算要对它动手术，这一态度大



体得到好评。但是具体怎样动手术，在建立政权已过三个月的今天依然不明朗。

因而鸠山由纪夫逼迫他“在参议院选举前说清楚”。对此小泉只是答称：“在参议院选举前再次研究。可是怎样办，要在参议院选举后再定。”为进行参议院选举， he 说是“要搞，要搞”，可是迟迟不提出具体方针。反正与过去通常无能的总理大臣一个样。

政府和自民党认为处理银行不良债权是繁荣经济的对策，但是处理这样的问题谈何容易。实际上七十兆日元的官方资金进了私人的腰包，而日本的银行干部既不受处分也不被解雇，而且不良债权的定义本身含糊不清无明确确定。

前环境厅长官称小泉首相“与银行勾结”，于是民主党党首兴师问罪。“被认为是最优秀的东京三菱银行，其不良债权说是有二兆八千亿日元，其实最起码得再增加五成多，为四兆五千亿日元，猫腻太多。”摆出一副追究“小泉利权”的架势。



这位人气旺盛的首相答称“不良债权有各种定义”，绕开质问，回避核心问题。

“过去说不良债权为八十兆日元，金融厅更正说问题债权有一百五十兆日元。”“美国说日本是不良债权国家。还有阿根廷、土耳其。”民主党党首继续究追不舍。“这样的事由负责的大臣处理，”小泉又回避争论。

自由党党首小泽一郎对关系到银行利权的邮政事业民营化问题提出质问。这正中首相下怀，他得意洋洋地说，“哪个政党都不谈民营化问题，现在是第一次听说。小泽先生赞成民营化，给我壮了胆。”

“你掌握众参两院的多数席位，此事可以马上办。希望你亲自办理。”小泽继续追击，可是时间到了。

第一次党首讨论会只有四十分钟时间，首相的宪法观、安全保障政策的危险性再次凸现出来。经济政策是小泉首相的本职，他只谈总论不谈具