

中国和平发展的 国家海洋战略研究

Zhongguo Heping Fazhan De
Guojia Haiyang Zhanlue Yanjiu

王历荣 / 著

 人民出版社

中国和平发展的 国家海洋战略研究

王传志 著
中国海洋出版社



中国和平发展的 国家海洋战略研究

Zhongguo Heping Fazhan De
Guojia Haiyang Zhanlüe Yanjiu

王历荣 / 著

 人 民 出 版 社

责任编辑:忽晓萌

图书在版编目(CIP)数据

中国和平发展的国家海洋战略研究/王历荣 著. -北京:人民出版社,2014.6
ISBN 978-7-01-013629-5

I. ①中… II. ①王… III. ①海洋战略-研究-中国 IV. ①P74

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 118402 号

中国和平发展的国家海洋战略研究

ZHONGGUO HEPING FAZHAN DE GUOJIA HAIYANG ZHANLÜE YANJIU

王历荣 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.5

字数:300 千字

ISBN 978-7-01-013629-5 定价:39.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

Contents

绪 论 / 1

第一章 理论基础与法律依据 / 14

第一节 地缘政治理论 / 14

第二节 海上安全理论 / 39

第三节 《联合国海洋法公约》 / 46

第二章 中国海权思想的演变与实践 / 53

第一节 新中国成立前的海权思想与实践 / 53

第二节 新中国三代领导人的海权思想与实践 / 61

第三节 新世纪中国和平海权思想与实践 / 89

第三章 中国和平发展的国家战略 / 105

第一节 和平发展：中国人的宣言 / 106

第二节 和平发展：中国崛起之路的必然选择 / 110

第三节 和平发展：中国特色社会主义的内在主线 / 119

第四节 发展海权是中国和平发展的必由之路 / 120

第四章 中国国家海洋战略的三大需求 / 126

第一节 中国国家海洋战略的内涵界定 / 126

第二节 主权需求：中国面临的海洋主权威胁 / 129

第三节	发展需求：海洋资源的开发利用与海上通道安全	/ 157
第四节	责任需求：和谐海洋与和谐世界	/ 197
第五章	中国国家海洋战略的构建	/ 212
第一节	中国国家海洋战略构建的主要依据	/ 213
第二节	中国国家海洋战略构建的可行性	/ 216
第三节	中国国家海洋战略构建面临的主要挑战	/ 220
第四节	中国国家海洋战略构建的主要目标和基本原则	/ 230
第五节	中国国家海洋战略构建的战略重点与实施框架	/ 234
第六章	“中国海洋威胁论”的批判	/ 260
第一节	“中国海洋威胁论”的由来	/ 260
第二节	对“中国海洋威胁论”的批判	/ 269
第三节	以南中国海为个案——谈中国是“威胁”还是“受威胁”	/ 275
结 语		/ 304
参考文献		/ 306
后 记		/ 320

绪 论

一、研究的缘起

我们生活的地球，海洋的面积占地球表面总面积的 71%，海洋一直以来被誉为“生命的摇篮”、“风雨的故乡”、“五洲的通道”、“资源的宝库”、“人类生活的第二空间”。21 世纪是人类开发和利用海洋的新纪元，人类的可持续发展也越来越多地依赖于海洋。2001 年联合国正式文件中首次肯定了“21 世纪是海洋世纪”。在农业文明时期，人类社会普遍处于农业经济阶段。海洋的作用长期局限于捕鱼、制盐、泛舟，是陆地活动的附属成分和补充。人们对海洋的认识极大地受到“以农为本”思想的束缚，主要表现为一种“以海造田”的农业海洋观。伴随着“地理大发现”，人类海洋观实现了第一次质的飞跃，海洋从望而生畏的“天堑”变为连接世界的“伟大通道”。海洋成为国际贸易的主要运输途径，控制海上运输就意味着在一定意义上控制了世界财富的流向。海洋对于人类社会进入工业文明起了重要的促进作用，成为解决民族兴衰存亡的关键。20 世纪，人类的海洋观实现了第二次飞跃。海洋成为世界各国增强国家综合国力的资源宝库。当代世界，人类面临着人口、资源、环境三大危机，尤其感到资源短缺的压力。随着现代科技的发展和海洋调查技术的进步，人类发现海洋是一个丰富的资源宝库。21 世纪，人类社会开始由工业文明迈向信息文明，人类海洋观

发生了第三次飞跃。人们认识到海洋既是丰富的资源宝库,而且也是政治、经济和军事斗争的广阔战略空间,海洋的政治、经济、军事的战略作用和对人类的重要性也将越来越突出。首先,海洋是资源的宝库。自从出现人类以来,海洋就成为人类获取资源的宝库。海洋蕴藏着各种各样的自然资源,是一座巨大的资源宝库。科学家们预言,在未来的海洋开发中,人类可以从海洋中获得陆地上所能获得的一切自然资源,而且海洋还拥有陆地上所没有的资源。其次,海洋是各大洲间的通道。当今世界政治经济发展中的联系几乎都是全球性的,因而海洋成了全世界政治经济发展中必不可少的通道。目前海洋已经成为维持世界经济发展的“蓝色大动脉”,是世界政治经济地理结构的一个重要环节,是全球政治经济运转的通道。另外,海洋是全球环境的调节器,在全球气候变化中起着非常重要的作用,也是人民生活的重要依托。

正是海洋的这些现实的和潜在的价值给人类带来了各种利益。因此,很多政治家都高度关注海洋,强调海洋价值。德国的拉采尔曾强调说,“只有海洋才能造就真正的世界强国,跨过海洋这一步在任何民族的历史上都是一个重大事件。”^① 英国的沃尔特·罗利曾言:“谁控制海洋,谁就控制了世界贸易;谁控制了世界贸易,谁就可以控制世界财富,最后控制世界本身。”^② 马汉称“谁是海洋的主人谁就是时局的主人”^③。英国的詹姆斯·费尔格雷夫认为“相对于大陆的破坏性和严酷性而言,海洋是创造性的”,“大海在历史上曾经是‘支配的势力’,海洋国家曾经是人类的先驱。”^④ 在

① [英] 杰弗里·帕克著,李亦鸣等译:《二十世纪的西方地理政治思想》,解放军出版社1992年版,第62页。

② Robert J. Hanks, *American Sea Power and Global Strategy*, Washington: Institute for Foreign Policy Analysis, Pergamon-Brassey's, 1985, p. 1.

③ [英] 杰弗里·帕克著,刘从德译:《地缘政治学:过去、现在和未来》,新华出版社2003年版,第129页。

④ [英] 杰弗里·帕克著,李亦鸣等译:《二十世纪的西方地理政治思想》,解放军出版社1992年版,第45页。

“海洋世纪”里，海洋在世界政治、经济、军事等领域的战略地位将更为显著，世界对海洋的争夺和在海洋领域内的竞争也将日趋激烈。

中华民族开发利用海洋由来已久。战国时，韩非子在总结治国经验时就强调海洋开发的重要性，指出“历心于山海而国家富”。宋、元、明时期，中国一直拥有世界上最强大的海上船队和最先进的航海技术，是名副其实的海洋大国。明朝郑和在1405—1433年间7次下西洋，远洋航行规模之盛大史无前例。首次远航28000人，乘船62艘，一直航行到爪哇、锡兰及卡利卡特，最远曾达非洲东海岸、波斯湾和红海海口，是中国西洋外交史的顶峰。但自清王朝开始，由于封建专制主义和闭关锁国的封建文化思想，这难能可贵的重视海洋的思想和行动被历史所湮没。正当欧洲殖民主义国家纷纷在海上扩张的时候，中国的统治者却实行背向海洋的闭关锁国的政策，自动放弃了长期以来形成的海上优势。正是在这一历史时期，中国丧失了发展成为世界性海洋强国的机会，最后成为西方列强侵略的对象。

从一定意义上说，一部中国近代史，就是一部列强侵略中国的历史，更多地表现在列强从海上侵略中国并频频得手的历史。中国若无海权则国家无兴盛，当世人自我局限于大陆战略的束缚时，其结局必将失败。^①“世界大势变迁，国力盛衰强弱，常在于海而不在于陆，其海上权力优胜者，其国力常占优胜”，“欲国家强富，不可置海洋于不顾。财富取之于海、危险亦来自海上”^②。纵观历史和现实，海洋与一个沿海国家的兴衰有着内在的、必然的联系，海洋兴则国家兴，海洋衰则国家衰。今后全球的竞争是经济、政治的竞争，也是综合国力和高科技的竞争，谁要立于不败之地，谁就要做好海洋的文章。在中华民族的发展史上，辉煌的时代大多是向海洋拓展的时代，而落后屈辱的时代则与轻视经略海洋乃至丧失海权密切相

^① 参见王诗成：《财富取自海洋 危险亦来自海上——21世纪中国海洋战略研究》，《海洋开发与管理》1998年第4期。

^② [法] 弗朗索瓦·德勃雷诺著，赵喜鹏译：《海外华人》，新华出版社1982年版，第3页。

关。海洋问题，决不是一个区域经济问题，而是一个牵动全局的战略问题。

经过了旧中国受压迫的屈辱历史以及新中国 30 多年来的改革开放，中国的海洋发展与海洋安全都得到了高度重视，并得到政策上的保证和行动上的实施。邓小平同志在规划我国“四化”建设蓝图和国家发展战略时，明确了新时期我国海洋政治、经济和军事等方面的发展目标。江泽民同志指出要“振兴海业，繁荣经济”，要用新的视野重新认识海洋，充分认识到海洋的价值不仅仅在于“兴渔盐之利”和“通舟楫之便”，更重要的是海洋中蕴藏着远比陆地丰富得多的资源，是人类生存与发展的重要空间。开发和利用海洋将是国家经济和社会发展的支撑条件，是增强综合国力的一项重要国策。党的十六大从经略海洋的高度，作出了“实施海洋开发”的战略决策。中国政府还决定自 2005 年起，每年的 7 月 11 日定为我国的“航海日”。中国分析家们认为，中国航海日，是中国国家战略从陆上走向海洋、从海洋大国到海洋强国的转折点。《中国海洋 21 世纪议程》也为我国更好地开发海洋、利用海洋和保护管理好海洋提供了政策指南。2004 年 3 月 10 日，胡锦涛在中央人口资源环境工作座谈会上强调：开发海洋是推动我国海洋经济发展的一项战略性任务，要加强海洋调查和规划，全面推进海域使用管理，加强海洋环境保护，促进海洋开发和经济发展。时任国务院总理温家宝也专门作出指示：国家海洋局应把工作重点放在规划、立法、管理上，按照“三定”方案，加强与有关部门的配合，认真履行海洋行政管理职责。海洋开发和建设海洋强国已经写进了党的十六大报告，中国高层在海洋建设问题上，正发生着带有战略意义的变化。《国家海洋事业发展规划纲要》首次将海洋事业发展列入国家专项规划，这是继 1998 年中国发布《中国海洋事业的发展》白皮书和 2003 年国务院印发《全国海洋经济发展计划纲要》后又一次带有战略标志性的文件。中国航母平台出海试航，“蛟龙号”深潜凯旋，沿海经济区发展规划相继出台，中国钓鱼岛、南中国海主权争端引人注目。2011 年 12 月 21 日晚间黄金时段，央视一套首播“中国第一部大型海洋文化纪录片”——《走向海洋》。这是一部中华民

族海洋战略宣言书，通过回顾中国海洋历史向国际社会表明：中国实现“海洋强国”的目标不会动摇。《走向海洋》总撰稿刘军卫说：核潜艇、航空母舰，关键是看我们的现实需求是什么。中国不会去海上争霸，但我们也不会让自己的海洋权益被侵犯。

尽管如此，我国海上形势和国民对海洋的认识却仍不容乐观。首先，目前我国存在着资源被掠夺，岛屿被侵占，划界有争议，海洋国土被分割以及多元化威胁的局面。我国有三个海区与邻国在权益上有争议。美国利用南沙问题鼓吹“中国威胁论”，东盟各国联合对我，不断加强军队建设尤其是海空军建设，积极为争夺海洋权益做准备，千方百计把南中国海问题国际化。东盟共占有我国 40 多个岛礁，在所谓的南中国海“争议区”搭有近千座外国石油钻井平台，每年开采油气 5000 万吨以上，而我国至今没有一口钻井。位于台湾地区东部北约 120 海里外的钓鱼岛等 8 个中国岛礁，现在都置于日方的实际控制下。我国周边一些国家单方面宣布海洋专属经济区和大陆架，使我近 150 万平方公里海域成为争议区。美国不断加紧其在亚洲的军事存在，不断与我国周边沿海国家举行联合军事演习、强化军事同盟；日本不断加强其早已在亚洲雄踞第一的海空军实力，积极发展进攻武器装备；台湾问题还存在非常大的变数、“台独”势力依然强大，祖国统一还遥遥无期，所有这些，都对我国的国家利益和国家安全构成了严重的威胁。

其次，与世界海洋大国以及我周边国家和地区相比，我国海洋的开发和利用处在低层次水平，还未提升到战略国策的高度。美国 2000 年通过《海洋法令》，2004 年出台《21 世纪海洋蓝图》，并在《美国海洋行动计划》中对落实海洋蓝图提出具体措施。俄罗斯 2001 年制定《俄罗斯联邦至 2020 年间的海洋政策》，首次公布国家级海洋政策。日本 2004 年发布第一部海洋白皮书，提出对海洋实施综合管理。对如何有效地在国际海洋秩序形成过程中维护和扩大本国权益，如何解决海盗、恐怖袭击等非传统安全问题，如何在岛屿主权和海城争端中占据优势等问题极为关注。积极扩充

海军力量，由“近海专守防御”转变为“远洋积极防御”战略。韩国出台《韩国 21 世纪海洋》国家战略，旨在通过开发和利用海洋使韩国成为超级海洋强国。印度海洋战略强调印度海军不但要保卫漫长的海岸线、岛屿领土及专属经济区，还要控制邻国，并对邻国进行有效干预，阻止外部大国的渗透；战时实施歼敌于海上或进行有效的海上封锁；具备控制苏伊士运河、霍尔木兹海峡、马六甲海峡等印度洋战略要地的能力。其最终目标是将印度洋变成“印度的内湖”。印度尼西亚、菲律宾、马来西亚、越南都制定了本国的海洋战略。而在我国却大不一样，《中华人民共和国宪法》在阐述国有资源时至今还没有提到海洋，我们的前八个“五年计划”，对海洋也很少涉及，这与一个海洋大国的地位是很不相称的。由于受传统观念的影响，如今中国对于海洋的重大战略意义认识仍很不足，国民的海洋意识、海洋国土意识非常淡薄，重陆轻海的观念还严重存在，“海盲”队伍仍十分庞大。

中国拥有 18000 公里的海岸线、6500 多个岛屿、约 300 万平方公里的海洋国土。沿海地区集中了全国 40% 以上的人口、70% 以上的国民生产总值，是我国经济、科技、外贸最发达的地区。作为海洋大国，海洋将成为中国未来生存与发展的“命脉”。因此，中国要成为世界强国，不能不去经略海洋。

第一，海洋是中国经济的重要通道。随着世界经济海陆一体化趋势的发展，海洋作为国际贸易的纽带更显重要。由于海运具有运量大、能耗少、运价低等优点，在国际贸易运输中，80% 以上是由海运承担的。因此，控制重要的海上通道，争取海上斗争的主动地位，成为海洋竞争战略和国际战略运筹的重要内容。^①可以说，谁能在更大程度上利用海上通道，谁就能从世界贸易中获得更多的好处；谁想成为真正的世界性大国，谁就必须充分运用海上通道。中国作为全球第三大贸易强国，对外贸易的依存度已经超

① 参见李际均：《国际战略论》，军事科学出版社 1998 年版，第 347 页。

过 80%，而对外贸易 90% 以上是通过海运实现的。因此海运畅通与否，直接关系到我国的进出口贸易。就中国而言，由于经济的持续快速发展，国内的能源和资源已成为“一个非常薄弱且不足以支撑中国持续崛起的环节”^①。在此情势下，不发展和利用海洋，就不能保证本国贸易安全；没有贸易安全，中国的外向型主导经济就会停顿；外向型经济停顿，中国的经济发展就会停滞，改革开放的成果也就无法维系下去。中国经济正在遭遇资源和能源瓶颈，要维持中国经济的可持续发展，就必须把眼光投向海外，依赖海洋去谋求国际资源、世界市场以及中国自由利用海洋通道的权利。中国周边海域是世界海空交通的重要枢纽之一。它是东北亚与东南亚沟通往来的便捷通道，也是整个东亚地区与欧洲、美洲、非洲和大洋洲等地区开展海上经贸往来的必经之地。对于我国来说，周边海域是中国南北之间海上运输的重要通道，是中国与其他国家开展海上经贸往来的必经之地。在可预见的未来，海洋已经成为我国未来发展的生命线。因此，海洋影响着中国的经济安全。

第二，海洋是中国经济发展的支柱。21 世纪，资源问题将困扰整个世界。资源是国家经济的血液。当前，资源的严重匮乏，迫使人们去寻找新的资源，而蕴藏着丰富资源的海洋，恰恰就是人们寻找的资源库。我国陆地自然资源人均量低于世界水平，进入 21 世纪，与国民经济发展有密切关系的 45 种主要矿产将有一半不能满足需要。已探明的陆地油气资源再过几十年也近于枯竭。随着时间的推移和经济的快速发展，资源矛盾将越来越突出。而海洋是个巨大的资源宝库，有成千上万的生物物种、蕴藏丰富的油气、能源，是人类所需淡水资源来源所在，是发展旅游业的理想胜地，海洋将为我国经济的发展提供丰富的资源基础和广阔的活动空间，是实现国民经济可持续发展的重要动力源，海洋对 21 世纪中国经济发展具有举足轻重的战略地位，开发海洋、利用海洋，将为实现中国和平发展作出重大

① 张文木：《大国崛起的逻辑》，《中国社会科学》2004 年第 5 期。

贡献。改革开放,中国首先打开的也是海上大门,通过建立经济特区、沿海开放城市和沿海经济开发区,打破中国经济与世界经济隔绝状况,大大促进了中国经济的发展。沿海地区依靠其海洋区位优势 and 海洋资源优势,积极引进国外资金和先进技术,发展海洋经济和海岸带区域经济,使沿海地区成为我国经济发展最快、外向度最高、最有活力的地区。2009年,全国海洋生产总值31964亿元,占国内生产总值的9.53%,占沿海地区生产总值的15.5%。2009年全国涉海就业人员3270万人,其中新增就业52万人。^①2009年,我国主要海洋产业总体保持稳步增长,实现增加值12989亿元。中国沿海陆上纵深200公里范围内的经济带承载着70%以上的国内生产总值,84%的外来直接投资,生产着90%的出口产品;中国贸易进出口总额已超过25000多亿美元,占国民经济的70%以上,其中90%以上通过海上运输;中国的战略物资如石油的需求也有90%以上通过海上运输;中国海外利益的份额也在持续上升,成为国家利益的重要组成部分;中国可持续发展必须拓展新的战略资源空间,这个最有希望的空间就是海洋。

第三,海洋既是中国国防屏障,也是外患的跳板。海洋的安全和稳定直接关系到各沿海国家的根本利益。海洋既可作为国家安全的屏障,也可能成为外来势力对中国进行渗透的跳板。对中国而言,《联合国海洋法公约》赋予我国的近300万平方公里法定海域既是重要的国土,又是国防的屏障,极大地扩展了我国的战略纵深,海洋担负着保卫国家安全和四化建设的重任。海洋国土为中华民族的生存和发展提供了重要的战略基地和依托,保卫和开发海洋国土,已经成为实现中华民族的伟大复兴的战略所在。但是,在国际关系当中,任何“屏障”都是相对的。只有当这一海域的制海权掌握在中国手中时,它才是中国的重要屏障,而一旦制海权为周边大国或外部势力特别是敌对国家所掌握,那么,不仅对中国的屏障作用会大

① 参见国家海洋局:《2009年中国海洋经济统计公报》。

大减弱，甚至有可能成为敌对国家对中国进行封锁的基地和入侵的跳板。

第四，海洋也是权益斗争的焦点。海洋既是人类财富，也是国际政治、经济和军事斗争与合作的舞台。强于世界者必强于海洋，衰于世界者必先败于海洋，海洋对海洋国家有着兴衰成败、生死存亡的意义。古今中外的史实也表明，凡大力向海洋发展的国家，皆可国势走强；反之，则有可能沦落到落后挨打的地步。《联合国海洋法公约》赋予沿海国在管辖海域、资源开发利用、环境保护、科学研究等诸多方面的多项权利。如建立 12 海里领海和 24 海里毗连区的权利，沿海国对其领海、领海的上空、海床及底土享有等同于陆地领土的主权。沿海国可以建立 200 海里的专属经济区和作为其陆地领土自然延伸的大陆架，沿海国对上述两区域内的自然资源享有主权权利，对专属经济区和大陆架的人工岛屿及其设施和结构的建造与使用，对海洋科学研究、海洋环境的保护与保全等事项享有管辖权。这样，海洋本身就成为国家主权的重要组成部分，围绕海洋权益的争夺异常激烈，集中表现在岛屿争夺、管辖海域争夺、资源争夺，并在局部引发战争。就我国而言，按照《公约》的规定，中国所属的海域面积为近 300 万平方公里，但是，在这些海域内，不少区域与海上邻国存在矛盾和争议，我国的海洋权益正受到严峻的挑战。

当今世界海洋开发活动方兴未艾，海洋经济高速增长。开发海洋资源，发展海洋经济已成为推动世界经济可持续发展的重要战略。我国是一个海洋大国，但却不是一个海洋强国。作为一个发展中的海洋大国，国民经济要持续发展，不能不从战略高度去关注海洋。特别是伴随亚太地区经济的持续、强劲发展，世界文明的重心渐渐转至太平洋地区，如何抓住这一难得的机遇，树立正确的海洋价值观、权益观，确立 21 世纪中国国家海洋战略，迎接“太平洋世纪”和“蓝色海洋世纪”的挑战，实现中华民族的伟大复兴，已是摆在我们面前不容回避的严峻课题。

二、研究的内容

随着中国对外开放的深化和与世界联系的日益紧密，国内外对中国海权和海洋战略的研究也在近些年逐渐增加。海权和海洋战略是一个内涵广泛的概念，也是一个内涵不断丰富历史概念。因此，对于中国海权和海洋战略研究的领域和视角很多，既有从历史的角度，也有从现实的角度；既有从大战略、地缘战略角度，也有从海洋军事战略、海军战略角度进行研究。

国外学者的研究视角开阔，研究范围从古至今，并且有一定的深度。他们对中国海权的历史、海军发展状况、中国海军建设趋势以及中国海权战略等方面都做了极为详尽且有见地的论证，有些研究分析不乏精辟见解。但国外学者在许多观点上存在偏颇。他们主要从西方现实主义出发，把中国海权与强权、扩张相联系，甚至把中国海洋战略等同于海军战略，忽视了关于中国和平历史、中国和平发展的实际情况对中国海洋战略影响的研究，更没有看到中国海洋战略历来是国家战略的重要组成部分，是走和平发展的海洋之路，追求和谐海洋的战略目标。

国内学者对中国海权和海洋战略问题的研究主要是基于中国海权意识的觉醒，来源于国家对海洋依赖程度的增强。目前，有关中国海权和海洋战略问题的研究内容广泛，涉及各个方面，也是争论较多的一个研究领域，研究还比较成熟，形成了中国式的“海权派”、“陆权派”和“海陆兼顾派”等三个理论派系。第一，以张文木、倪乐雄、刘新华等为代表的“海权派”学者，受马汉海权论和戈尔什科夫海上威力论的影响，主张中国应从经济全球化背景下维护中国国家利益和安全的角度考虑，积极发展海上力量，建立强大的海军。他们认为，人类社会的“霍布斯时代”远没有结束，中国要走向国门，面向世界，融入全球，就必然要维护好自己的海外

利益，“没有强大的海军，中国就肯定没有伟大的未来”。第二，以徐弃郁、唐世平为代表的“陆权派”，则从中国的地缘政治和中国综合国力的制约性、中国和平发展的国家战略的规定性以及“中国威胁论”的舆论性，主张避免进入“海权的误区”，强调中国不能走西方传统的海权之路，海权必须服从陆权，并以法国、德国和苏俄等具有陆海双重自然地理身份的国家盲目追求海权最终危及自身生存和发展的实例，证明同样处于陆海复合地缘困境的中国不可能发展成为一个海权大国。否则，不但会分散中国目前有限的国力，影响经济发展的进程，还会四面树敌，遭受陆上强国和海上强国的联手打压。第三，以叶自成、刘中民、李义虎为代表的“海陆兼顾派”，从中国陆海复合型的特点出发，认为中国作为一个陆海复合国家，在这个全球化的时代，既面临着困境，又面临着机遇，中国的海权发展应从中国和平发展与现代化建设的全局出发，统筹兼顾，陆权与海权并举，将中国发展成为一个有着相应强大海权的陆权大国。当然，他们也指出，中国追求的海权是海上非军事力量占比重量较高的海权，中国完全可以发展成为一个具有强大的海洋经济的国家。中国做不了西方式的海权大国，中国需要海权发展的新思维，走出具有中国特色的海权道路。争论才能交流，争论才有发展，这些专家学者关于中国海权及海洋战略问题的争论与研讨，使得中国的海权理论研究日趋走向理性，趋向成熟。

国内外学界对于中国海权和海洋问题的讨论已经延续了多年，就目前的研究现状来看，不少领域取得了不错的研究成果，为本人论著的撰写提供了很好的参考和借鉴。但还没有一个学者把中国的海洋战略与中国和平发展的国家大战略，以及中国的海洋战略与中国的三大战略需求紧密联系起来研究。因此，本人试图就此问题做探讨。首先，在理论上，以中国特色社会主义理论为指导，把中国的国家海洋战略与中国特色社会主义理论有机联系起来，提出中国和平发展的国家海洋战略构想。突破仅将海权作为军事战略或海洋霸权的思维模式，而将海权作为一个经济海权或发展战略层面的概念进行探讨，从和平发展战略出发，动态分析 21 世纪中国国家