



现代汉语 论文集

◎ 黄伯荣 著



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS



现代汉语论文集

Xiandai Hanyu Lunwenji

黄伯荣 著



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容提要

本书收入著名语言学家和教育家黄伯荣先生在各个时期发表的有关现代汉语语法、词汇、语音、文字、修辞等方面的研究论文,以及《现代汉语》教材编写、现代汉语教学研究等方面的论文,是黄伯荣先生语言和语言教育思想的结晶。另有几篇文章是对黄伯荣先生的学术思想与治学精神、黄伯荣先生论著目录等的专题介绍。本书所收论文大部分是曾经发表过的,也有少量是第一次发表。对于现代汉语的研究以及现代汉语学术史的研究具有一定的价值。

本书为研究性学术论著合集,适合于语言研究人员、学术传记研究人员以及对现代汉语教学与研究感兴趣的人员使用。

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语论文集 / 黄伯荣著. --北京:高等教育出版社, 2014.
ISBN 978-7-04-039069-8

ISBN 978-7-04-039069-8

I. ①现… II. ①黄… III. ①现代汉语-文集

IV. ①H109.4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 302001 号

策划编辑 吴 军 责任编辑 吴 军 曾 蹇 封面设计 李树龙 版式设计 于 婕
插图绘制 尹 莉 责任校对 李大鹏 责任印制 张泽业

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 潮河印业有限公司
开 本 880mm×1230mm 1/32
印 张 6.75
字 数 160 千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
版 次 2014 年 3 月第 1 版
印 次 2014 年 3 月第 1 次印刷
定 价 28.90 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 39069-00

前言——现代汉语教材中的几个问题

为了让使用我参编的现代汉语教材的师生了解我的学术观点,包括新的析句法,高等教育出版社特意出版这个论文集,还有,邵霭吉教授主动为我收集论文并做编辑工作,在此我对他们表示感谢。

文集里的论文是20世纪50年代以来陆续写的,因此它们反映了我不同时期的观点。正如黄廖本《现代汉语》教材,30多年中修订八次,前后观点都有改变,即与时俱进。看了我以前的观点可让人知道时代的步伐,因此看每篇文章时请先看看文章的写作年代,即时代背景。发现前后观点不同时,应以后头教材的观点为准。比如框架核心分析法用的核心符号曾前后有变动,应以最新的为准。

我主编的《现代汉语》教材,新版有些地方与旧版不同,和别的教材也略有不同,本想写成论文,一时来不及,先在这里提出来引起注意和讨论。

“汉语缺乏形态”作为汉语的特点已得到公认。我们的教材里都可找到。其实,应该说这是个病句,问题是核心动词用得_不当。“缺乏”这个词带贬义色彩,是指“残缺、不完整,应有的东西而没有”,可以使人误解为“汉语是有缺陷的语言”,这话似应出自印欧语优越论者之口,他们拿汉语和他们的母语比较得出这个结论。带了有色眼镜看汉语,可能认为有形态的是优秀语言,缺乏形态的就是低等语言。我们站在语言无优劣论的立场,怎能跟着他们使用“缺乏”一词呢?似应改用“汉语少

用形态”，或“汉语基本不用形态”才对。

有人说“零声母就是没有声母”，或者说“零声母音节就是没有声母的音节”，或者说“普通话声母只有 21 个”。我们认为这是错误的说法。普通话声母有 22 个，其中 21 个是辅音声母，还有一个零声母。不能说“欧”(ou)是零声母，不能说它没有声母，可以说它没有辅音声母。

有人说“声调是音节不可缺少的组成成分”，“普通话音节有 1300 多个”。我们认为这是错误的说法。声调不是音节必有的要素，普通话不带调的音节约有四百个。世界上有许多不带声调的语言(如英语)，他们的音节就可以没有声调，但他们的音节不能缺少音高这一要素，不能只有音色、音强、音长三要素。英语的音节有音高，有音高就难免有音高变化。有音高变化的音节不一定有声调。

从前给声调下定义时说“声调是音节里具有区别意义作用的音高变化”。我们在新版教材里把声调定义改变了，与从前不同的是在定义末尾多加“格式”两字。说成“声调是音节里具有区别意义作用的音高变化格式”。为什么改了呢？因为如上段所说，在没有声调的语言里，音节也有音高变化，但是他们的音高变化没有起区别意义作用，不是特定的音高格式。像我们的普通话的基本声调就有四个音高变化格式，汉语方言最多的可有十个音高变化格式，最少的有三个音高格式。在普通话里，多数音节有四个音高变化格式，有的音节(如 ban)只有三个音高变化格式，有的音节(如 ca)只有两个音高变化格式，有的音节(如 shei)只有一个音高变化格式。方言区的人说普通话时就要模仿普通话的音高变化的四个基本格式及其变体，放弃方言音节里那几个与普通话不同的音高变化格式。如果说成放弃方言音节里的“音高变化”，模仿普通话的“音高变化”。这话就没说到点子上了。前面说了，英语音节里也有音高，有音高就不可能没有音高变化，为什么还说英语没有声调？显然是因为英语音节音高变化并无特定的几个表义格式，而汉

语音节就有四个或多到十个音高变化的表义格式。

一般教材常说普通话音节里音素最多的可有四个，如 biao(标)。王力先生给我主编的《现代汉语》教材(试用本)提过意见，说你这样讲不是与讲复合元音时有过渡元音的讲法自相矛盾吗？于是我改了，说“汉语音节最多可以有四个代表音素”。举例说 biao 里面的“iao”中间的过渡音素是不算的。后来改为“汉语音节最多可以有四个音素，不算过渡音”。

本文集中有三篇发表过的关于框架核心分析法的文章。有人看了它仍然把框架核心分析法看作中心词分析法的一种，把《中学教学语法系统提要》(以下简称《提要》)的析句法也看作中心词分析法，于是我新写了《〈中学教学语法系统提要〉用的是什么析句法》一文，说明《提要》和框架核心分析法的析句法都属于核心分析法的一种。因它们分析动词句的结果一样把动词前后的主语、状语、补语、宾语四种成分线性排列出来。和核心法不同，中心词分析法原则上不让名词性短语充当主语、宾语等成分，不让动词短语能整体充当谓语等成分。《提要》核心法没有这些原则，应该说核心法不属于中心词分析法的一种。中心词分析法找中心，核心分析法找核心，两个概念不同。

以上六个问题说得对不对，有没有更好的说法？趁本文集出版之际就教于行家，望听到行家对这六个问题以及本文集里的其他问题的指正。

黄伯荣

2012年11月19日

目 录

框架核心分析法·····	(1)
框架核心分析法答客问·····	(7)
三论框架核心分析法·····	(21)
《中学教学语法系统提要》用的是什么析句法·····	(31)
关于划分词类问题的考察·····	(38)
形容词和副词的界限·····	(56)
关于《再论汉语的词类分别》的例证问题·····	(63)
谈句法分析	
——介绍一部《现代汉语》的句子分析法·····	(66)
词组研究中的一些问题·····	(83)
动词、述语和动语·····	(94)
12年来汉语析句法的发展变化·····	(97)
从“词”到“语”是80年代语法学发展的趋向·····	(110)
应该从病句中找出规律	
——孙也平《语法病句论析》序·····	(115)
关于汉语教学语法体系	
——邵霭吉《汉语教学语法探索》代序·····	(117)
中学教学语法系统述评·····	(121)

谈谈学习《现代汉语》·····	(137)
“现代汉语”课的内容·····	(141)
“现代汉语”课如何贯彻新时期语言文字工作的方针政策·····	(148)
《现代汉语》教学语法体系提要·····	(151)
我们是怎样编写《现代汉语》教材的·····	(174)
为什么还说汉字是表意文字? ——兼评汉字是意音文字、语素文字·····	(185)
黄伯荣语言学著述目录·····	(193)
编后记·····	(201)

框架核心分析法

框架核心分析法是既讲核心又讲层次,既讲框架又讲位次的一种析句法,简称“核心法”。它能把不同层次句子成分放在同一线性框架平面上,便于显示句型框架,所以又可叫句型核心分析法。先分析下面一个单核心的动句的结构:

(1) 我们厂¹[最近]² 试制⁴<成功>³ 几种新产品

主位 状位 动词 补位 宾位 (框架位次)

统观全局,尽量把一个语义段分成有结构关系的两个语义段。本例依次共切分四次。第一刀切在主谓之间,在主语底下画双横线。主语以外的词语都是谓语,谓语符号“_____”省去不画。未画符号的部分再一分为二,切出状语和中心语,用方括号“[]”表示状语,中心语符号“。。。 ”省去不画。未画部分再一分为二,第三刀切在动宾之间,在宾语底下画浪线,动语符号“→”省去不画。未画部分最后切分出中心语和补语,用尖括号“< >”标明补语,中心语符号省去不画,只画核心符号“ . . . ”。这时找到核心动词,句型已显露,句型分析到此为止。如果需作短语分析,到词为止。

本核心法同中心词分析法(中心法)、层次分析法(层次法)、格语法和其他核心分析法有继承、吸收和发展的关系,吸取了各种析句法的合理内核,融为一体,成为有自己的理论和析句符号的一种析句体系。现

逐点说明于下：

1. 所谓核心是句中关系到句型、决定全句性质、意义上和结构上联系最广的词语。抽出核心，句型成分就因失去联系而散了架。核心不是“句子成分”名称，动句核心就称为动词，它是所有带核成分的总代表，能代表带核成分与向核成分发生语法关系。句中包含核心的句子成分叫带核成分（指谓语、中心语、动语），与带核成分配对、向着核心的成分叫向核成分（指主语、状语、补语和宾语）。在原句图解时只标出核心和向核成分，以便于做线性排列，显示句型。

2. 所谓“框架”，即语法单位的格式、模式。如例(1)的“主位、状位、核位、补位、宾位”就是汉语动句的一个基本框架。它可变简变繁和换位。主位等可以是空位，状位等可以由多个状语构成，宾位等可以套上别的框架。框架还可以连用（如连谓式），可以套叠（如兼语式），构成一个多核框架。汉人从小学习汉语，就是在脑子里逐渐存储从简单到复杂的框架及其变化的规律，学会用语义上合适的概念、语法上能前后搭配的词语往框架里填空。凭有限的框架将无限的词语经过调配编码生成无限的句子。没学过语法知识的人有时会发现病句，就是凭语感（吕叔湘说的语法感）觉得不通，即词语与框架不相适应。框架语法是汉语语法研究的重要内容和新思路。

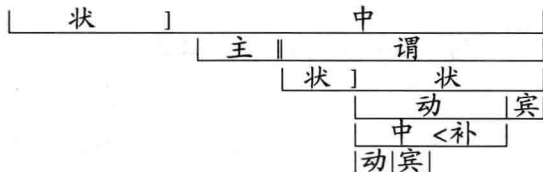
3. 核心法能反映语言的层次性。上例的1、2、3、4就是层次切分的顺序，表示四个层次。本核心法有自己的一套层次切分程序手续^①找出核心。先切核前，后切核后；先切远的，后切近的。两可的情况，灵活处理。

^① 参看参考文献[1]。增订二版下册132页“环绕中心，先远后近，层层二分”和6—7页讲成分定义和成分配对。

4. 本核心法强调八个一般句子成分是配对而共存共现的^①, 标出主语, 其后必有谓语, 谓语不画自明。有宾语其前必有动语, 有状语补语就必有各自的中心语。总之, 标出向核成分, 不标的就是带核成分。遇到省略, 必要时把省略的成分补出。

5. 本核心法自己有整套析句符号^②, 它来源于黎锦熙读书标记法, 经过多次改造而成, 现已广为流传, 连《中学教学语法系统提要》也采用它。它是指主语“_____”、谓语“_____”、宾语“~~~~~”、定语“()”、状语“[]”、补语“< >”、中“。。。”。此外还有变体符号: “||”和“()、()、< >”等, 用于框式图解, 图解短语。例如:

(2) [他病的时候], 他父亲 [曾经] 给他 <三次> 钱



(框式图解里有了成分符号, 汉字可省)

6. 各配对成分在句中有固定的位次, 这是由汉语语序固定决定的。主在前谓在后, 动在前宾在后, 状、定语中心语前, 补居中心语后。主状居动前, 补宾居动后, 造成例(1)那样的常用的句子框架, 状语^③有时居主前, 仍在动前, 补宾易位, 仍在动后。各个成分可以有几层[如例(2)、(3)、(6)], 形成不同的框架。

7. 本核心法不但便于做格语法的分析, 也便于较细致地表示句型

^① 参看参考文献[1]。增订二版下册 132 页“环绕中心, 先远后近, 层层二分”和 6—7 页讲成分定义和成分配对。

^② 参看参考文献[1]。增订二版下册 132 页“环绕中心, 先远后近, 层层二分”和 6—7 页讲成分定义和成分配对。

^③ 各句子成分有自己的定义, 参考文献[1], 6 页。

框架。加上施、受等汉字或字母符号可表示不同的格,还可用来区分同型异构的框架,例如“鸡[不]吃了”是多义句,可在主语下加“施”或“受”来分化多义句式。

8. 核心法图解具有灵活性。遇到两可的结构可作两种分析,如例(1)第二刀可以切在动前也可切在宾语前。通常不标切分先后的序号,两种分析都讲得通。

为了说明本核心法,为了比较它同其他核心法的异同,再举例于下:

(3) 你 这三本书 一本也没看过吗?①

主 宾 宾 状 动 (引自参考文献[2])

主 主 主 状 状 动 (本核心法)

(4) [昨天]下了〈一场〉(破纪录)的(特大)暴雨②

述 ~~~~~ (引自参考文献[7])

[] . 〈 〉 ~~~~~ (本核心法)

(5) [科学的]总结〈出〉三十年来的经验③

动词 ~~~~~ (引自《提要》)

[] . 〈 〉 ~~~~~ (本核心法)

(6) 商店的上级领导又表扬了一次老王④

¹主 ²状 ⁰述 ⁵附 ⁴补 ³宾 (引自参考文献[5])

主¹ 状² 动 补⁴ 宾³ (本核心法)

①参考文献[2]没说明切分顺序和层次,主张宾可居动前。

②参考文献[7]成分符号与黄廖本和《提要》基本相同,但这句定语原来画法有问题,已改。

③《提要》没说本例有核心和层次。

④参考文献[5]主张本例应分为五个层次,五对成分的符号与众不同。

(7) 我的朋友 [已经] 准备(好) 旅行的干粮①

主 状 谓 补 宾 (引自参考文献[8])

主 状 动 补 宾 (本核心法)

拿例(3)(4)(5)作例子的三家虽然都没有提出“核心”这个名称和有关理论,但对后出的核心法有很大的启发和影响,所以放在此讨论。例(4)例(5)分析法极相似,只是例(4)把动词称为述语,并明说“状·述·补·宾”与“状·述·补”、“述·宾”都是一个层次,等于说多成分的复杂动词短语不分层次(但主张名词短语要分层次)。例(7)的作者主张“主·状·谓·补·宾”(连主语)都在一个层次之内,下一个层次是定语“我”和“旅行”。

各核心法历史很短,从总名到成分切分法和成分定名法都有差异,对多成分动词短语的层次问题的分歧最大。本核心法认为动词短语的几个成分不是在一个层次上。核心不是句子成分,如叫述语或谓语,必将难于反映汉语的层次性。动句核心就叫动词,形句核心就叫形容词,名句核心就叫名词。

析句是为了了解结构、归纳句型以利应用。已有的析句法,对汉语都有一定的解释力,只是有强弱之别。矛盾或遗漏的现象越少,解释力就越强。寻求解释力强的、切合汉语实际、便于归纳句型的析句法,是语法工作者的重要任务。本文只是抛砖引玉,欢迎同行指正。②

参考文献

- [1] 黄伯荣,廖序东. 现代汉语[M]. 试用本 1979, 修订本 1983, 增订版 1990,

①参考文献[8]叫“向心多分法”,认为“句子的核心和与核心相对的各个直接成分都是第一层上的句子成分”(223页)。

②因为我准备在修订黄廖本《现代汉语》教材时逐步试用框架核心分析法。

增订二版 1997. 北京: 高等教育出版社.

[2] 吕叔湘. 现代汉语八百词[M]. 北京: 商务印书馆, 1980.

[3] 陆丙甫. 主干成分分析法[J]. 语文研究, 1981(1).

[4] 陆丙甫. 对成分分析法和层次分析法相结合的一种看法[J]. 中国语文, 1981(4).

[5] 史有为. 语言的多重性与层核分析法[M]//汉语析句方法讨论集. 上海: 上海教育出版社, 1984.

[6] 黄伯荣. 谈句法分析[J]. 中国语文, 1981(5).

[7] 张志公. 现代汉语[M]. 北京: 人民教育出版社, 1985.

[8] 钱乃荣. 现代汉语[M]. 北京: 高等教育出版社, 1990.

(《汉语学习》1999年第6期, 中国人民大学《语言文字学》

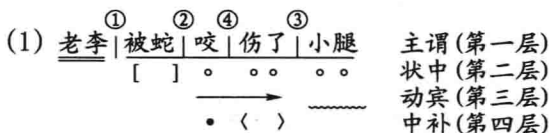
2000年第4期转载)

框架核心分析法答客问

一、什么是框架核心分析法？它怎样分析句子？

框架核心分析法(简称“核心法”)^[1]是一套简明易学的析句法,它自己的一套分析句法结构的程序和符号。遇到一个动词性单句(动句)或分句,先撇开语调语气和独立语等语用成分,第一步寻找句法结构的核心和向核成分(向着核心的成分),以确定句型。第二步分析各向核成分的内部结构。那么,应当怎样找准核心呢?我们可以用一分为二的办法,从句法结构中切出两个最大的直接组成成分,逐层切分到全局的核心。拿下面例(1)来说,它有四个切口。第一刀该在哪个切口切开呢?这时就要考虑是否符合以下三个条件:

1. 切出来的两个片段必须有语法关系,或功能上能搭配;
2. 切出来的两个片段必须是个语言单位(词、短语等)或是某语言单位的省略形式;
3. 切出的两段要有意义,合起来要符合原意。^[2]_{F72}先看例(1)的图解:



这样切分,合乎以上三个条件,是正确的切分。显然,例(1)如果在第②、③、④个切口切第一刀,则是不符合上述三个条件的。

例子上面的“①”表示第一个切口,第一层切出主语和谓语两个成分,第二层切出的是状语和中心语,第三层切出动语和宾语,第四层切出中心语与补语,这时已显出“咬”是全句的核心动词,就把中心语符号圆圈变成大黑点,表示它是全局的结构核心^{[2]下74}。带着核心的成分叫带核成分,有谓语、中心语、动语三个。向核成分有主语、状语、补语、宾语四个,核心与向核成分有动作与受事、施事、时间、地点、方式、结果等语义关系(语义格)。

上图是用配对成分的符号逐层标记的立体层次分析图。层次图解的优点是形象、细致,清楚明白,但是它占地方、费时、费事。一旦有字数多、占两行的长句就不易画图了。为了省事,可使用下面的读书标记法,即原句加符号法,例如:

(2) 老李[被蛇]咬(伤)了小腿

切分的顺序同例(1)。首先,在动词前找出主语,底下画双横线,同时表示它右边全是与之配对的谓语,为了不占地方把谓语符号省去;第二,找出状语,画个方括号,方括号还表示它右边是与之配对的中心语;第三,找出宾语,画浪线,浪线表示左边是与之配对的动语,动语符号也省去了;最后在动语里找出中心语和补语,画出补语符号,“咬”是最后的中心语。把中心语符号改为大黑点,表示它是全局的结构核心和语义核心。例(2)这个读书标记法是例(1)的立体分析图的简化,即省去谓语、中心语、动语这三种带核成分的符号,只

画出向核成分(主语、状语、宾语、补语)和核心的符号。析句口诀都是：“一分为二，认准核心，前找主状，后找补宾，核前核后，先远后近。”^{[2]下74}就是说，使用二分法挖出核心，在核心前试着找成分，除了独立语，不是主语就是状语，不可能是其他成分；先找离核心远的，后找近的。在核心后头找成分，不是宾语就是补语，也是从远处找起，先远后近。在向核成分找完之后才能锁定核心。核心就是决定全局性质、联系语义角色最多的一种结构中心，抽去了它整体就散了架。

找准了全局的核心之后，在必要的时候可做第二步的分析。分析向核成分时，复杂的定语可抽出来图解，层次不太多的定语也可在原句标上(如下面例(4)的主语)。再拿其他类型的动句来分析，例如：

(3) 老李[前天]上山：打柴，≡ [被蛇]咬(伤)了小腿。

(4) ([被蛇]咬(伤)的老李[今天][又]上山：打柴)了。

(5) 谁叫老李上山：打柴呢？

例(3)是复句，共有三个核心。第一分句就有两个核心，谓语是连谓框架，是个多核心句。第二分句承前省去主语，它是个单核心句。例(4)是单句，其框架与例(3)的第一个分句大体相同，都是“主状状动宾动宾”框架，有两个状语(语气词“了”是语用成分，不画句法成分)。例(4)和例(3)的前半一样只有一个主语，例(4)主语做了第二步的局部分析。把主语孤立起来看，它是个定中框架，其中的定语(被蛇咬伤)是个状动补框架。如果用立体层次图来分析，就会有好几层十几个片段，占很大的地方。用读书标记的加符号法，就可在原句的基础上标明其中各部分的结构关系和层次。例(5)是个兼语套连谓的句子。用双横线表示主语，主位在左，谓位在右(凡是配对成分都有固定的位次，只是由于语用需要而易位或倒装时位次才倒过来)。主语“谁”右边全是谓语(谓语符号省去)，谓语里“叫”是定语，只是与后头“老李”发生动宾关系而不涉及其他。“老李”与右边所有的词发生主谓关系，在“老李”