



外语·文化·教学论丛

Chinese Mono-transitive Sentences
in the Vision of Cognitive Construction Grammar

认知构式语法视域中的 汉语单宾语句

刘 琦 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社



外语·文化·教学论丛

014044428

H146.3
38

Chinese Mono-transitive Sentences
in the Vision of Cognitive Construction Grammar

认知构式语法视域中的 汉语单宾语句

刘 琦 著



H146.3
38



北航

C1732411



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

认知构式语法视域中的汉语单宾语句 / 刘琦著. —
杭州: 浙江大学出版社, 2014. 4

ISBN 978-7-308-13061-5

I. ①认… II. ①刘… III. ①汉语—宾语—研究
IV. ①H146.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第064217号

认知构式语法视域中的汉语单宾语句

刘琦 著

责任编辑 张琛

文字编辑 蔡圆圆

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路148号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排版 杭州林智广告有限公司

印刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开本 710mm×1000mm 1/16

印张 11.75

字数 211千

版印次 2014年4月第1版 2014年4月第1次印刷

书号 ISBN 978-7-308-13061-5

定价 36.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

目 录

Contents

第 1 章 绪 论	1
1.0 引 言	1
1.1 研究意义和目标	1
1.2 研究范围	3
1.3 研究思路和方法	6
1.4 本书框架	8
第 2 章 单宾语句研究综述	10
2.0 引 言	10
2.1 国内单宾语句研究	10
2.1.1 研究阶段	11
2.1.1.1 第一阶段: 初始阶段 (19 世纪末到 20 世纪 40 年代末)	11
2.1.1.2 第二阶段: 发展阶段 (20 世纪 50 年代到 80 年代末)	12
2.1.1.3 第三阶段: 深入和多样化阶段 (20 世纪 90 年代初至今)	15
2.1.2 专类研究	19
2.1.2.1 处所宾语句	19
2.1.2.2 存在句	21
2.2 国外单宾语句研究	23
2.2.1 单宾语句研究	24
2.2.2 单宾语动词研究	29
2.3 文献评述	30



2.4 本书的突破点	32
2.5 本章小结	33
第3章 认知构式语法理论	34
3.0 引言	34
3.1 认知构式语法	34
3.1.1 动词与构式	35
3.1.2 构式与构式	38
3.2 认知构式语法评述	40
3.3 本书的理论建构	42
3.3.1 压制	42
3.3.2 同形异义联接	44
3.3.3 动词本原构式与超动词构式	45
3.3.3.1 两类构式的定义	45
3.3.3.2 两类构式的区分	46
3.4 本章小结	49
第4章 单宾语动词本原构式	50
4.0 引言	50
4.1 单宾语动词本原构式的存在	50
4.1.1 问卷调查	51
4.1.2 语料库统计	52
4.2 单宾语动词本原构式的分类	54
4.2.1 空间域	56
4.2.2 社会域	57
4.2.3 体验域	57
4.2.4 关系域	58
4.2.5 经历域	59
4.2.6 小结	59
4.3 单宾语动词本原构式内的在线互动构拟	60
4.3.1 一动词多构式	60
4.3.2 在线互动模式	62
4.4 个案分析一：“打”	63

4.4.1 典型承继句内的在线互动构拟	65
4.4.2 非典型承继句内的在线互动构拟	66
4.4.3 “打”单宾语超动词构式	69
4.5 个案分析二：“看”	70
4.5.1 典型承继句内的在线互动构拟	70
4.5.2 非典型承继句内的在线互动构拟	71
4.5.3 “看”单宾语超动词构式	73
4.6 两个案对比	74
4.7 本章小结	76
第 5 章 单宾语超动词构式	77
5.0 引 言	77
5.1 单宾语超动词构式	77
5.2 典型题元配置超动词构式	79
5.3 背景题元配置超动词构式	79
5.3.1 处所宾语超动词构式	80
5.3.2 工具宾语超动词构式	84
5.3.3 材料宾语超动词构式	85
5.3.4 方式宾语超动词构式	87
5.3.5 动机宾语超动词构式	88
5.3.6 工具主语超动词构式	89
5.3.7 材料主语超动词构式	91
5.3.8 互动式超动词构式	92
5.3.9 小结	93
5.4 特殊题元配置超动词构式	95
5.4.1 容纳超动词构式	96
5.4.2 益损超动词构式	99
5.4.3 存在超动词构式	101
5.4.4 小结	104
5.5 本章小结	105
第 6 章 单宾语超动词构式内的在线整合构拟	106
6.0 引 言	106



6.1 动词投射论与构式论	106
6.2 在线整合模式	108
6.2.1 准入	108
6.2.2 选择	110
6.2.3 压制	110
6.2.4 结果	112
6.3 个案分析一：工具宾语超动词构式	113
6.3.1 准入	115
6.3.2 选择	116
6.3.3 压制	117
6.3.4 结果	118
6.4 个案分析二：益损超动词构式	119
6.4.1 准入	121
6.4.2 选择	121
6.4.3 压制	123
6.4.4 结果	124
6.5 个案对比	125
6.6 本章小结	126
第7章 单宾语构式承继网络	128
7.0 引言	128
7.1 单宾语动词本原构式和单宾语超动词构式	128
7.1.1 在线互动与在线整合	129
7.1.2 构式分类	131
7.2 单宾语构式承继网络	131
7.3 承继网络形成的理据	135
7.4 历时演进分析	136
7.5 英汉单宾语构式对比	137
7.5.1 英语单宾语构式	138
7.5.2 共性分析	139
7.5.3 个性分析	140
7.5.4 小结	141
7.6 本章小结	141

第 8 章 单宾语构式与双宾语构式的对比研究	143
8.0 引 言	143
8.1 双宾语句研究综述	144
8.2 构式承继网络对比	148
8.2.1 单宾语构式承继网络	149
8.2.2 双宾语构式承继网络	149
8.2.3 两构式承继网络对比	151
8.3 构式内的互动对比	153
8.3.1 单宾语构式内的互动	153
8.3.2 双宾语构式内的互动	155
8.3.3 两构式内的互动对比	158
8.4 本章小结	159
第 9 章 结 论	160
9.0 引 言	160
9.1 研究成果	161
9.2 主要创新点	163
9.3 存在的不足和未来研究方向	165
9.3.1 存在的不足	165
9.3.2 未来的研究方向	165
参考文献	167
索 引	180
后 记	182

第1章 绪 论

1.0 引 言

“名词(或名词词组)+动词+名词(或名词词组)”在句法上实现为“主语+谓语动词+宾语”,此SVO结构^①是现代汉语中最基本、最常见的句式之一。以往有研究称之为述宾句或动宾句或单宾语句。我们认为述宾在概念上包括动宾和形宾,而动宾概念侧重动词和宾语的关系,广义上还包括双宾结构。本书的研究对象不包括形宾、双宾以及事件宾语(如“他们在做讨论”),侧重主语、动词和宾语三者的关系,因此本书称之为单宾语句或单宾句,有时也简称为单宾。

汉语单宾句是最常见的、使用频率最高的语法表达式,在语言系统中起着重要的作用,对其深入探讨可以揭示语言的普遍规律以及汉语特有的语法特性。为此,语言学界一直以来都非常重视汉语单宾句的研究。到目前为止,已经取得了巨大的成就,硕果累累。但同时我们也发现,过去的研究还存在不少潜在的问题。也正因此,此课题存在改进空间,值得进一步探究。

1.1 研究意义和目标

有关汉语单宾语句研究,学界对宾语的关注较多但忽视主语。而事实上,主语题元的不同必然导致句子类型的变化,引起句义的改变,最终促成动宾关系的调整。举例如下:

① 小姑娘扎了根辫子。

② 头上扎了根辫子。

^① 广义范畴下,SVO表示语言的基本语序;狭义范畴下是形义结合的句式(构式)。本书采用的是狭义视角。



句①和句②的区别只在于主语题元的不同,前例的主语是施事,后例的主语是处所。前例为一般的施受句,后例却为存在句。动宾间的语义关系与主语题元发生了共变,句①侧重“扎辫子”的动作,而句②侧重“有辫子存在于头上”的状态。

此外,学界侧重结构成分之间的关系却忽视整体对组分的作用和影响。例如很多学者热议的“吃”句:

- ③ 我们吃饭。
- ④ 我们吃食堂。
- ⑤ 这桌饭能吃八个人。

“吃”的最初用法和意义是句③的“吃饭”。在句④处所宾语句中,“吃”增添了与“在家吃饭”形成对照的特殊生活方式的延伸义,而句⑤的容纳句中,“吃”的主语对象是“这桌饭”而非“人”,显然已不能作常规理解。由此可见,处所宾语和容纳句整体对“吃”的语义及题元有着不可低估的作用和影响。

纵观单宾研究的历史和现状,我们还发现涉及多类的单宾句探讨很少,一般都专注于其中的一类或某几类,缺乏各句式间共性和差异的描写,系统、全面的单宾句体系研究比较匮乏。此外,单宾分类的标准也不统一,意见分歧较大。分类大多基于宾语语义类型,忽略主语,自然就不全面、不科学。而对宾语类型的确定也没有统一的标准,各家看法不一,有的分类十分精细,有的则过于粗泛。

认知构式语法定论(Cognitive Construction Grammar)^①凭借其本身的理论优势可以尝试解决上述问题,为单宾研究提供崭新的思路和强劲的解释力。认知构式语法由Adele E. Goldberg在20世纪90年代创立。该语法定论源于Fillmore(1982)的“框架语义学”,是以认知语言学为理论背景的。构式语法是非模块的、生成的、非派生的、单层级的、以一致为基础的(unification-based)语法研究方法,旨在囊括所研究的各种语言的现实情况,还包括语言与语言之间的、语言内部的普遍性。认知构式语法从认知出发,强调形式和意义是加合的整体,注重构式各类参与成分与整体构式的互动及构式间的互动和关联,这对认识单宾句的复杂性,了解单宾句的内在制约机制,把握汉语单宾句间的联系并构建单宾网络体系无疑提供了合适的理论框架,有助于解决汉语单宾句难题。

认知构式语法无论对英语的致使—移动构式、动结构式、way构式以及双宾语构式(简称为双宾构式)还是对汉语的“把”构式、“被”构式等超常构

① Goldberg在2006年的专著中正式将她的构式语法定论称为认知构式语法。为行文方便,本书有时仍称之为构式语法。

式的研究都已渐趋成熟,也显示出此理论强大的威力。但遗憾的是,单宾句(本书简称为单宾构式)等常用构式却少有学者涉足。有学者已经认识到此现象并提出了棘手的问题。“是不是每个构式都有构式义?如果回答是肯定的,那么为什么‘张三吃了个面包’、‘李四种了棵树’、‘王五喝了杯咖啡’这些句子所代表的构式,让人感觉不到具有构式义?如果回答是否定的,那么为什么有的构式能表示独立的语法意义,而有的不能?”^①也有学者为此对构式语法提出了质疑,石毓智(2007)认为越为常见、基本的语法结构,就越难确定它们所表达的语法意义,而构式语法对此类结构无能为力。对于语法理论而言,常用语言现象显然比特殊结构更为基础和重要。如若无法解释常用构式,这就影响构式语法理论的应用价值。可见这是构式语法无法回避但至今都没有得到很好解决的问题。

此外,Goldberg(1995,2006)对构式的定义十分宽泛,任何形式与内容的结合体都是构式。构式包括从词素、词、词组、短语、分句、句子,乃至语篇,涵盖语言的各个层面。但即便同在句子层面,构式的特性还是差之甚远。比如单宾构式与双宾构式就存在差异。如何对构式进一步分类,怎样分类,同样是构式语法亟待解决的问题。

鉴于目前存在的问题和不足,本书主要基于认知构式语法理论来分析和解释汉语常用的单宾构式。研究的重点是设定和区分动词本原构式(简称为动本构式)和超动词构式(简称为超动构式),前构式是动词自身基本题元配置和形义组配而后构式是前构式作为组分参与的复杂构式(具体内容后详)。在此基础上,期望达到以下两个目标。首先,构拟单宾动本构式内的在线互动模式和单宾超动构式内的在线整合模式(在线互动和在线整合的区分详见第7章7.1节),既关注构式对组分的作用也不忽视构式组分间的关系及组分对构式的影响。其次,把主宾语为名词或名词词组,谓语为动词的单宾结构纳入统一的构式体系,并设立构式层级分类,通过对各类构式的描写和分析,构建单宾构式的承继网络体系。总体而言,本书试图解开汉语单宾构式谜团同时补充和完善认知构式语法。

1.2 研究范围

现代汉语有单音节动词如“打”、“吃”、“看”等,也包括双音节动词

^① 引自陆俭明为吴海波2007年中译本《构式:论元结构的构式语法研究》(*Constructions: A Construction Grammar Approach to Argument Structure*)作的序。



如“制造”、“发展”、“想念”等。吕叔湘(1999: 16)提及两种短语式动词:一类是主要动词加表示趋向的动词,可以叫作动趋式;另一类是主要动词加表示结果的形容词或动词,可以叫作动结式。这两类动词大多是双音节的,动趋式如“跳上”、“溜出”、“走进”等,动结式有“打碎”、“吃饱”、“压扁”等。为简化研究,我们考察的动词不包括此两类有复合义的双音节动词。单音节动词总体上动性(动词的典型性)较强,双音节动词较弱,这是因为前者通常语义不自足,需要借助宾语构成动宾结构才能完整表义,而后者通常不需借助宾语就能完整表义(刘晓林、王文斌,2010)。单音节动词相较于双音节动词更为典型,双音化之前单音节动词在古汉语中占先。为此,本书涉及的单宾动词以单音节为主,以无复合义的双音节为辅。

汉语单宾句最为典型的形义组配是:主语/施事+谓语/动词+宾语/受事,徐盛桓(2003)、张云秋(2004)称之为典型受事宾语句。例句如下:

⑥ a. 他缓缓地摘下了肩章。

b. 他救了牧师的女儿。

c. 她叠了许多千纸鹤。

这些句子的宾语在动作行为的作用或影响下发生了明显的变化。a句中的“肩章”在“摘”的作用下发生了位置变化;b句中“女儿”在动作“救”的作用下从危险的状态转为安全;c句中的“千纸鹤”在“叠”的作用下形成。而有些句子的宾语所受到的影响或变化几乎没有,受事宾语的典型性因此变弱,例句如下:

⑦ a. 这个女孩很爱惜自己的新自行车。

b. 经理看见了那架飞机。

除受事宾语外,还有多类非受事宾语^①,它们的句法形式同样为“主语+动词+宾语”,归属本书的单宾句范畴:

⑧ a. 爷爷一直烧蜂窝煤。

b. 爸爸已经在刚栽的小苗上浇了水。

⑨ a. 他一直吃大碗。

b. 这个女孩总照镜子。

⑩ a. 他打了个短平快。

b. 她游自由泳。

⑪ a. 他一直读补习班。

① 张云秋(2004)称之为非典型受事宾语句。

b. 他教大学。

⑫ a. 他在读博士。

b. 她操心儿女的婚事。

例⑧中的宾语“蜂窝煤”、“水”随着使用而被消耗掉，是材料宾语句；例⑨两句中的宾语“大碗”、“镜子”都是动作所凭借、使用的器具，为工具宾语句；例⑩中的宾语“短平快”和“自由泳”是各自事件中的动作方式，为方式宾语句；例⑪两句的宾语都为处所，是处所宾语句；例⑫a句中“读”的目的是为了获得博士学位，b句中“操心”是因为“儿女的婚事”，前者的宾语是目的，后者是原因，本书统称为动机宾语句。

除此之外，还有几类特殊的句式各自有其独特的句义，由于句法形式也为“主语+动词+宾语”，因此也在本书的讨论范畴内，举例如下：

⑬ a. 锅饭吃十个人。

b. 瓶水喝三个人。

⑭ a. 老李家烂了橘子。

b. 小王死了父亲。

例⑬两句都表示一种数量对比关系，即某一定量的物体可供给某一定量的人员使用，称之为容纳句；例⑭两句的主语和宾语有比较稳定的“领有一隶属”关系，郭继懋（1990）、任鹰（2009）等学者称之为领主属宾语句，简称为领属句（本书称之为益损构式，详见第5章5.4节）。

此外，还有一类句子需特别说明，例句如下：

⑮ a. 荷包上绣着一对鸳鸯。

b. 屋子里坐着十多人。

c. 罐里跑了一只蟋蟀。

这类句子学者称之为存在句或存现句（本书称为存在句，详见第5章5.4节）。存在句的主语是处所短语，由名词附上方位词构成。名词具有不同程度的空间性，而方位词在此处的功能是将名词的空间性特征显性化。我们把此类句也认定为是单宾句，但显然是较边缘化的。

很多学者区分数量补语和数量宾语，在此有必要提及。徐枢（1985）认为数量短语补充说明动作，是动词补语而非宾语，并且归纳数量词组作补语的情况，主要有1）数词+一般动量词，如“德文本出第二版，马克思又改了一遍”；2）数词+工具动量词，如“骑在马上的人用手枪朝天空啪啪放了两枪”；3）数词+特殊量词，这里的特殊量词指年、天、夜等少数几个词，如“第三天，我们又守了一天”；4）数词+度量词，如“火车已跑了500公里”。徐枢对宾



语的定义涉及语义,而我们认为上述特定的数量组构排列,就其在动词之后的句法位置而言也是单宾语句,只是极其边缘化而已(此类单宾语句我们不作详细讨论)。但并非所有的数量短语都是徐枢所认定的数量补语或者我们所称的边缘化单宾语句,如:

⑩ 他上街买苹果,共买了三斤。

⑪ 为了这个问题,我花费了两天。

句⑩中的“三斤”显然省略了名词“苹果”,因此是物量词受动词支配,充当动词宾语。句⑪的“天”是徐枢所述的特殊量词,但此句比较特殊,能转换成把字句“我把两天(时间)花费了”以及被字句“两天(时间)被我花费了”,可见数量短语的受事性很强,因此是动词宾语。此两种句式都是相对典型的单宾语句。

本书讨论的单宾语句涉及上述诸类,其内部主动宾间的关系类型多样。我们不仅关注各类别的差异也注重各类间的联系和关联,试图把尽可能多的句式统一在一个体系下进行分析和探讨,努力构建单宾语句分类分层的构式网络。

1.3 研究思路和方法

我们认为单宾语构式是个有层次的承继网络系统。其最上位是抽象单宾语构式,其最下位是单宾语动词本原构式。本书的路向一方面是以语言实体作为证据从单宾语动词本原构式层层向上推导和归纳出最上位的抽象单宾语构式;另一方面,在概念上从最上位的抽象单宾语构式回溯到最下位的单宾语动词本原构式。为此,本书自下而上地亲历各构式,廓清层次并绘制构式网络地图,最后参考构式网络地图从上往下看此全景,并揭示其理据。

就具体论述而言,我们分别切入微观和宏观层面并梳理单宾语构式内纷繁复杂的语义—句法关系。在微观层面上,将详细构拟单宾语动词本原构式与其名词组分的在线互动模式以及单宾语超动词构式与其动词本原构式组分的在线整合模式。在宏观层面上,主要基于单宾语的分类分层构建单宾语构式的承继网络体系。此外,我们还对单宾语和双宾语构式的异同进行探讨,旨在进一步认识单宾语的独特构式性质和地位。

在研究方法上,本书主要贯彻以下几个原则:

(1) 微观和宏观相结合。此处的微观着眼于构式内的互动和整合,宏观则着眼于构式外部的联接和网络的设置。内部整合决定构式的本质特性。构式和动词本身均有意义,也有自身的题元结构。两者结合并通过特定的互动方式,

语义和题元结构达到和谐统一,形成特定的构式承继句,也构建了构式的本质属性。外部联接则决定构式在语言集合中的身份和地位。语言是由若干构式组成的,但它们并不是一个无序的集合,而是通过承继关系形成的一个分类分层的构式网络。每个构式都处在构式网络的特定节点上。节点的层次决定其在构式网络中的地位及与其他构式的关联。因此,微观和宏观结合就可以更全面、更系统、更深入地揭示汉语单宾构式的特性。

(2) 动态和静态相结合。本书关注动词本原构式以及超动词构式内的动态运作过程,同时涉及单宾构式的静态分类和网络设置。关于前者,我们将依据溯因推理(abduction)原理^①构拟在线互动和整合模式。此两种模式主要涉及动态过程但也包括静态的结果,是动态构拟和静态描述的结合。本书的描写和解释是动态和静态结合,这与构式本身的特性是相对应的。构式语法学家认为构式系统有一定的动态性同时还具有相对的稳定性。正如Langacker(1999a: 21)所指出的:构式具有动态性,这一特征既体现在加工活动(认知过程)之中,而且还体现在构式一直在不断被强化、精练、调整之中,在能适应新环境的过程中,其结果形成一个复杂和不断进化的构式网络。此外,大量的构式又非常稳定,能延用足够长的时间,且能流行于绝大多数说话者中,因此我们能将它们组成一个“语言系统”来作统一描写。

(3) 理论和实证相结合。本书以理论为主,实证为辅。无论是互动和整合模式的构拟还是构式网络体系的构建,都是理论层面的分析和探讨。但本书尽量突出实证方法。在动词本原构式方面,通过问卷调查和语料库两种实证方法提供的统计数据验证认知构拟的动本构式。此外,很少用到或尽量不用内省自撰语料。本书的语料主要来源于相关经典研究文献,涉及《动词用法词典》(孟琮等,1987)、《现代汉语动词大词典》(林杏光等,1994)、《动词大词典》(鲁川,1994)、《现代汉语词典》(第6版)等,还来源于北京大学中国语言学研究语料库的现代汉语库、国家语委现代汉语语料库、兰卡斯特汉语语料库以及互联网。互联网包括谷歌、百度等。文中另有极少数语例是我们为了论述目的依本族语使用者的语感自撰的。除非必要或强调,为简便起见,例句出处通常不一一注明。

(4) 自上而下和自下而上相结合。语法的运作绝不是完全自上而下的,即构式简单将其语义强加于动词。实际上,语法分析既是自上而下也是自下而上的,构式与组分的关联并非单向,组分对构式也作规约和限制作用。本书所提出的动

① 溯因推理是事后推理,开始于事实的集合并推导出它们的最合适的解释的推理过程。这与预测将来的演绎推理(deduction)不同(Goldberg, 1995: 71)。



本构式以及超动构式内的互动和整合模式实现“自上而下”的构式分析法和“自下而上”的组分分析法两种研究方法的有机结合,使组分与构式实现真正意义上的“互动”。此原则与原则二密切相关,尤其与其动态特点相辅相成。

1.4 本书框架

本书共分9章。各章节的具体内容安排如下:

第1章是绪论。主要界定研究对象和研究范围,详细阐述研究意义、目标以及研究思路和方法,是本书的前提,为后章节的内容奠定基础。

第2章是单宾语句研究的文献综述。本章主要以对此句式研究最为透彻和全面的国内学界的研究综述为主,但也简要介绍国外相关研究成果。国内研究部分,首先按时间阶段梳理和回顾单宾研究的发展历程和整体概况,其次对特定类别单宾句研究做简要的回顾和总结。本章最后对文献进行评述并说明本书研究内容上的突破点。

第3章是理论基础。主要介绍认知构式语法理论的核心思想和观点,涉及动词与构式以及构式与构式间的关联。此理论具有很大优越性,当然理论还在发展和完善中,也尚存一些问题。本章结合本书理论体系,修正与添补相关概念,其中主要涉及动词本原构式和超动词构式两类构式的定义和区分。

第4章讨论单宾动词本原构式。首先通过问卷调查和语料库统计证实动本构式的存在,在此基础上对单宾动本构式群进行宏观分类。其次从微观着手详述动本构式内的在线互动。此过程涉及初始、互动以及合成三个阶段。本章以上肢动作“打”和视觉感知动作“看”为个案详细分析典型承继句以及非典型承继句内三阶段在线互动过程。其中非典型承继句内的互动较为复杂,构式与宾语名词的相互作用尤为明显,动本构式义会因此引申或扩展。最后对“打”和“看”两构式个案进行比较。

第5章从宏观着手讨论单宾超动词构式分类,涉及典型题元超动构式、背景题元超动构式以及特殊题元超动构式三大类。典型题元构式是单宾动本构式的抽象构式,背景题元构式是题元换位导致的突显构式,而特殊题元构式在背景题元构式的基础上具有额外的功能义。背景题元构式类涉及工具宾语等非受事宾语构式、工具主语等非施事主语构式以及非施事主语受事宾语构式。特殊题元构式类则涉及容纳构式、益损构式和存在构式。

第6章从微观着手详述单宾超动词构式内的整合。主要构拟超动词构式与其动词本原构式组分的在线整合模式,涉及准入、选择、压制以及结果四个阶

段。此四个阶段并不独立运作而是相互关联缺一不可。本章运用此模式深度剖析单宾超动构式内的在线整合,选择背景题元构式中的工具宾语超动构式和特殊题元构式中的益损超动构式作示例性分析和阐释,并对两超动构式的在线整合进行对比研究。

第7章详述单宾构式的承继网络体系。从构式层级看,自上而下有七层,最上位是抽象单宾构式,最下位是单宾动本构式。这七个不同层次的构式相互联接,上位统制下位,下位承继上位。在此承继网络系统里,可以梳理出三种构式关系:图式一例示关系、部分—整体关系以及原型—引申关系。本章最后对汉语单宾构式进行历时演进和语际对比分析。

第8章是单宾构式和双宾构式的对比研究。主要从宏观层面的网络体系以及微观层面的内部互动两方面着手比较。抽象单宾构式是上层构式,语义泛化很难概括,而双宾构式是较为具体的基本层构式,具有特定的形义组配和构式义,在心智中的固化程度高。从单宾和双宾构式内的互动看,前者比后者复杂。

第9章是结论。主要概括全文的观点,总结本书的研究成果、创新之处及存在的问题,并指出进一步研究的内容和方向。