



後冷戰時期 日本與東協 互動關係轉變之研究 安全與發展之建構主義分析 (1990-2010)

國立成功大學當代政經發展研究系列叢書 (六)

後冷戰時期日本與東協 互動關係轉變之研究： 安全與發展之建構主義分析 (1990-2010)

宋鎮照、鄭子真、呂柏志 合著

後冷戰時期日本與東協 互動關係轉變之研究：

安全與發展之建構主義分析（1990-2010）

宋鎮照、鄭子真、呂柏志 合著

後冷戰時期日本與東協互動關係轉變
之研究：安全與發展之建構主義分析
(1990-2010)／宋鎮照等合著。——初
版。——臺北市：五南，2013.04

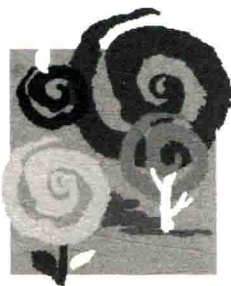
面；公分（國立成功大學當代政經發
展研究系列叢書；6）

ISBN 978-957-11-6945-3（平裝）

1. 東協共同體 2. 國際關係 3. 日本

578.313

101025780



4P44

後冷戰時期日本與東協互 動關係轉變之研究：安全與 發展之建構主義分析(1990-2010)

作 者 — 宋鎮照、鄭子真、呂柏志

出 版 者 — 國立成功大學政治系

封面設計 — P.Design視覺企劃

總 經 銷 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

法律顧問 元貞聯合法律事務所 張澤平律師

出版日期 2013年4月初版一刷

定 價 新臺幣320元

作者簡介

宋鎮照

學歷：美國佛羅里達大學社會學博士

現職：國立成功大學政治學系暨政治經濟學研究所特聘教授

專長：政治經濟學、東南亞政經、社會變遷與發展、亞太區域研究

鄭子真

學歷：日本大阪大學國際公共政策研究科博士

現職：中國文化大學政治學系助理教授

專長：比較政治、國際事務、區域研究、日本研究

呂柏志

學歷：國立成功大學政治經濟學研究所博士候選人

專長：政治經濟學、國際關係、日本研究、東南亞研究

宋序

很高興又見新書即將出版問世，喜悅之情仍溢於言表，這是個人近年來對於東亞大國（中、日、美）與東南亞政經發展策略上的系列研究之一。本專書主要針對日本與東協的政經關係與策略轉變之研究，並從兩方面來進行：一方面是區域實務面，強調東亞政經秩序的變遷與建構，來看日本與東協的關係發展，尤其是日本的對外政策轉變，如何影響到其與東協國家的發展關係。另一方面是從理論建構面，強調外交政策轉型與東亞政經秩序變遷之間的關係，並透過社會建構論來理出一些規則與模式。也就是整合了政治經濟學、區域化與全球化、東亞區域經濟一體化、與東協政經與外交發展策略等研究領域，並從社會建構主義的觀點，來解釋日本對東南亞的新政經外交發展策略。

而所謂「新」政經外交發展政策與轉變是來自於建構主義的思維與詮釋，在政治與經濟、安全與發展、區域化與全球化、國際主義與國家主義等面向的交互框架來研究，以理出和比較冷戰後日本對東南亞區域在不同階段時期的政經外交發展政策與轉變模式。亦即探討大國政治在區域化發展過程中的影響和關係，也試著從理論部分來建構發展與安全的分析架構模式。從建構主義觀點出發來建構大國在新世紀區域政經平台的「新安全觀」與「新發展觀」。

其實，此專書主要在處理後冷戰時期日本與東協互動關係轉變之研究，從安全與發展之建構主義詮釋出發，也是以個人98年度國科會計畫研究補助案為基礎，再加以擴充成為一本專書的篇幅。也許在日本學術界，研究日本與東協關係的學術專書不少，但是從建

構主義來探討日本與東協的政經發展策略轉變卻是鳳毛麟角，特別是在國內的學術研究，更是前所未有，此不僅對國內的日本與東協之研究有其獨特的貢獻，更能提供台灣與東協發展做對照與研究，以及有助於台灣在東協發展策略上的參考。最重要者，此專書也是個人整合多年來研究重心放在政治經濟學、台灣南向政策、東亞區域經濟整合、與東協政經與外交發展策略研究等領域的研究心得與成果展現。

此外，本專書也試圖在國際結構動力衝擊下，來檢視日本在冷戰後的對外發展與安全政策之轉變。在政經思維架構下，配合上四個重要的結構變動關鍵點，即蘇東波的崩潰瓦解、1997年的亞洲金融危機、2001年的九一一恐怖攻擊、加上2008年的全球金融大海嘯，希望在這些變動點上，能夠檢視日本對東協政經發展政策的轉變和型態，並能夠提供一個不同於中國與美國的發展政策模式，卻又能提供台灣最佳、最為貼近東南亞發展狀況的政策模式參考。

尤其是進入21世紀後，日本除了經貿援助外，在外交和軍事上也很重視東南亞，主要企圖有二：一是想控制東南亞經濟安全命脈。由於東南亞地理戰略位置重要，處於太平洋與印度洋之間，扼守著麻六甲海峽之海上要衝。而日本在戰敗後，無法再控制東南亞，但隨著日本的經濟高度成長，便試圖轉為以經貿投資手段來控制東南亞，而其核心作法就是不斷地對東南亞提供援助，將近佔有日本對外援助的60%以上，透過高度經濟戰略運用，以便對東南亞建立新的控制權。

二是試圖控制東南亞軍事安全命脈。隨著冷戰結束後，日本外交策略有著極大的轉變，試圖用軍事手段來保護日本海外的經濟利益，並透過軍事與政治影響力的提昇，可以將日本從經濟大國發展

成世界的政治大國。例如在1992年的「防衛白皮書」裡，便強調日本軍事力量的重要性，以作為確保安全的手段。在這種基本的外交訴求下，日本便積極尋求海外派兵的可能性與合法性，例如在1995年通過了「海外派兵法」，將海上自衛隊的活動範圍由70年代設定的1,000海哩的海上交通保護線，擴大到2,000海哩（這幾乎包括了澳大利亞和麻六甲海峽），以打開日本向海外派兵的正當性。再者於1999年透過「周邊事態法」，使日本將包括東南亞在內的亞洲區域劃入其軍事擴張的安全範圍。最後是2001年10月又通過了「反恐佈特別措施法」，配合美國的反恐，進一步擴張其向海外派兵的範圍。

在本專書裡，從冷戰結束至今，日本對東協的外交政策有幾個重要的轉變，這也跟與日本不同政府領導有關，欲觀察冷戰後日本對東南亞的外交政策轉變，可以分成四個重要時期：第一時期是1991~1996年間，即冷戰結束到亞洲金融危機，日本歷經宮澤喜一、細川護熙、羽田孜、村山富市、和橋本龍太郎幾位首相的領導。第二時期是1997~2001年間，即從亞洲金融危機到九一一恐怖攻擊，日本歷經小淵惠三、森喜朗之領導。第三時期是2002~2007年間，即是從九一一攻擊事件後到全球金融大海嘯，日本主要是小泉純一郎與安倍晉三兩位的領導。第四時期是2008年之後，也就是全球金融大海嘯之後日本的對外政策，主要是福田康夫、麻生太郎、鳩山由紀夫和菅直一等首相之領導。對此四個時期的日本對東南亞外交政策與轉變論述，正是本專書的核心重點。

基本上，日本在戰後三十年（1945-1976年）一直奉行著吉田主義的「政治消極、經濟主動」之原則，強調「避政治軍事重經濟」的發展策略，不再存有重建軍備的念頭而讓日本陷於戰爭苦難。在

1950年代日本對東南亞的外交接觸，始於日本對東南亞國家戰爭索取賠償之談判，此舉可以說是日本與東南亞國家開始化解二次大戰所帶來的傷害，也是進而與東南亞國家建立正式的外交關係開始。而自1970年後，日本也積極向東南亞國家大量提供政府低息貸款和援助。日本之所以選擇東南亞地區作為援助對象，無非是基於資源與市場的需求考量，透過「援助、貿易、投資」三元一體的援助方式，促進對東南亞國家戰後經濟的發展，不僅有利於日本與東南亞國家之間的雙贏局面，也為日後日本積極援助東南亞，提供推動經濟外交策略的依據。

1970年代是日本經濟壯大的時期，也是東南亞國家「反日」民族意識最高漲時期，對於日本以經濟形式捲土重來和使用共存共榮的口號，相當反感與不安。面對此疑慮，為消弭與東南亞關係的不和諧與對日本軍國主義再起的擔憂，以及使日本在政治上能發揮與經濟大國地位相稱的影響力，進而成為亞太區域最具影響力的國家，「福田主義」便是此時期最具代表性的外交產物。

2000年元月5日到15日，小淵首相走訪柬埔寨、寮國、與泰國等三個中南半島國家，這次外訪的可以說是日本首相43年來首次訪問柬埔寨、33年來首次訪問寮國，7年來首次訪問泰國，又為日本與東南亞開創新的發展契機，除提供人道援助外，也提供經濟援助，來交換東南亞國家對日本聯合國安理會常任理事國。

日本首相小泉純一郎於2002年1月踏上東南亞之旅，先後訪問菲律賓、馬來西亞、泰國、印尼、和新加坡等五國，重提「福田主義」，並提出以福田主義為基礎，希望與東協發展「同行並進」的外交新夥伴關係。2002年也是日本前首相福田赳夫提出福田三原則後的25年紀念，小泉透過「福田三原則」的重申，表達與東南亞國

家建立建設性的友好外交夥伴關係，有其歷史與時代意義。

此外，小泉在新加坡對東協外交基本方針發表演說，強調日本在二十一世紀與東協建立「率直的夥伴關係」，並揭示以「共同發展、共同邁進」的基本理念來強化合作關係。在福田主義提出30年後，現任首相福田康夫對東南亞的外交政策是否仍會堅持其父親的福田主義，仍有待觀察，或是推動所謂的「新福田主義」的東南亞策略。但面臨中國勢力逐漸延伸至東南亞地區，已經挑戰了日本戰後半世紀以來在東南亞深耕的政經地位，如何落實和加強與東南亞的關係實為日本建立其在東亞地位的當務之急。

此外，中國與印度在2003年10月先後與東協簽署了「東南亞友好合作條約」(The Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia, TAC)，更讓中國與印度成為東協的非東南亞國家成員。面對此，日本感受到與東協外交發展上的落寞。尤其2003年是日本與東協建立外交關係三十週年紀念，日本更將其定位於日本與東協之交流年(Japan-ASEAN Exchange Year)。無疑地，大國對東南亞的積極作為，也讓日本修正其對東南亞的外交政策與立場。日本對東南亞外交政策逐漸凸顯國際主義與國家主義雙軌的外交思維，對於東南亞甚至東亞區域的外交觀點，也逐漸從樂觀自由主義轉向悲觀的現實主義。

最後，能夠完成一本專書的書寫，背後總是有很多人必須要感謝。首先，要感謝國科會研究計畫的支持，得以讓本專書有問世的機會。其次，我要感謝其他兩位共同作者鄭子真博士與呂柏志博士候選人，在一起集思廣益的努力下終於能順利出版。再其次，也要感謝在成功大學政經所曾擔任過我的研究助理們，包括郭子靖、阮克義、李雅琦、李宛錚、蔡相偉等，他們不辭辛勞的資料收集、整

理、打字排版和討論，對本書的貢獻很大。最後，感謝我親愛家人之諒解、寬容和陪伴，讓我能安靜心來專注於寫作。儘管如此，在這麼多的支持、努力與協助下，對於本專書之倉促付梓，難免出現不成熟或錯誤之處，還祈請學術前輩先進不吝指教。

宋鎮照

謹誌於成功大學力行校區社科大樓

鄭序

日本，一個位居東亞的經濟大國，戰前趕超歐美列強，戰後企圖成為政治大國。戰後日本外交主軸被定位依附在日美安保條約之下，成為美國核武保護傘下的搭便車者；冷戰後卻成為多極體系中漂浮的一員。相較之下，東協國家戰前多數作為日本戰略性軍事基地或資源補給站，戰後成為日本雁型體制下的追隨者。多元化的東南亞國家於1967年結盟為東協，冷戰後成為大國們爭取亞洲勢力的關鍵。日本與東協兩造之間政治、經濟的不對等，顯現在外交路線上更是有隔閡。為此，本專書的研究動機在於探討兩者在後冷戰時期出現的變數與轉機，進而影響互動的轉變。就實證面向而言，分析了兩者在冷戰時期、權力更迭時期、金融風暴時期、全球反恐與經濟整合時期的關係。

另一方面，解釋國際關係的理論在後冷戰時期也出現不同的論調，無論是新現實主義或是新自由主義都不足以解釋國際快速變動與迥異的國際關係、外交發展等。本專書企圖由建構主義來解釋日本與東協的互動關係和其轉變，該主義強調理念的意義和影響性，以及重視行為者和結構相互建構的動態過程。不同於新現實主義的結構因子，也異於新自由主義的制度要素，建構主義提供適切的途徑說明權力與利益，以及觀念、身份與知識的關係，恰如其份地描述了後冷戰時期日本與東協的互動。

本專書另一貢獻則是無論在理論的運用或是實證資料方面，多方採用了中英日文的文獻，避免產生單一的偏頗或是解釋不足等缺點。長久以來，國內對於日文文獻的取得多數受到語言隔閡或是

困難蒐集，故有關日本的動向往往來自英文報導，容易造成英美觀點的套用或是主從焦點的混淆。或者對於東協的認識，往往僅限於APEC等區域性組織的動向，東協與日本的互動和其轉變則甚少窺知。

最後，本專書得以編寫出書，幕後最大推手首要感謝的是成功大學政治系的宋鎮照教授。從題目構想、資料收集、內容分工、統合作業等，宋教授不僅親力親為，指導後進在寫作時的技巧和提供嶄新的創見，為此專書的可讀性大大加分。甚至也為後進提供良好的研究環境與督促積極參與研討會發表，讓此專書的論點獲得外方的指導和指正，適時彌補本書不足之處。國內對於研究日本或者東協的外交專書甚少，遑論日本和東協的互動關係和其轉變之研究，但從本專書可發現，戰後初期亞洲的重心已悄悄地從東北亞逐漸擴展到東南亞，截至目前甚至廣及中南半島和南亞的發展。亞洲勢力的變動對於同處亞洲區域的台灣而言，影響甚極，日本與東協的互動關係，連帶地勢必牽動台灣外交發展。台灣如何在中國崛起的當下，掌握先機成為重要關鍵，而本專書希望提供研究國際關係學者另一種觀點，也是觀察亞洲勢力脈動的新穎思考。

鄭子真

謹誌於文化大學政治系

呂序

對於日本與東協的互動研究，可以作為台灣與東協、台灣與中國互動的借鏡，這是當初著手撰此論文專書頭一個動機。然而研究這樣的題目，一方面容易陷入到僅僅是將雙邊互動資料進行更新而已的陷阱中。若整理資料只是初步，又該如何秉持客觀的立場，而不以預先設定的理論觀點來蒐集、篩選並陳述資料？另一面在整理資料後，又該如何進一步在既有文獻的基礎上，能繼往開來地解釋雙邊的互動關係？個人有幸，對於上述問題得到宋教授鎮照與鄭博士子真的解說，並曾經在政大外交系與中興 T4 的研討會上進行發表，而得到許多正面回饋與寶貴意見。在此十分感謝這些人給予的鼓勵與幫助。

論到本書的貢獻應當從比較的觀點來看。若是將日本—東協的互動關係與台灣—中國的互動關係進行比較，可以從日本—東協的互動關係中發現一個邏輯：就是沒有永遠的敵人，亦沒有永遠的朋友。然而，朋友關係的建立永遠是比敵人關係的建立來得不容易，且十分脆弱而難以維繫。因此，日本與東協在戰後能走出意識型態上的仇恨敵對，逐漸以國家發展為重心，而進行經濟上與政治上的交往互動，走向制度化的發展，形成 ASEAN+3，甚至有要成立東亞共同體的構想，這樣的一個互動典範實為台灣與中國在未來互動的參考。

另一方面，若是將日本—東協的互動關係與台灣—東協的互動關係進行比較，則在政治與經濟方面也有值得作為台灣借鏡的要點。在政治方面，雖然台灣並未參與東協區域論壇此一東亞安全機

制，然而可以仿效日本從非傳統安全議題進行相關合作，促進了解彼此雙方的程度，而逐步爭取加入東協區域論壇。甚至往後能藉此與中國形成軍事互信機制，達到兩岸和平共處的理想。而在經濟方面。台灣自然是以仿效日本發展日本—東協自由貿易區為優先目標。

從整體國際體系來看，日本與東協的互動，對日本而言乃是掌握新世紀強權地位的契機。對於東協而言乃是從開發中國家邁入已開發國家之林的踏腳石。兩者相互合作與依賴，其合作結果也體現在東亞自由貿易區、亞洲貨幣（亞元）區建立的努力中。未來或許以此為基礎更進一步與歐盟、北美、南亞等其他經濟區域進行整合，最終達成「經濟大同」的結構。如此看來，日本與東協的整合研究雖是微小的部分，卻也是未來世界經濟整合的基礎。本論文專書的貢獻也許就在於此。

呂柏志

謹誌於板橋

目錄

- 第 1 章 緒論：社會建構主義的外交關係分析／001
- 一、研究動機、目的與問題／001
 - 二、研究流程與章節安排／013
 - 三、研究範圍與研究限制／017
- 第 2 章 文獻回顧、探究與分析：現實主義、自由主義和建構主義
檢視／023
- 一、新現實主義與新自由主義的內容與缺失／024
 - 二、溫特建構主義的核心定義及內容／028
 - 三、相關概念界定／034
- 第 3 章 研究方法與架構：安全與發展之社會建構分析／037
- 一、研究方法／037
 - 二、研究架構／039
- 第 4 章 冷戰時期（1945-1989）／055
- 一、日本與東協互動之重啟／055
 - 二、政治結構／057
 - 三、經濟結構／069
 - 四、綜合分析／075

第5章 權力更迭時期（1990-1996）／081

一、政治結構／081

二、經濟結構／104

三、綜合分析／113

第6章 東南亞金融風暴（1997-2000）／117

一、政治結構／117

二、經濟結構／125

三、綜合分析／137

第7章 全球反恐與經濟整合（2001-2010）／139

一、政治結構／139

二、經濟結構／155

三、綜合分析／163

第8章 結論：發現與發展趨勢／167

一、研究發現／167

二、2011年後日本與東協發展之預測與趨勢／171

三、後續研究建議／173

附錄一／175

附錄二／185

附錄三／195

附錄四／215

參考書目／221

第1章

緒論：社會建構主義的外交關係分析

本專書之主要目的，在於應用社會建構主義途徑（approach of social constructivism），提出一種對於國與國之間雙邊互動的政治經濟分析模型，並以日本與東南亞國家協會（簡稱東協，中國譯為東盟，Association of Southeast Asian Nations, ASEAN）之間的互動歷史過程，作為模型運用分析的實證對象。而在分析過程中，將說明日本與東協之間政治經濟互動轉變的原因及影響，並對雙方關係發展的未來趨向進行預測。在緒論部分，將分為三個部份。第一部份說明研究動機、目的與研究問題；第二部份說明研究流程與章節安排；第三部份說明研究範圍與限制。

一、研究動機、目的與問題

（一）研究動機

本書選擇日本與東協之間的互動過程與關係作為分析實證對象的研究動機，是因為日本與東協之間的互動過程具有歷史上的完整性，而其互動關係具有明顯的階段性，對於研究某一國家對另一國家（或區域）互動的類似課題，具有一定程度的借鑒價值。¹而

¹ 參閱鄧仕超，《從敵對國到全面合作的夥伴－戰後東盟－日本關係發展的軌跡》，（北