



中央企业发展系列报告
Development Reports on Central State-Owned Enterprises

中央企业 履行社会责任报告

——2013——

王再文 张 晓 主编

Report on Fulfillment Social Responsibility of
Central State-owned Enterprises



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

014034992

F279.241

94

2013



中央企业发展系列报告
Development Reports on Central State-Owned Enterprises

中央企业 履行社会责任报告

——2013——



Report on Fulfillment Social Responsibility of
Central State-owned Enterprises



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE
北京

F 279.241
94
2013

01403483

图书在版编目 (CIP) 数据

中央企业履行社会责任报告 2013/王再文, 张晓著.

北京: 中国经济出版社, 2014. 1

ISBN 978 - 7 - 5136 - 2360 - 5

I. ①中… II. ①王… ②张… III. ①国有企业—社会责任—研究报告—中国—2013

IV. ①F279. 241

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 047998 号

丛书策划 乔卫兵 李祥柱 崔清北

责任编辑 乔卫兵 郑 潇

责任审读 霍宏涛

责任印制 马小宾

封面设计 巢新强

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京科信印刷有限公司

经销者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 18.25

字 数 350 千字

版 次 2014 年 1 月第 1 版

印 次 2014 年 1 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 2360 - 5/F · 9667

定 价 150.00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换(联系电话: 010 - 68319116)

版权所有 盗版必究(举报电话: 010 - 68359418 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心(举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 68344225 88386794



中央企业发展系列报告
Development Reports on Central State-Owned Enterprises

探究中央企业发展模式
助推中国经济成功转型与持续增长

中央企业履行社会责任报告 (2013)

编委会

顾 问 邹东涛
主 编 王再文 张 晓
副主编 张爱卿 郭晓宏

撰稿人 (按撰写章节排序)
王再文 张 晓 张爱卿 赵 杨 靳 乾
柴林涛 李 琳 杜树雷 靳亚阁 郭晓宏

编辑部秘书 靳 乾
编辑部人员 冯 丹 聂鸿迪 王睿淑

目 录

第一章 总 论	
一、总体评价	3
(一) 中央企业入围世界 500 强企业情况	3
(二) 中央企业近年经济运行状况	6
(三) 中央企业社会责任排名情况	12
二、社会责任信息披露	17
(一) 社会责任报告发布方面	17
(二) 社会责任信息质量方面	18
三、社会责任履行实践	20
(一) 投资者	20
(二) 劳动关系	23
(三) 消费者	25
(四) 慈善捐赠	27
(五) 纳税贡献	29
(六) 环保节能	29
(七) 就业贡献	30
(八) 安全生产	30
(九) 科技创新	31
(十) 响应政策	32
第二章 中央企业社会责任报告发布状况与信息披露评估	
一、2012 年以来中国企业社会责任发展简要回顾	35
二、近两年中国企业社会责任报告发布概况	45
(一) 2011 年度回顾	45
(二) 2012 年度回顾	48
三、近两年中央企业社会责任报告发布状况	51
(一) 发布数量	57
(二) 发布次数	58

(三) 行业分布	59
(四) 其他情况	61
(五) 小结	62
四、近两年中央企业责任报告信息披露评估	65
(一) 完整性评估	65
(二) 平衡性评估	70
(三) 可比性评估	72
(四) 可靠性评估	72
(五) 可读性评估	74
(六) 时效性评估	75
(七) 小结	75

第三章 中央企业履行社会责任情况及分析

一、投资者	79
(一) 引言	79
(二) 中央企业近年来经济运行总体分析	83
(三) 中央企业 CSR 报告中对经济绩效的信息披露及深度分析	100
(四) 结论与展望	111
二、劳动关系	117
(一) 引言	117
(二) 2012 年度我国劳动关系状况综述	118
(三) 央企 CSR 报告中对员工的履责信息披露及深度分析	122
(四) 总结与展望	133
三、消费者	138
(一) 央企 CSR 报告中对消费者履责信息的披露及深度分析	138
(二) 时代特点	150
(三) 总结与展望	151
四、慈善公益	154
(一) 引言	154
(二) 近年来我国中央企业慈善公益履责状况回顾	154
(三) 评估方法简介	158
(四) 央企对慈善公益履责深度分析	158
(五) 总结与展望	167
五、纳税贡献	171
(一) 总体概况	171

(二) 结构性分析·····	174
(三) 结论与展望·····	178
六、环保节能·····	180
(一) 引言·····	180
(二) 近年来我国中央企业环保节能履责状况回顾·····	181
(三) 中央企业环保节能履责状况深度分析·····	182
(四) 总结与展望·····	193
七、就业贡献与安全生产·····	197
(一) 就业贡献·····	197
(二) 安全生产·····	211
八、科技创新·····	223
(一) 引言·····	223
(二) 近两年中央企业科技创新成就·····	224
(三) 央企 CSR 报告中对科技创新履责的信息披露及深度分析·····	226
(四) 总结与展望·····	234
九、响应政策·····	240
(一) 引言·····	240
(二) 响应国家政策·····	240

第四章 中央企业履行社会责任趋势预判及政策建议

一、趋势预判·····	257
二、政策建议·····	264
三、小结·····	270

附 录

中央企业履行社会责任大事记·····	273
后 记·····	283

第一章

总 论

表 1-1 2013 年《财富》世界 500 强企业名单

排名	2013 年	2012 年	企业名称	营业收入 (亿美元)	净利润 (亿美元)	资产总额 (亿美元)	员工人数 (万人)	总部所在地
1	1	1	沃尔玛	485.8	15.0	2314.0	218	美国
2	2	2	中国石化	446.0	115.3	1153.26	100	中国
3	3	3	国家电网	420.0	10.0	1000.0	100	中国
4	4	5	中国医药集团	415.0	10.0	1000.0	100	中国
5	5	4	中国石油	406.0	10.0	1000.0	100	中国
6	6	6	印度信实集团	390.0	10.0	1000.0	100	印度
7	7	7	国家电网	380.0	10.0	1000.0	100	中国
8	8	8	中国有色集团	370.0	10.0	1000.0	100	中国
9	9	9	印度信实集团	360.0	10.0	1000.0	100	印度
10	10	10	中国医药集团	350.0	10.0	1000.0	100	中国

一、总体评价

(一) 中央企业入围世界 500 强企业情况

排行不息，奋进不止。作为世界知名企业用来判断自身实力、规模和国际竞争力的重要指标，《财富》世界 500 强榜单的发布，总能成为全球关注的焦点。2013 年在世界经济总体形势仍不乐观的情况下，世界 500 强企业的入围门槛比 2012 年提高 12 亿美元，达到 232 亿美元，入围企业总收入达到 30.3 万亿美元，比 2012 年提高 2.77%，但是总利润比 2012 年下降约 5.5%。2013 年的《财富》500 强榜单上，中国上榜公司再创新纪录，达到 95 家。而中央企业再次成为世界瞩目的焦点。在数量上，新进 2 家央企，共 45 家央企进入榜单，创下历年数量之最；在排名上，不仅 2012 年上榜的 42 家央企仍继续上榜，而且有两家中央企业——中国医药集团、中国有色集团分别以 446 位和 482 位的成绩成功首次入榜，有 36 家央企排名都有所提升，1 家排名持平，创下历年之最。

对比 2012 年榜单，2013 年的 500 强前十名中，央企仍然占据三席，且三家央企排名与 2012 年排名相比，有两家都完成了前进一位的进步任务：中国石化排第 4 名；中国石油排第 5 名；国家电网排第 7 名。其中，中国石油以创下 1153.26 亿人民币的利润，蝉联央企利润榜首，成为最赚钱的央企。

值得关注的是，2013 年有 2 家（2012 年是 4 家）央企新上榜，分别为：中国医药、中国有色。其中，中国医药排名第 446 位，中国有色排名第 482 位，另一个值得欣慰的现象是，有 36 家央企排名都有所提升。其中，新兴际华由第 484 位上升到第 406 位，上升了 78 位；中国联通由第 333 位上升到第 258 位，上升了 75 位，中国铁物由第 349 位上升到第 292 位，上升了 57 位，这三家是 2013 年上升跨度最大的央企。

被列入世界企业 500 强，对企业来说不仅是一种莫大的荣耀，同时也意味着企业的无形资产可以得到数以亿计的增长。但是入选世界 500 强殊为不易，不仅以企业年销售收入为主要评定依据，其评价体系还涵盖了净利润、总资产、股东权益总额、员工总数等方面。2013 年的央企创下历年最好的成绩实属不易，特别是那些处在完全市场化竞争领域的央企，其跨越式发展令人欣慰。

表 1-1 2007—2013 年央企上榜《财富》世界 500 强名单

国内排名	单位名称	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年
1	中国石化	17	16	9	7	5	5	4
2	中国石油	24	25	13	10	6	6	5
3	国家电网	29	24	15	8	7	7	7
4	中国移动	180	148	99	77	87	81	71
5	中国建筑	396	385	292	187	147	100	80
6	中国海油	469	409	318	252	162	101	93
7	中国铁建	384	356	252	133	105	111	100
8	中国中铁	342	341	242	137	95	112	102
9	中化集团	299	257	170	203	168	113	119
10	南方电网	237	226	185	156	149	152	134
11	中国一汽	385	303	385	258	197	165	141
12	东风汽车				182	145	142	146
13	兵器工业				348	249	205	161
14	神华集团				356	292	234	178
15	中国电信	275	288	263	204	221	221	182
16	华润集团				359	345	233	187
17	中国五矿	435	412	331	332	228	169	192
18	兵器装备			428	275	226	238	209
19	中航工业			426	330	310	250	212
20	中交集团		426	341	224	210	216	213
21	宝钢集团	307	259	220	276	211	197	222
22	华能集团			425	313	275	246	231
23	中国联通			419	368	370	333	258
24	中铝公司		476	499	436	330	298	273
25	中国航油					430	318	277
26	中国铁物					429	349	292
27	国电集团				477	404	341	299
28	中冶集团		480	380	315	296	280	302
29	中国建材					484	365	319

续表

国内排名	单位名称	2007年	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年
30	国机集团					434	367	326
31	武钢集团				428	340	321	328
32	中国电建						390	354
33	中国化工					274	402	355
34	中粮集团	405	398	335	312	365	393	357
35	大唐集团				412	374	369	376
36	华电集团						433	389
37	中国电子					407	425	395
38	中远集团						384	401
39	新兴际华						484	406
40	中电投						451	408
41	招商银行						498	412
42	中船重工					462	434	417
43	中国医药						—	446
44	中国有色						—	482
45	鞍钢集团						462	493
46	中国远洋	488	405	327	—	398	—	—
47	中钢集团			372	352	353	—	—
入榜单位数量		16	19	24	30	38	42	45

注：1. 表内的数字为该公司当年的 500 强排名。

2. 中国远洋与中钢集团 2011 年入榜后未能在 2012 年、2013 年继续入榜。

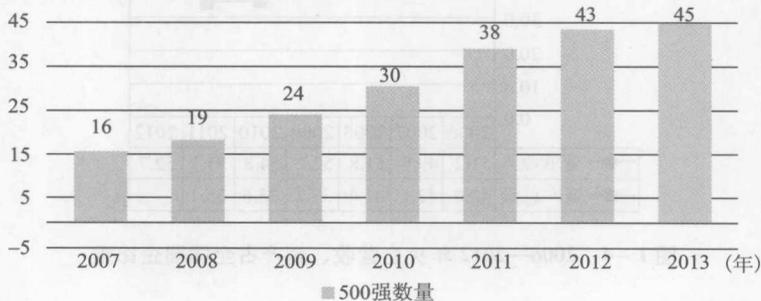


图 1-1 2007—2013 年央企入榜《财富》世界 500 强数量变化

(二) 中央企业近年经济运行状况^①

1. 规模总量分析

央企 2006—2012 年七年间的各经济总量指标变化如图 1-2、图 1-3 所示。央企近七年来绝对量经济指标的变动趋势可见：

(1) 央企经济总量发展迅猛，国有资产实现了保值增值。2006—2012 年，央企资产总额、营业收入、上交税金等绝对量指标均呈现逐年连续增长态势，且多数年份增长强劲。

(2) 央企利润总额虽然实现了自金融危机以来的强劲反弹，但近两年增长乏力。由于受金融危机的影响，央企利润水平在 2008 年出现大幅下降，但在 2009 年紧接着就出现了反弹，2010 年更是强劲回升，一举超过了危机前的最好水平；但在 2011 年增速回落，2012 年基本持平，显示出盈利增长乏力的态势。

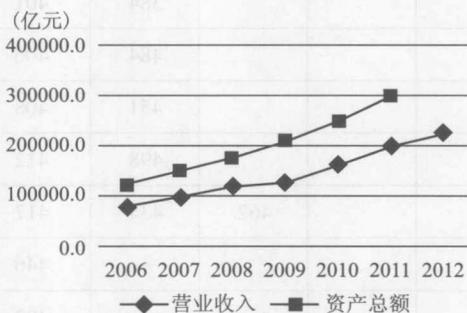


图 1-2 2006—2012 年央企营收、资产总量变动趋势

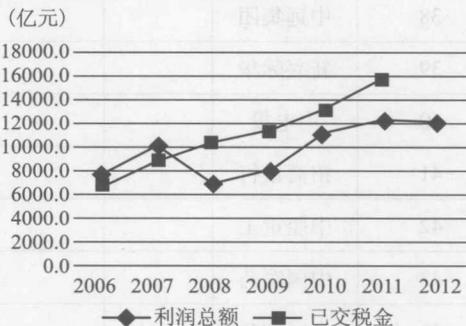


图 1-3 2006—2012 年央企利润、纳税总量变动趋势

2. 经济地位分析

央企 2006—2012 年七年间的各经济总量指标在全国国企中所占的比重变化如图 1-4、图 1-5 所示。

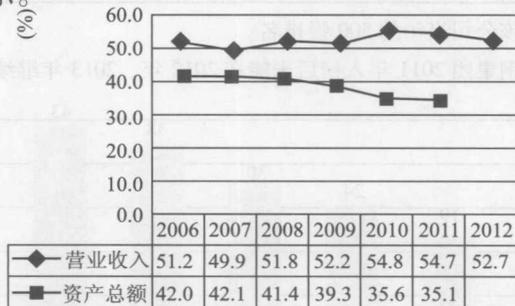


图 1-4 2006—2012 年央企营收、资产占全国国企比重

^① 资料来源于北京交通大学赵杨博士的研究成果《我国中央企业近年经济运行研究——基于 2006—2012 年的财务数据》。

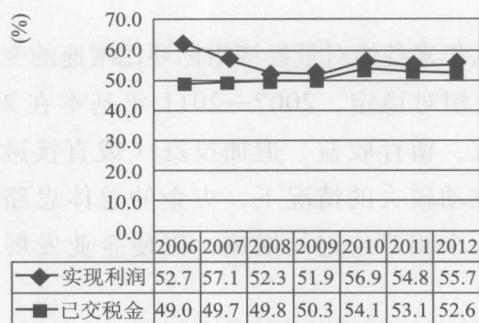


图 1-5 2006—2012 年央企利润、纳税占全国国企比重

由图 1-4、图 1-5 央企近 7 年来各绝对量经济指标占全国国企总量比重的变动趋势可见：

(1) 2011 年，全国国企的资产总额、营业收入、利润总额、上缴税金分别约占全社会工商企业的 35%、35%、43% 和 40%，对 GDP 贡献率约为 20%；而总数仅占全部国企总量不到 20% 的央企（含由其控股的下属公司）无论是营业收入、实现利润还是上缴税金，平均占到全国国企总量的一半以上，在国有经济中“顶梁柱”的地位彰显无疑，充分体现了“国有大中型企业是国民经济的支柱，是经济更快更好发展的骨干力量”的定位。

(2) 近六年来，央企的资产总额所占比重却呈连续下降趋势，说明国资委的“精兵简政、以质取胜”策略收到了很好的效果。如果考虑到我国国有及国有控股企业的资产总额在我国全部规模以上企业的比重也在下降，由 2005 年的 48.1% 降低到 2009 年的 43.7%，特别是 2011 年底，全国国企资产总额已降到了约占全社会工商企业资产总额的 35%，这在一定程度上证明，在企业资产规模所占比重这一较具说服力的指标上，以央企为代表的国企近年来并未出现“国进民退”。

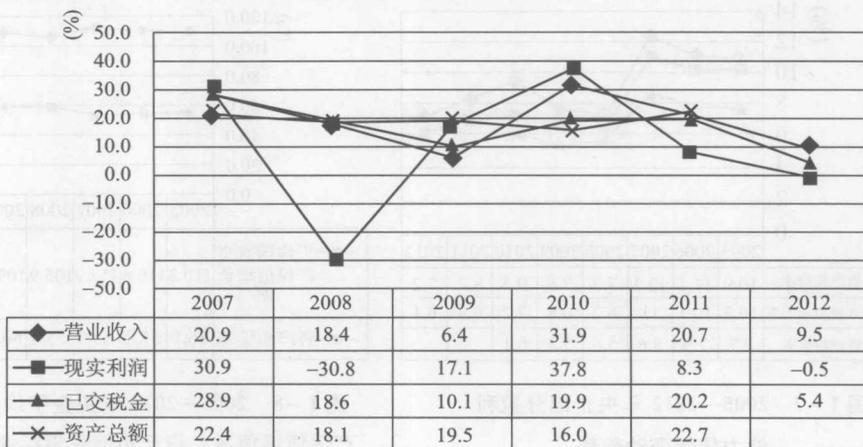


图 1-6 2007—2012 年央企营收、资产、利润、纳税等总量指标增速变化趋势

3. 发展速度分析

由图 1-6 央企近六年来各绝对量经济指标环比增速的变动趋势可见：

(1) 资产总额增速相对稳定，2007—2011 年基本在 20% 左右。一般而言，企业资产由三部分构成：留存收益、追加投资（或直接融资）与负债。整体来看，在留存收益增幅波动较大的情况下，央企的总体思路是通过调节后两者的调节，将资产总额维持一个相对稳定的增速，以使企业发展始终具备一定的规模效应。

(2) 利润增速与营业收入增速基本同步但波动程度不同。两者均呈现不规则的“降—升—降”形结构，分别在 2008 年、2009 年跌至谷底，随后出现了反弹，在 2010 年达到了近六年的峰值，随后又同时在 2011 年、2012 年连续回落。两者变化除 2009 年外基本同步，但利润总额增速的波动更为剧烈。上述现象最可能的原因在于 2008 年爆发的金融危机使两个指标出现下行趋势，但直接受益于其后国家大规模经济刺激政策的出台，两指标在 2009—2010 年出现了不同幅度的提升；随着国家经济政策的刺激效应逐渐减弱，加之欧债危机所带来的严峻外部环境，又在 2011—2012 年出现了增长乏力，增速回落的局面。

(3) 纳税增速、利润增速均与资产增速五年间的变化并不同步。说明央企在运营各类资产为国家提供税收贡献以及为投资者贡献利润之间的关联性不强。同时，考虑到营业收入增速与实现利润增速基本同步但变动幅度差异较大，可以大致得出这样的结论：央企靠规模驱动的发展道路已经越走越窄，必须通过转型升级以及提升管理效率来增强盈利能力。

4. 运营效率分析

(1) 纵向对比。

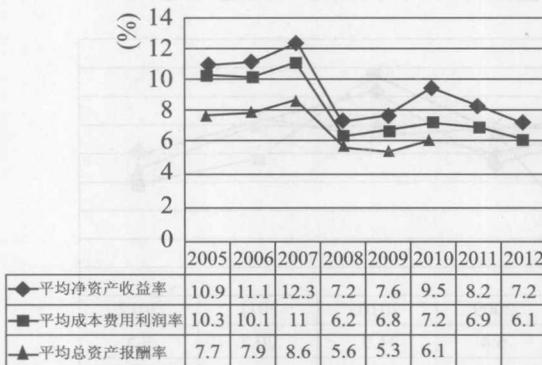


图 1-7 2005—2012 年央企部分盈利能力指标变动趋势

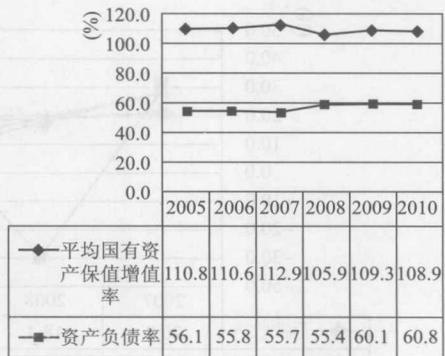


图 1-8 2005—2010 年央企平均国有资产保值增值率、资产负债率指标变动趋势

由图 1-7、图 1-8 央企近六年（或八年）来部分核心运营能力指标的变动趋势可见：

一是以 2008 年为谷底，反映央企整体盈利能力的平均净资产收益率（含少数股东损益/权益）、平均总资产报酬率（谷底出现在 2009 年，2008 年是大幅下降）、平均成本费用利润率等 3 个指标整体均呈“升—降—升—降”的起伏变动趋势。可能的原因在于，外部环境因素——2008 年的全球金融危机的确给央企经营带来了巨大的不利影响，但政府为挽救经济下滑在同年 11 月出台了“4 万亿”投资的经济刺激政策，作为该项政策的最大受益者，不仅在很大程度上遏制了央企的大幅下滑趋势，还使其出现了强劲反弹。但自 2010 年起，欧债危机开始发酵并逐步对世界经济产生负面影响的同时，国内投资政策的刺激效应也逐步减弱。2011 年以来，中国经济增速逐季回落，从 2011 年第一季度的 9.7% 一直下滑到 2012 年四季度的 7.9%，下行压力有增无减。在此不利的外部环境的影响下，央企的各项盈利能力指标在 2011 年度均出现了回落，不仅未能恢复到 2008 年以前的水平，而且在 2012 年继续回落。

二是从平均国有资本保值增值率指标来看，央企整体均能连续 6 年做到资产保值增值，这在世界金融危机肆虐的数年中尤为不易；但是，2009 年、2010 年两年增值幅度有所下滑。同时，反映央企整体成本控制能力方面的平均成本费用利润率也呈现同样的态势，尤其是 2012 年居然下滑到 2008 年的水平。结合上文“发展速度分析”中“营业收入”这一指标 2009 年以后的强势反弹（意味着外部经营环境已得到了较大改善），可以在一定程度上说明，央企整体盈利能力未能恢复金融危机以前水平，外部环境因素是主因，成本费用控制不力的内因也是重要原因。

三是资产负债率自 2007 年以后连续 3 年逐年走高，表明央企的资本结构在逐步发生变化。从经营者角度理解，说明央企对企业未来的经营信心十足，认为企业经营投入的资本收益率能够高于债务的利息率。但另一方面，由于国有企业与非国有企业禀赋不同，前者无论从企业资产规模及债务担保能力，或是信息透明度，再或是银企合作时间等方面均优于后者，这使得央企几乎可以无限制地从银行贷款；加之受做大规模潜意识的支配，央企更倾向于利用其在行政、规模、资源等方面的先天优势，通过财务杠杆扩大经营资本，以更大规模地扩张生产经营活动，这无疑增大了经营风险，也加大了经营成本。这也在一定程度上解释了为什么央企近年来的成本费用未能得到有力控制。