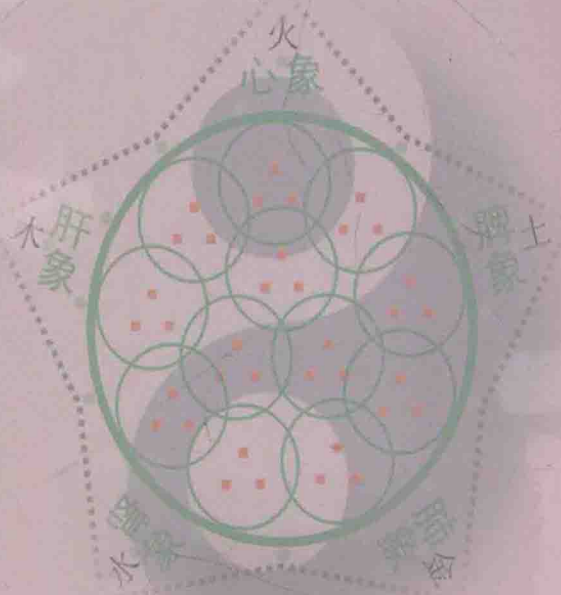



中医继承创新心悟

李配富 著



揭开传统中医神秘之面纱
开启传统中医现代之航程

走出解读中医错位的误区
演绎现代中医理论与临床

 人民卫生出版社

中医继承创新心悟

李配富 著

人民卫生出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中医继承创新心悟/李配富著. —北京:人民卫生出版社,
2014

ISBN 978-7-117-18277-5

I. ①中… II. ①李… III. ①中医学 IV. ①R2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 250921 号

人卫社官网	www.pmph.com	出版物查询, 在线购书
人卫医学网	www.ipmph.com	医学考试辅导, 医学数 据库服务, 医学教育资 源, 大众健康资讯

版权所有, 侵权必究!

中医继承创新心悟

著 者: 李配富

出版发行: 人民卫生出版社(中继线 010-59780011)

地 址: 北京市朝阳区潘家园南里 19 号

邮 编: 100021

E - mail: pmph@pmph.com

购书热线: 010-59787592 010-59787584 010-65264830

印 刷: 三河市宏达印刷有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 710×1000 1/16 印张: 27 插页: 6

字 数: 514 千字

版 次: 2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

标准书号: ISBN 978-7-117-18277-5/R · 18278

定 价: 58.00 元

打击盗版举报电话: 010-59787491 E-mail: WQ@pmph.com

(凡属印装质量问题请与本社市场营销中心联系退换)



作者简介

李配富，男，1950年出生，四川省大竹县清河乡人。中西医结合主任医师，硕士生导师，全国第三批老中医药专家学术经验继承工作指导老师，国家科学技术奖励委员会评审专家，重庆市中西医结合学术技术带头人，重庆市名中医，重庆市中医药高级专业技术职务资格评委，重庆市中医药高级人才培养项目指导老师。从医47年，早年酷爱岐黄医术而师承名医步入杏林，毕业于第三军医大学医疗系和第一军医大学中医系，长期在第三军医大学附属新桥医院及重庆市肿瘤医院从事临床、科研和教学工作。

在中医临床及学术上，推重经方不薄时方，兼通诸家并蓄其长，立法选方严谨，遣药灵活独到，每以奇方起大症、愈沉痾；坚持中医理论的思维模式及科学内涵特色，熔有关现代科研成果于一炉，继承不泥古，创新不离宗；坚持中西医并重而取长补短，擅长应用中西医两法诊治良恶性肿瘤，以及常见病、多发病、疑难杂症和危重疾病，临床经验丰富。

历任重庆市肿瘤医院中西医结合科主任、学科学术带头人，中华中医药学会肿瘤分会副主任委员、常务委员，世界中医抗癌学会理事，中国医师协会中西医结合分会肿瘤学专家委员会执行委员，中国抗癌协会肿瘤传统医学专委会委员，重庆市中医药学会常务理事、肿瘤专委会主任委员，重庆市中西医结合学会肿瘤专业委员会主任委员、内科专业委员会委员，重庆市医学会物理康复专业委员会委员，《实用中医药杂志》编委。获省级科研三等奖两项，撰写学术论文三十余篇，独撰或参编《中医现代理论与临床》、《现代大肠癌诊断与治疗》、《常见肿瘤中医诊疗精要》、《重庆名医证治心悟》和《现代临床疾病防治学》等学术专著。



内容提要

本书是研究中医继承与创新的学术专著。全书由上篇总论和下篇各论共二十四章组成,既有系统理论阐述,又有详实典型例证。

上篇,作者以开启传统中医现代之航程为主线,以严谨的科学态度,通过对中西医的理论形成及临床实践的比较分析,阐述了传统中医的思维模式是先进而科学的,因而必须充分继承,但其诊察手段因无现代科学技术支撑是落后的,故又必须创新而现代化;诠释了中西医因“思维模式”与“科学内涵”的根本不同特色,必然导致彼此理论体系不会替代或融为一体的客观规律,为构建现代中医奠定了理论基础和科学依据;提出了构建现代中医的反馈研究方法,是一条可信、可行、可操作的必经之路;展示了科学技术发展至今,是已经到了可以构建现代中医理论体系的时代;明确了中西医必须并重发展而不可偏废,并通过相互取长补短的结合研究,以共同达到提高认识和战胜疾病的能力,才是我国医学事业发展的必然趋势。

下篇,作者立足于传统中医“思维模式”与“科学内涵”的特色,以继承不泥古、创新不离宗为主旨,突破传统中医理论的桎梏,熔有关现代科研成果为一炉,运用中医反馈研究方法,重新确立“窥息”为中医的特定概念,系统地演绎现代中医的理论及临床,从而形成了现代中医理论体系的雏形,其新思维、新内容、新格局、新阵容的理论,改变了传统中医在现代科学环境中长期不能汲取营养的封闭状态。

《中医继承创新心悟》为李配富先生数十年临证思索的结晶,反映了李配富先生在中医继承与创新研究领域的坚守与追求,是中医、中西医结合理论与临床工作者的重要参考书。

融會古代医理
发揚現代科技

钱信忠



二〇〇五年三月

繼承不泥古

發揚不泥古宗

書日學月

李麗官主任作

陳可也



二〇〇九年
十月
李麗官



陈序

李配富主任医师，是全国老中医药专家学术经验继承指导老师，学兼中西医学，早年中医学术已有所成，又就读并毕业于第三军医大学医疗系和第一军医大学中医系，迄今已有数十年之丰富临床经验。李配富医师坚持中西医并重及相互取长补短的理论探讨和临床应用，因而有了论述发展中医的创新之作。

《中医继承创新心悟》一书，是李配富医师多年从医心得的集成，涉及其对中医学自然观和方法论的评述，对中医藏象、病因、病机和辨证论治理论及技术的理解，对构建现代中医学体系的思考，对中医通向现代化途径的探索，以及有关中医学继承与创新关系的个人实践案例和领悟，开展中医药现代研究必要性的认识，有关中医辨证思维模式的探讨，中医药学术宏观与微观关系的思维，乃至李医师个人临床治疗癌症及其他疾病的经验等，其内容既丰富又深刻。已故重庆市中医研究院黄星垣主任医师，生前对李配富医师的关于中医思维模式、方法途径及理论框架的思考，均做过积极的评价，认为该书“对中医理论体系的丰富和发展，以及在政策导向、学术引领、思维启迪等诸多方面，较之其本身的学术影响，更具有其深远的意义”。

我们提倡百花齐放，百家争鸣，提倡学术上的自由讨论，大家实事求是，平等相待，以对病人有益，对学术进步有利为前提。我认为书中所论，体现了李配富医师在中医临床及学术上，坚持继承不泥古和发扬不离宗的潜心独特思考，并力图表达不可忽视的创新所见，及其孜孜求索的进取精神，诚属可嘉，是以为序。

陈可冀 时年八十

2010年10月于北京世纪城

《中医继承创新心悟》以其思路新、观点新和内容新的崭新姿态,将与广大读者和同道见面了。这不仅是李配富主任医师本人力创佳作问世的喜讯,同时也是振兴中医学术百花园中,新近培育出土的一棵茁壮新苗。这棵新苗,由于开辟了探索现代中医理论与临床新的思维模式、新的方法途径和新的理论框架,对提高中医继承创新的思维层次,启迪探索导向,都大有裨益,所以在近年问世的同类学术论著中,也属于撰写质量较高的佼佼者。

一、新的思维模式

运用新的“思维模式”,是开展高层次现代中医理论与临床研究必须具备的前提。如果思路封闭,信息局限,就很难提出新知灼见。《中医继承创新心悟》的明显学术特点之一,就是作者视野开阔,思维活跃,融古冶今,善取中西医之长,精辟论述了构建现代中医理论思维模式,是以“整体象息思维”为特色的理论体系,并蕴含了“部分之和等于活体”为特色的科学内涵。这一新的“思维模式”与“科学内涵”的阐述,是医学领域中整体与局部的统一,宏观与微观的统一,也是中医学术继承与创新的统一。这三个统一,深入阐发了高层次宏观的整体变化,必然会反映出低层次微观的局部变化;然而宏观的整体变化,并不是诸多微观局部变化的简单组合;宏观整体的变化具有其高层次的特殊规律,微观局部的变化也有其局部低层次的不同规律,不能以局部低层次的规律去全部解释和代替整体高层次的规律;但也不能脱离局部低层次的规律而孤立地去探讨整体高层次的规律。这一思维模式还提示,如何进一步将低层次微观局部变化的信息,转变为高层次宏观整体变化的信息概念,是当前应该深入探索的重点内容和必不可少的步骤。

二、新的方法途径

运用新的“方法途径”,则是《中医继承创新心悟》又一明显学术特点。因为研究的方法和途径,既是反映中医学术发展的实践基础,也是衡量中医药研究水平的重要标准。英国著名哲学家培根曾说:“跛足而不迷路,能超过虽健步如飞,但误入歧途的人。”法国生理学家贝尔纳也说过:“科学中难能可贵的创造性才

华,由于方法拙劣可能被削弱,甚至被扼杀;良好的方法,则会增长促进这种才华……在生物科学中,由于现象复杂,谬误的来源又极多,方法的作用较之其他科学,甚至更为重要。”有鉴于此,《中医继承创新心悟》作者在这方面的探讨,下了较大的工夫,通过广征博采、芟除芜杂、精心提炼,提出了构建现代中医理论必须进行反馈研究的新方法和新途径。作者提出的反馈研究,是指运用中医的传统理论,重新确立现代研究多层次信息的中医概念,并汲取融合于其理论体系之中,使之在诊辩论治和理法方药的临床上,具有现代水平的更多变量参数,使传统中医理论在保持“整体象揣思维”为特色的前提下,在宏观与微观两个领域上都具有精确大于模糊的研究方法。这一研究方法之新,其主要内涵有以下三点:立足于继承发扬传统中医理论特色,此其一也;大胆汲取现代西医的科技新成就和新进展,并将其转化为传统中医理论的信息概念,此其二也;通过量化到质变的思维和科技加工,构建现代中医理论的新体系,此其三也。此三大内涵的融合,在方法途径上,超越了只局限于运用现代科技手段,对传统中医理论所进行的“验证”、“解释”和“评议”等一般低层次的探讨。这对于解释和拓宽探索中医理论新的层次,开启传统中医通往现代化的航程,构建中医理论新的体系,实现中医现代化,是必须涉足的途径。

三、新的理论框架

作者在反复的探索实践中,在正本清源地深入研究和整理传统中医理论的基础上,通过对现代西医有关理论的对比分析,在临床上以人体“外象”和“揣息”及相应的活体“窺息”为基本信息,具有创见地勾画出出现代中医理论体系的理论框架,这一理论框架包括:构建现代中医自然观、方法论、藏象学、病因学、病机学、诊辨学、辨症学、辨证学、辨病学、未病学、论治学、方药学、病历模式等结构。这一理论框架的提出,并系统地演绎现代中医的理论与临床,是作者运用上述新的思维模式、新的方法途径的成就,因此也是《中医继承创新心悟》又一明显学术特点。这一初创的理论框架,为现代中医理论体系塑造出萌芽期的茁壮雏形,同时也是“整体象息思维”的“思维模式”和“部分和等于活体”的“科学内涵”,在病证参融和医药结合中的具体体现,反映出明显学术前瞻性的意识,是具有开拓意义的好苗头。

本书作者在长期的医疗、教学和科研工作中,一直坚持对实现中医现代化的刻苦钻研,在忙累的诊务之余,撰写这样一部质量较高和学术特点较多,体系新、理论性强、难度较大的新作,其艰辛程度就更不一般了,不仅出现错谬与不足在所难免,有待不断地修改、补充和完善,而且在有些方面自然还会有争论,有待在长期的科学实践中,不断论证而确立。尽管如此,纵观《中医继承创新心悟》全书,锐意进取而另辟蹊径的新论,不蹈覆辙而系统论说的新创,显然对中医理论

体系的丰富和发展,以及在政策导向、学术引领、思维启迪等诸多方面,较之其本身的学术影响,更具有其深远的意义,仍然会受到相应的社会赞许、爱护和培养。有鉴于此,故乐而为序。

重庆市中医研究院 黄星垣

2005年1月28日于重庆



温 序

中医学的优势在哪里？如何解决中医学传承与创新的关系？中医学与西医学能不能融合？中医要不要现代化？中医能不能现代化？中医如何现代化？诸如此类的问题，不时扰动着人、困惑着人、激动着人，让人无法规避又难以应对。于是乎，有人知难而退、避而不谈，有人支支吾吾、避重就轻，有人慷慨陈词、迎难而上，重庆的李配富先生就是后者。《中医继承创新心悟》一书，把他的观点抖擞得利利落落、明明白白，可谓“豁出去了！”面对这些随时都有可能带来争论、非议，随时都有可能引发唇枪舌剑的敏感问题，作为一名“悬壶已过四十年”的医界高级知识分子，作者抱着“复兴国医责无贷”的赤子情感和“上下求索路漫漫”的满腔热忱，融古冶今，直抒胸臆，用他的心血勾画出了一幅具有前瞻性的中医学现代理论和实践的新景观，其论述发人深思，其精神难能可贵。

《中医继承创新心悟》一书，由上下两篇、前后 24 章组成，洋洋洒洒五十余万言，以写实的原则揭示中医和西医的原理，以比较的方法解读中医与西医的差异，以分析的态度解剖中医和西医的长短，以论证的手段演绎中医与西医的走向，通过既有系统理论综述又有典型例证展示的结合，表现作者对这些问题的思考和创意。在书中，作者观点鲜明地提出，“传统中医学思维模式是先进而科学的，理论体系是系统而独特的，理论内容是博大而精深的，防治疾病的疗效是肯定而卓越的”，“思维模式是中医创新的灵魂，科学内涵是中医发展的基石”。中西医结合，是指两个不同学科间“取长补短的结合研究”，中西医只有通过这种研究，“才能齐头并进而殊途同归地共同提高认识和战胜疾病的能力”。“以西医的‘思维模式’为标准而构建现代中医理论，实为南辕北辙”，“中西医无论现在还是将来，无论在理论体系还是临床实践，彼此根本不同的‘思维模式’和‘科学内涵’的特色，都将会永远共存”，既不可能彼此“取而代之”，也不可能“融为一体”。这些新的学术思想的提出，对正确把握传统中医继承创新的大方向，是不可忽视的。

中医与西医、传统继承与现代创新的关系问题，本质上是中国文化与西方文化的关系问题。不仅受到中西医学界的高度重视，也是史学界、哲学界、文学界普遍关注的热门话题。各界共识的结论是，文化的独立性是相对的，渗透性才是



必然的和无法抗拒的。“中国文化与西方文化之间的地域文化差异常常被无限突出,从而掩盖了中国文化本身必须从传统文化形态走向现代文化形态这一更为实质、更为根本的古今文化差异的问题”(甘阳《古今中西之争》)。加之“现代化过程在中国是植入型而非原生型,现代性裂痕就显为双重性的:不仅是传统与现代之冲突,亦是中西之冲突”(刘小枫《现代性社会理论》)。“将中国问题的实质视为中西之争,还有一个极大的失误,就是视中、西各自为铁板一块似的整体”(张文涛《古典学与思想史》)。事实上,世界文化东传西渐所造就的必然是本土文化基础之上的西方有中、中方有西的结果。如果可以按照这种比较宽泛的理念去认识中西医之间的关系、去处理中西医之间的问题,或许能够在他们之间找到更多的共同语言。问题的关键在于,我们如何去把握“度”的问题,如何在“知其白,守其黑,为天下式;为天下式,常德不忒,复归于无极”(《老子·第二十八章》)的原理下,去掌握“知白守黑”的分寸问题。在这里,“黑”好比中医本身,“白”好比中医之外的其他学科。

中医的发展,首先要瞄准自身范围内的事,要守住自己的本色,保持中医的地盘,但也必须在包容的体系中不断开放,及时引入包括西医在内的现代科学知识的理论和技巧。在敢于接受、勇于接受、积极接受新知识领域时,对于原本属于自己具有独立知识产权的传统法宝“不惟不抹杀”,而且要“重新解释,回复其价值,令学者起一番自觉,力求本国学问的独立”(梁启超《中国近三百年学术史》)。也就是说,“在汲取现代科学技术和方法时,绝不应该以损害自身的主体性为代价。但又必须突破旧的范式,尽多尽快地利用先进手段去超越传统”(孟庆云《中医现代理论与临床·序》),这是否应当是认识这一问题的辩证法?

拜读《中医继承创新心悟》一书,不难发现,作者的立论就是建立在以上基点上的。他说:“宇宙万物岂有亘古不变?传统中医必亦发展创新!”他认为,“只继承不创新,始终墨守成规、抱残守缺,必将日渐衰落;创新不继承,创新乃无源之水、无本之木,创新是句空话;创新不充分继承,创新必定会走弯路、走错路,必遭挫折;继承创新方向不明,必然时东时西、忽南忽北、时进时退、徘徊不前”。基于此,作者在“系统整理传统中医理论的基础上,通过与西医现代理论的对比分析,从构建现代中医的自然观、中医方法论、中医藏象学、中医病因学、中医病机学、中医诊辨学、中医辨证学、中医辨证学、中医辨病学、中医未病学、中医论治学、中医方药学、中医病历模式 13 个方面,以人体‘外象’和‘揣息’及相应活体‘窥息’为基本信息,系统地演绎了现代中医的理论与临床,从而形成了现代中医理论体系萌芽期的雏形,其新思维、新内容、新格局、新阵容的现代理论,改变了传统中医在现代科学环境中,长期不能汲取营养的封闭状态。”虽然这本书还“存在着错误与不足之处,一些问题还悬而未决,需要不断修改补充;许多有争议的地方,有

待进一步的实践验证”，但其提出的诸多问题对于中医学的继承发展来说是中肯的、重要的和不容回避的。作者善于思索、敢于“尝梨子”的精神尤其值得赞赏，能为他的大作写序也算幸事。

中华中医药学会 温长路

2008年12月16日于北京



马 序

李君配富送来《中医继承创新心悟》新作，我以浓厚的兴趣连夜拜读，获益甚多。兹将较深的几点感想抒发出来，以就正于作者和读者。

在世界各国的传统医学中，曾经有五大医学特别引人瞩目，这就是埃及医学、印度医学、巴比伦医学、岐黄医学和希腊-罗马医学。经过漫长的岁月，至今只有两大医学体系巍然屹立于世界医林，一是从古希腊-罗马医学演进而来的现代西医学，一是从古代岐黄医学发展而来的传统中医学。为什么中国的传统医学能够历经数千年而经久不衰？究其奥秘，一是先进的医学模式，二是独特的医学理论，三是养生治病的卓越效果。尽管当今国内外的竞争较激烈，只要我们真正珍惜这独具特色的东方瑰宝，努力发掘，大力提高，就必将显示出更加强大的生命力，散发出更加璀璨的光芒。正是基于对祖国医学的热爱和自信，李君历时数载，数易其稿，著成此书。这种义无反顾的追求精神，这种不怕艰辛的拼搏精神，极为可贵。这是我的第一点感想。

在16世纪以前，中国医药学不断吸取同时代多学科的研究成果，同步发展，生机勃勃。然而17世纪以后，特别是20世纪以来，现代科学迅猛发展，人类眼、耳、鼻、舌、身的功能，早已借助先进的仪器设备大大延伸，达到空前的广度和深度。而迄今的传统中医学，却与现代科学严重脱节，仍然局限于以人体感官直接所获得的信息作为医学理论和临床实践的依据，因而导致中医学的发展较之现代西医学明显滞后的局面。怎么办？当今之计，只有解放思想，奋起直追，加快中医现代化的步伐。作者设《实现中医现代化是历史的必然》一篇，为加快中医现代化的进程大声疾呼，意义深远。这是我的第二点感想。

怎样实现中医现代化？见仁见智，众说纷纭。李君在全书的字里行间，从清末的“中西医汇通”开始，一直到当今的中西医结合研究和中医学的多学科研究，虽然获得不少成果，但由于现代中医理论体系尚未确立，导致了实现中医现代化出现种种困惑，至今没有突破性的进展。作者在论述了实现中医现代化是历史的必然、实现中医现代化必须充分继承、实现中医现代化必须进行现代研究、构建现代中医理论体系的思路与困惑、思维模式特色是构建现代中医的灵魂、科学内涵特色是构建现代中医的基石之后，强调构建现代中医的困惑，是源于中西医“思维模式”与“科学内涵”的不同特色。通过对中西医理论的对比分析，概括出

传统中医是以“部分之和等于活体”之“科学内涵”为特色的“整体象揣思维”。作者认为，中西医因不同特色的“思维模式”与“科学内涵”，彼此“理论各具特色，相互之间既不会融为一体，也不会取而代之”。为了加快中医现代化的进程，首先必须总结历史的经验，通过对比分析，直陈新创己见，这种胆识，难能可贵。这是我的第三点感想。

世界科学发展的历史表明，人类对自然界的认识，总是由整体到局部，由局部又再到整体，即由综合而分析，由分析又再综合。也就是说，由宏观到微观，然后新的基础上达到更高层次的宏观，人类对自然界的认识，就是这样螺旋式的前进、提高、深化。对于中医学来讲，由于历史的原因，未能与现代科学同步发展，呈现出在“思维模式”上有突出的优势，在活体内“客观信息”上又特别薄弱的劣势。因此，扬“思维模式”之长，补无活体内“客观信息”之短，是实现中医现代化一个最关键的问题。我们可以直接利用现代物理学、化学、生物学等多学科的成果，以补无活体内“客观信息”之短。李君提出的现代中医理论体系的特色，一方面保持现代西医学不能替代传统中医学“整体象揣思维”的优势，又借鉴现代西医学认识活体内的“客观信息”而补其不足；另一方面又据中医擅长以外揣内、临床反证医理的优势和西医擅长直窥内息、实验证实医理的优势，综合而成“整体象息思维”。这种扬长补短、继承不泥古、发展不离宗的学术观点，深值赞誉。这是我的第四点感想。

最后，我还有一点想法。实现中医现代化既是一个历史的必然，也是一个漫长的历程，只有通过几代人的艰苦奋斗，才能逐步实现。理论体系的突破，是最重要也是最困难的关键环节，中医药现代理论框架的确定，必须要从若干探索性的著作开始，既然是探索，就不可能完全成熟，更不会尽善尽美。作者立足于中医“思维模式”与“科学内涵”的特色，与现代中医理论与临床紧密结合的角度，所提出的构建现代中医理论体系的大胆设想和具体论述，既丰富又深刻。李君勇于探索、勤于探索、善于探索的创新精神，是为本书的最大特点。

马有度
于重庆医科大学
2010年10月



前言

回顾科学史，我们可以看到，自然科学在哲学的圈子里徘徊了两千多年之后，以伽利略、牛顿为代表的近代科学家，把自然科学从哲学中独立出来，与数学相结合，揭开了科学史上光辉的一页。与此同时，现代西医学运用日新月异的科学技术，在自然科学发展的分析阶段，以无阴阳五行学说的西方文化为依托，以“解剖”为先导，以实验医学的面貌迅速成长并壮大起来，在实践的基础上形成了独特的医学理论。然而，传统中医学却是在无现代科学技术的历史时期，以有阴阳五行学说的中华文化为底蕴，以“外象”为先导，在实践的基础上形成的独特医学理论。传统中医学虽然早已从哲学中独立出来，但因未能构建适应时代发展的现代医学理论体系，故至今仍然徘徊在无现代科学技术的落后局面，或日渐走向“西化”而被肢解的危机趋势。

既然如此，那么传统中医究竟有没有特色，有什么样的特色？传统中医到底要不要现代化，能不能现代化？中西医还要不要结合研究，彼此最终会不会被替代或融为一体？传统中医要不要、能不能、如何才能构建现代理论体系等重大课题，一直困扰着中医及中西医结合研究的学术界。正是因为要解惑答疑的难度太大，欲立项研究都是很困难的。然而，若找不到正确的答案，发展中医在政策导向、学术引领、思维启迪等诸多方面，就会迷失方向。广大医务工作者，尤其是中医及中西医结合研究工作者，亟盼能找到一个正确的答案。对此，吾深感才疏学浅而望洋兴叹、笔拙肠枯而不敢问津，但作为振兴杏林医学的一名园丁，观其中医创新迷路、日渐衰落，令人忧心如焚、百感交集，于是情不自禁、不揣疏陋，尝试着持中西医两论，挂一漏万地采诸家有关实现中医理论现代化之萃论，择时贤有关动物实验和临床报道之明示，以亲自诊治的典型病例为佐证，结合自己的心得体会和临床经验，集思数载，渐有所悟，蚊负勉图，慨然提笔，直抒窥管之见，撰成拙书，以就正于贤达。

宇宙万物岂有亘古不变？传统中医必亦发展创新！全书以揭开传统中医神秘之面纱、走出解读中医错位的误区为前提，以开启传统中医现代之航程、演绎现代中医理论与临床为主线展开讨论，从而形成了现代中医理论体系萌芽期的雏形，其新思维、新内容、新格局、新阵容的现代理论，改变了传统中医在现代科学环境中，长期不能汲取营养的封闭状态。全书由上篇总论、下篇各论两大部分