

中国 文化 创新 理论 研究 丛书 主编：傅才武

# 艺术表演团体 改革与发展的 路径研究

陈 庚 著

RESEARCH ON PATH OF  
PERFORMING ARTS  
ORGANIZATIONS' REFORM AND  
DEVELOPMENT

 长江出版传媒  
© 湖北人民出版社

中国音乐学院考级教材·声乐卷(1-6级) 附CD

# 艺术表演团体 改革与发展的 路径研究

· · ·

中国音乐学院  
声乐考级教材  
声乐卷(1-6级) 附CD

中国音乐学院  
考级教材·声乐卷

国家社科基金艺术学项目结项成果

# 艺术表演团体 改革与发展的 路径研究

陈 庚 著

RESEARCH ON PATH OF  
PERFORMING ARTS  
ORGANIZATIONS' REFORM AND  
DEVELOPMENT

 长江出版传媒  
© 湖北人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

艺术表演团体改革与发展的路径研究/陈庚著

武汉:湖北人民出版社,2013.11

(中国文化创新理论研究丛书)

ISBN 978-7-216-07923-5

I. 艺… II. 陈… III. 艺术表演团体—管理体制—体制改革—研究—中国  
IV. J12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 270037 号

出品人:袁定坤

责任部门:基础教育分社

责任编辑:陈革

封面设计:董昀

责任校对:游润华

责任印制:谢清

法律顾问:王在刚

---

出版发行:湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大道 268 号

印刷:武汉市首壹印务有限公司

邮编:430070

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16

印张:11.75

字数:190 千字

插页:2

版次:2013 年 11 月第 1 版

印次:2013 年 11 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978-7-216-07923-5

定价:38.00 元

---

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

本社旗舰店:<http://hbrmcbs.tmall.com>

读者服务部电话:027-87679656

投诉举报电话:027-87679757

(图书如出现印装质量问题,由本社负责调换)

# | 前 言

艺术表演团体改革作为文化体制改革中的先锋,在初期改革中对“承包制”、“双轨制”等各项改革措施和策略的探索为其他文化行业的改革提供了有益的经验,艺术表演团体自身也以此在日常经营制度、劳动人事制度和分配制度等方面取得了较大进展。但随着改革的日渐深入,尤其是党的十四大以后,艺术表演团体改革受自身特殊发展规律的影响以及改革目标模糊性的制约,艺术表演团体的改革进度减缓,逐渐落后于广电、新闻出版等行业的改革进度。

在新的历史时期,随着国家文化体制改革的不断深入和文化强国战略的确立,艺术表演团体改革再次成为党和政府高度关注的对象。从2006年起,关于推进国有艺术表演团体改革的各种政策文件不断出台,加快了改革的进程。2009年、2011年,中宣部、文化部颁布了两个关于促进国有文艺院团改革的政策文件,将我国国有文艺院团改革推进到了全面改革的深化阶段。

在此背景下,如何看待以前的改革进程?当前的市场化改革成效如何?存在哪些经验教训?今后的改革方向和思路有什么变化?这些问题都有待于学界进一步地深入研究。研究艺术表演团体改革,已具有重要的现实紧迫性与必要性。

基于这一思考,本书从纵向历时性视角,突破主要关注于改革进程、改革手段和策略的传统研究视野,较为完整地梳理了我国艺术表演团体改革的历史脉络,弥补了当下艺术表演团体整体性研究的不足;同时,从共时性的视角,对国外艺术院团管理、改革与发展的基本情况予以了介绍、归纳和经验总结,通过中外差别的对照,开掘出一些可供我国院团改革的基本经验。本书用较大的篇幅关注了当前最为热门的市场化改革(转企改制),并对这一改革的成效进行了整体价值评价,对我们更加客观地看待和认识当前的改革进程应有所裨益。通过大量的理论分析和实证研究,我们发现,市场化改革并不是艺术表演团体改革的最优路径,甚至可能出现过度市场化的困境,将艺术表演团体转变为非营利组织更能符

合表演艺术的本体属性以及我国对艺术院团的职能定位。为此,我们提出院团改革的非营利组织目标模式,并根据这一思路提出了相应的政策建议。

本书的篇章结构是:第一章主要从纵向历史的角度对我国艺术表演团体管理体制进行梳理和研究,从苏联文艺模式的外部导向和苏区根据地文艺模式的内生生长两个层面探讨新中国艺术管理体制生成的历史来源。

第二章分析 20 世纪 50 年代我国艺术管理体制的确立过程,并分析新确立的管理体制的历史特征和体制特点。

第三章开始着重梳理改革开放以来的艺术表演团体改革进展问题。根据不同时期改革重点倾向的不同,分为拨乱反正与院团改革的起步、结构调整与改革的初步探索、市场导向与改革的持续推进、整体推进与改革的全面深化四个阶段,并对各阶段的改革内容、改革进程进行了深入分析。

第四章是对改革成效的总结和评价。艺术表演团体改革在布局调整、结构优化、内部体制机制、外部管理体制等方面都取得了重要成效,促进了当代演出业的发展,但同时,改革仍然存在诸多的矛盾与难题,改革仍然任重道远。

第五章从横向共时性的角度介绍了国外部分国家艺术表演团体的发展经验,并进行归纳、总结和对比分析,为我国艺术表演团体改革提供经验和启示。

第六章在前文的研究基础上提出了艺术表演团体改革的政策建议。根据当前我国事业单位改革的价值指向、艺术表演团体改革的价值评价,提出重构艺术表演团体目标模式、将艺术表演团体转变为非营利组织的建议,并据此从宏观、中观和微观三个层面提出了具体的对策和建议。

尽管本书对当前艺术表演团体改革的中国式路径进行了较为系统的梳理,但由于当下正处于艺术表演团体改革的紧要关口,转企改制等一系列市场化改革的成效尚未真正显现,因此改革中的一些重点问题还必须继续深入探讨:一是对市场化改革的价值评估有待继续深化。市场化改革究竟是否具有效率?究竟能否助推国有文艺院团摆脱生存困境?同时,还需要建立一套科学的评估体系来客观评价改革的成效与价值。二是还需加强对非营利性质的表演艺术团体的研究。目前国内对西方非营利性表演艺术组织的研究还不够深入,因此在我国发展非营利艺术表演

团体,还需进一步考察和研究国外非营利表演艺术机构的基本经验。

在本书的写作过程中,参阅、借鉴和引用了国内外学者的大量研究成果,在此,谨向相关作者表示感谢。由于艺术表演团体的研究在我国受到的关注并不多,加之艺术表演团体的身份特殊性和改革渐进性、探索性,决定了本书的一些研究探讨和理论创新难免存在着一些不足甚至讹误之处,恳请广大读者予以批评指正。

2013年10月

前言 /1

第一章 艺术表演团体管理体制的历史来源 /1

一、外部导向:苏联文化模式的示范 /1

(一)苏联文化模式的内涵 /1

(二)苏联文化模式的结构 /3

(三)苏联文化模式的功能 /7

(四)苏联文化模式的中国移植 /9

二、内源基础:苏区根据地文艺模式的延展 /12

(一)苏区根据地文艺模式的内涵 /12

(二)苏区根据地文艺模式的结构 /14

(三)苏区根据地文艺模式的功能 /20

(四)苏区根据地文艺模式的延伸 /22

第二章 国家艺术管理体制的确立 /25

一、新中国成立前的戏班管理模式 /25

(一)新中国成立前戏班管理的制度结构 /25

(二)民国时期戏班管理模式举要 /29

二、“五五”戏改 /30

(一)“五五”戏改的酝酿 /30

(二)“五五”戏改的内容 /31

(三)“改戏、改人、改制”的全面施行 /33

(四)改革成效初显:戏曲会演和话剧观摩 /37

(五)“五五”戏改的体制性意义 /40

三、新中国艺术表演团体管理体制的确立 /43

(一)一贯制的统管机构形成 /43

- (二) 计划性管理体制的确立 /44
- (三) 同构性的苏联大剧院组织模式 /45
- (四) 国家艺术院团布局初成 /46
- 四、新中国艺术表演团体管理体制的基本特征 /47
  - (一) 科层结构 /47
  - (二) 单位体制 /49
  - (三) 党政兼管 /51
  - (四) 管办不分 /51
- 第三章 艺术表演团体体制改革的进程分析 /54
  - 一、拨乱反正与院团改革的起步(1977—1984年) /54
    - (一) 拨乱反正与艺术表演团体事业的恢复 /54
    - (二) 多种经营的自发探索与承包经营责任制的试行 /56
  - 二、结构调整与改革的初步探索(1985—1991年) /60
    - (一) 艺术表演团体改革的全面启动 /60
    - (二) “双轨制”改革的实施 /65
  - 三、市场导向与改革的持续推进(1992—2002年) /67
    - (一) 市场导向与改革的日渐深入 /67
    - (二) 中直院团改革的推进 /69
  - 四、整体推进与改革的全面深化(2003年—) /73
    - (一) 国有文艺院团改革试点工作的展开 /73
    - (二) 国有文艺院团改革的全面深入展开 /75
- 第四章 艺术表演团体体制改革与发展的现状特征与价值评估 /79
  - 一、艺术表演团体改革的总体成效 /79
    - (一) 宏观层面——外部管理方式的改革创新 /80
    - (二) 中观层面——体制外市场力量的成长 /85
    - (三) 微观层面——内在功能结构的优化 /89
  - 二、艺术表演团体发展的现状特征 /91
    - (一) 国有文艺院团体制改革不断深化,涌现出一批示范性剧团 /91
    - (二) 艺术创作逐步繁荣,剧目呈现精品化和品牌化 /93

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| (三)体制外增量成长迅速,民营剧团发展成为演出市场的新亮点 | /95         |
| (四)演出市场不断繁荣,呈东中西地域差异          | /98         |
| (五)演出形式日渐多样化,创生新兴“蓝海”市场       | /100        |
| (六)演出行业不断规模化,联盟式经营方式成为新的行业业态  | /101        |
| 三、艺术表演团体改革的价值评估               | /103        |
| (一)艺术表演团体改革的评价标准              | /104        |
| (二)艺术表演团体改革的价值评价              | /105        |
| <b>第五章 国外艺术表演团体发展的基本经验与启示</b> | <b>/109</b> |
| 一、国外主要国家艺术表演团体的发展模式           | /109        |
| (一)美国                         | /109        |
| (二)英国                         | /120        |
| (三)法国                         | /126        |
| (四)德国                         | /127        |
| (五)日本                         | /129        |
| 二、国外主要国家艺术表演团体发展的基本经验         | /131        |
| (一)以完备的法律制度界定政府、市场、院团的边界与关系   | /131        |
| (二)建立以理事会为核心的现代法人治理结构         | /132        |
| (三)实行以“社会人”为基础理念的现代人力资源管理制度   | /135        |
| (四)建构起政府、社会、自营等多元化的资金来源渠道     | /136        |
| (五)形成梯度布局结构的产业集聚区             | /137        |
| 三、中外艺术表演团体管理体制的差异及其启示         | /138        |
| (一)权力集中与权力集散的差异及启示            | /139        |
| (二)计划体制的路径依赖与市场竞争导向的差异及启示     | /140        |
| (三)事业单位、国有企业与非营利组织的差异及启示      | /141        |
| (四)“单位人”与“社会人”的差异及启示          | /142        |
| (五)单一资金渠道与多元资金渠道的差异及启示        | /144        |
| <b>第六章 艺术表演团体改革的价值取向与政策建议</b> | <b>/146</b> |
| 一、“巴摩尔原理”与改革的“过渡性”特征          | /146        |

|                          |      |
|--------------------------|------|
| (一)表演艺术产品固定成本难题及其解决之道    | /146 |
| (二)艺术表演行业改革的“过渡性”问题      | /149 |
| 二、艺术表演团体改革的理论基础与目标模式     | /152 |
| (一)艺术表演团体改革的理论基础         | /152 |
| (二)市场化改革目标模式的价值反思        | /157 |
| (三)重构艺术表演团体改革的目标模式:非营利组织 | /161 |
| 三、深化艺术表演团体体制改革的政策建议      | /162 |
| (一)宏观层面:职能转变、制度创新与政策支持   | /163 |
| (二)中观层面:市场体系、产业集聚与行业自治   | /166 |
| (三)微观层面:法人治理、结构优化与机制创新   | /169 |
| 参考文献                     | /175 |

## 第一章

# 艺术表演团体管理体制的历史来源

20世纪50年代,在国家社会主义改造的整体进程中,我国艺术表演团体实现了国有化,并建立起新的艺术管理体制。这种体制的确立,是在苏联文化模式的外部导向和苏区文艺体制的内生发展这两种作用力的基础上形成的,虽然这种管理体制在新中国成立六十年来不断地变化和 innovation,但其体制内核来源仍旧是当前我国艺术表演团体改革的根本内容。苏联文化模式的示范效应构成了新中国艺术表演团体管理体制的外部牵引力,而苏区根据地的文艺体制则构成了内源基础。

## 一、外部导向:苏联文化模式的示范

苏联作为屹立于全球的第一个社会主义国家,无论是在政治经济建设还是在文化思想管制上,都极具模范和标杆意义,其经验为后起的广大社会主义国家所广泛移植和借鉴。

### (一)苏联文化模式的内涵

一般认为,苏联文化模式是基于苏联模式<sup>①</sup>基础上衍生出来的思想

---

<sup>①</sup> 苏联模式,是在20世纪20年代到30年代斯大林统治时期形成和巩固起来的,一整套关于政治体制、经济体制和科技思想文化体制等在内在的高度集权的,为迅速实现社会主义工业化的建设和发展模式。参见吴绍禹《关于苏联模式的几个问题》,《思想理论教育导刊》,2001年第7期;沈宗武《斯大林模式重评——必要性、方法及其他》,《马克思主义研究》,2003年第1期;窦凌《关于“苏联模式”的再思考》,《理论月刊》,2002年第8期;刘军《经济全球化语境下苏联模式的价值与启示》,《理论学刊》,2006年第1期;等等。

文化体制,<sup>①</sup>是斯大林在继承、批判和创新列宁时期文化思想建设的基础上,否定 20 世纪 20 年代的文化工作路线、摈弃了以《关于党在文学方面的政策》为核心的思想文化体制的基础上,逐渐形成地以文化专制为特征的路线、政策和体制模式。

苏联文化模式浸染了苏联模式的特质,其基本特征表现为:

第一,权力高度集中,党政兼管。十月革命前后,俄共(布)出于加强对意识形态的领导和管理,从一开始就沿着党、政两个系统建立领导管理机构。1920 年 8 月成立中央宣传鼓动部,作为意识形态领域内的最高领导机关;1918 年 7 月成立教育人民委员部,作为领导全国文化教育的最高国家行政机关。出于对敌斗争的迫切需要,通过《出版法令》、《关于实行广告的国家垄断法令》等确立了党和国家在新闻、报刊、出版、宣传等工作方面的管理体制,实行最“严格的纪律”和集中制,由党对国家实行统一领导,党政不分,以党代政。

第二,阶级斗争是文化建设的终极服务目标。苏联文化管理模式中,一切文化问题皆被政治化,与现实的阶级斗争相联系起来,将不同派别或是不同观点的文化学术看做是阶级敌人加以打击,任何文化问题都被简单地划归为无产阶级文化和资产阶级文化。斯大林在夺取意识形态领导权的“大转变”时,逐渐将阶级斗争扩大化理论上升为党的指导思想。党的十五大和十六大制定的文化工作路线也体现了服务阶级斗争的目的,文化工作路线要求整个文化工作充满“共产主义的内容”,“反对使文化工作脱离社会主义建设任务的任何企图,坚决克服文化工作中不问政治和狭隘文化主义的成分”。<sup>②</sup>

---

<sup>①</sup> 如蔡伟(1994)在《论斯大林的思想文化模式》一文中认为,在苏联,与斯大林的经济、政治模式产生的同时,也形成了一个以高度集中为基本特征的思想文化模式,即斯大林的思想文化模式。这一思想文化模式主要包括斯大林的思想文化政策和由他建造的思想文化体制。冯健辉(2006)在《命运与使命:中国知识分子问题世纪回眸》一书中详细阐述了苏联文化模式的特点,以及与中国社会主义的种种关系,所论述的苏联文化模式也是指向于斯大林时期形成的思想文化体制。而马龙闪(2005)在《苏联剧变的文化透视》一书中则以斯大林文化体制来论述这一个时期的文化模式,阐明了苏联思想文化体制的确立和特点,较为全面地论述了苏联文化模式的内涵。

<sup>②</sup> 转引自马龙闪《苏联文化体制沿革史》,中国社会科学出版社,1996 年版,第 155 页。

第三,文化专制。苏联文化是服务于政治意识形态的,是一个高度集中的受行政手段控制的领域,专制主义不可避免,学术自由、创作自由、文化批评自由等被禁止。苏联长期实行文化专制主义,具体表现为:“推行领袖真理化,排斥文化的群众性,民族性与开放性。”<sup>①</sup>到30年代末,“95%的人文社会科学团体,92.9%的文艺创作团体,69%的普通文化教育团体,48%的自然科学和技术学会,都停止了活动,而官方建立的社会文化和学术团体也大多走上了统一化、行政化和国家化的道路”。<sup>②</sup>

## (二)苏联文化模式的结构

苏联文化模式在内容结构中主要包含了对思想文化政策、文学艺术、广播电视电影、出版等领域的管制内容。通过对这些领域的中央控制,逐步达成文化为政治服务,为阶级斗争服务,为社会主义事业服务的功能。

### 1. 思想文化政策

在十月革命之初,苏联就建立了主导整个20世纪20年代文化思想的政策法令,即《出版法令》和《关于实行广告的国家垄断法令》,1919年3月党的八大《关于组织问题》的决议又规定了关于出版、宣传等工作的管理办法。这些法令定下了苏联思想文化政策的基调。

在管理机构方面,统一的中央新闻机构——俄罗斯电讯社(1918年9月成立)和中央宣传鼓动部(1920年8月成立),与1918年成立的教育人民委员部一起构成了全国意识形态领域的主管机构。1925年颁布的《关于党在文学方面的政策》决议,正式确立了20年代的基本文化模式。这一时期的思想文化特点是:文艺的领导权属于整个工人阶级,初步确立了集中管理的政府体制;但允许多样化的文化思想、文化流派和文艺团体的存在,崇尚学术自由。

在20年代思想文化模式的基础上,斯大林主导了意识形态的“大转变”,背弃了《关于党在文学方面的政策》决议中的大部分文艺路线,以阶级斗争扩大化为理论基础确立了斯大林时期的思想文化模式。党的十五

① 陈肖沫、张泽洪:《苏联解体昭示:代表先进文化焉能违背》,《社会主义研究》,2004年第1期。

② 转引自冯健辉《命运与使命:中国知识分子问题世纪回眸》,华文出版社,2006年版,第185页,原载于宫达非主编《中国著名学者:苏联剧变新探》一书,世界知识出版社,1998年版。

大和十六大则制定了新的文化工作路线和方针<sup>①</sup>，对出版、文学创作、教育、民族文化政策等方面加强文化控制。斯大林时期思想文化政策的特点体现为：文化管理权高度集中，以党代政，党直接领导文化机构和任命文化干部；斯大林的个人权威在文化意识形态方面不容置疑，个人崇拜的思想形成；文化艺术领域的自由思想和自由发展遭到遏制，代之以社会主义现实主义的创作方法，实行文化艺术统制。

## 2. 苏联文艺

在苏维埃政权建立后，党和政府十分重视利用文学艺术来教育劳动人民。十月革命和国内战争时期，文化艺术的领导机构主要是无产阶级文化协会。按照时代的要求，教育人民委员部成立后逐渐替代了文化协会的管理工作。20年代前半期苏联的文艺，在一定程度上还是十月革命在文化领域里的继续，是无产阶级文化与资产阶级文化激烈斗争的产物。

在斯大林执政初期，苏联的文艺界发生了较大的变化。在列宁文化思想的基础上，斯大林领导的俄共（布）中央颁布了《关于党在文学方面的政策》，这个决议的主要内容构成了斯大林执政初期文艺政策的基本框架。斯大林认为，在文艺创作中出现了不好的作品，不应当采取行政手段去禁止和干涉，而应该通过竞赛的方式来解决，把竞赛作为“无产阶级的文艺形成和定形”的必由之路。1932年4月23日，联共（布）中央发布了《关于改组文学团体》的决议，取消了“拉普”等文学团体。这一决议结束了作家、艺术家队伍中的混乱状况，解散了所有创作团体和艺术派别，成立了全苏统一的、由中央集中领导的苏联作家协会和各艺术团体，也巩固和加强了党对文学艺术事业的领导，建立了大一统的局面。<sup>②</sup>

斯大林执政中后期，随着斯大林在苏联绝对权威的确立，斯大林个人崇拜的兴起，他的解释和结论成为判断是非的依据和标准，文艺界开始了全面的批判运动。艺术禁止和批判搞得轰轰烈烈。1936—1937年上演

---

<sup>①</sup> 例如，大量出版马列著作、斯大林著作；在文艺上确立了社会主义现实主义的创作方法；在教育方面普遍实行义务教育，改革教育制度，提高全民的文化水平；在民族文化政策上，在普遍提高各民族文化和加强无产阶级阵地的条件下进行民族文化建设。参见马龙闪《苏联文化体制沿革史》，中国社会科学出版社，1996年版，第155~159页。

<sup>②</sup> 参见马龙闪《苏联文化体制沿革史》，中国社会科学出版社，1996年版，第155~159页。

的19个新剧中,就有10个被禁演,其中包括著名作曲家肖斯塔科维奇的芭蕾舞剧《晶莹的溪水》,并为此关闭了10个剧院。<sup>①</sup>

在斯大林执政后期,禁锢的思想文化模式更是不断强化。在1946年8月14日至9月4日,仅仅三周之内,联共(布)中央委员会接连就文艺问题发表了三个“决议”,<sup>②</sup>加上1948年2月10日发表的“关于穆拉杰里的歌剧《伟大的友谊》的决议”,共同强化了联共(布)中央就文学、戏剧、电影、音乐等问题的控制。

苏联的文艺管理经历了一个自由创作和竞赛到严格控制、僵化管理的过程,经历了为无产阶级文化服务到为党政的阶级斗争服务、为战争服务的发展阶段。

### 3. 电影事业

在1917年11月,苏联教育人民委员部社会教育处就成立了电影科。为实现苏联电影的国有化,列宁于1919年8月签署了苏联人民委员会关于“将照相和电影贸易与工业移交教育人民委员部管理”的法令,正式标志着苏联电影事业的诞生。

苏联极为重视电影事业,电影从一诞生就列入了无产阶级“文化革命”的范畴,成为一个重要的宣传和鼓动工具。1924年,党的第十三次代表大会通过的《关于宣传鼓动工作》的决议,专门论述了电影方面的管理制度,确立了电影发展的基本目标和建立专门电影管理机构的设想。<sup>③</sup>

斯大林执政初期,电影的意识形态作用进一步强化,商业性倾向遭到谴责和批判。1928年,联共(布)中央委员会召开了全苏电影工作会议,专门研究了电影方面的各项任务,确立了电影的无产阶级思想性,将其定位为教育群众的有效工具。20世纪30年代整个文艺界确立了社会主义现实主义的理论方向,电影事业也开始转向对现实的关注,反映现实的题材。斯大林执政中后期,电影的管制越来越严格,电影事业发展困难重

<sup>①</sup> 冯健辉:《命运与使命:中国知识分子问题世纪回眸》,华文出版社,2006年版,第189页。

<sup>②</sup> 即关于《星》和《列宁格勒》两杂志的决议(1946年8月14日);关于剧场上演节目及其改进办法的决议(1946年8月26日);关于影片《灿烂生活》的决议(1946年9月4日)。参见汪建德《苏联文化管理述评》,http://www.yinxiangcn.com/xueshu/wenzhang/2006/04/40\_10.html,2007-06-09。

<sup>③</sup> 参见中共中央马克思列宁主义研究院编《苏共领导下的苏联文化革命》,上海人民出版社,1973年版,第193、194页。

重。1941—1945年,处于卫国战争时期的苏联,电影业遭到重创,面对严峻的现实,主要拍摄了一些反映苏联人民奋起反抗德国法西斯入侵者的影片,如《斗争中的列宁格勒》、《解放了的法兰西》、《斯大林格勒之战》等。<sup>①</sup>从1946年到1953年,苏联各制片厂平均年产仅15部故事片。斯大林去世后,控制并未放弃,尽管力度有所减弱。<sup>②</sup>

电影事业在强大的政治性面前,其本体属性遭到了苏联当局的漠视,而更多地注重意识形态的宣传和控制作用,虽然生产出了一批思想性和艺术性较高的电影作品,但大多数的影片都仍然笼罩着浓墨重彩的党性、阶级性和政治性,偏离了电影发展的正常轨道。

#### 4. 出版事业

出版事业是政治意识宣传的主要载体,也是苏联时期广泛用于意识形态动员的一种工具。

苏联出版物的原则是:党性,共产主义思想,人民性,群众性,爱国主义和国际主义,批评和自我批评。<sup>③</sup>十月革命后,苏联建构了基本的出版管理机构 and 管制方针。1917年11月10日颁布的出版法和1918年1月11日通过关于国家出版社的法令,成为当时苏联管理和规范出版业的主要文件,奠定了苏维埃图书出版事业的基础。1917年底,苏联成立了中央委员会出版部、彼得格勒苏维埃出版部、莫斯科苏维埃出版部三家大型的出版部门。1919年5月全俄中央执委会拟定了《国家出版章程》,成立俄罗斯联邦国家出版社。1920年中央宣传鼓动部成立后,肩负了宣传鼓动和文化教育工作、国家出版局、中央出版物供应社等工作,出版事业也划归其管辖范围之内。1930年7月联共(布)中央通过了《俄罗斯联邦共和国国家出版工作和统一出版业的决定》,实行出版社改组,以国家出版社为基础,整合全国范围内的各大型专业出版社,建立俄罗斯联邦共和国出版业联合组织,即国家出版委员会。到20世纪30年代中期,联共(布)中央通过《关于加强党对教育和文化工作领导》的决议,将中央文化宣传部分为5个部,其中报刊和出版社部负责对期刊、书籍刊行和出版社实施

① 张才兰:《苏联文化教育》,上海教育出版社,1987年版,第121页。

② [美]L.梅纳什,桑重译:《苏联电影(1917—1991)的历史经验》,《世界电影》,1995年第6期。

③ 王保士编译:《前苏联文化艺术词典》,长江文艺出版社,2000年版,第33页。