



公安文化建设新论

Gongan wenhua jianshe xinlun



郭文丽 著



中国人民公安大学出版社

公安文化建设新论

Gong'an wenhua jianshe xinlun



周文丽 著

公安文化建设新论

郭文丽 著

中国人民公安大学出版社

·北 京·

图书在版编目 (CIP) 数据

公安文化建设新论/郭文丽著. —北京: 中国人民公安大学出版社, 2011. 7

ISBN 978 - 7 - 5653 - 0560 - 3

I. ①公… II. ①郭… III. ①公安—文化—研究—中国
IV. ①D631

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 169545 号

公安文化建设新论

郭文丽 著

出版发行: 中国人民公安大学出版社

地 址: 北京市西城区木樨地南里

邮政编码: 100038

经 销: 新华书店

印 刷: 北京泰锐印刷有限责任公司

版 次: 2011 年 7 月第 1 版

印 次: 2011 年 7 月第 1 次

印 张: 9.125

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

字 数: 229 千字

书 号: ISBN 978 - 7 - 5653 - 0560 - 3

定 价: 26.00 元

网 址: www.cppsups.com.cn www.porclub.com.cn

电子邮箱: zbs@cppsup.com zbs@cppsu.edu.cn

营销中心电话: 010 - 83903254

读者服务部电话 (门市): 010 - 83903257

警官读者俱乐部电话 (网购、邮购): 010 - 83903253

教材分社电话: 010 - 83903259

本社图书出现印装质量问题, 由本社负责退换
版权所有 侵权必究

前 言

当今的时代，文化在综合国力竞争中的地位和作用越来越突出。文化可以创造生产力、提高竞争力、增强吸引力、形成凝聚力，可以为改革开放和现代化建设提供有力的思想保证、精神动力和智力支持。文化不仅包含着社会“是什么”的价值支撑，而且也蕴含着社会“应如何”的价值判断，因此，在社会的发展变革中，文化一方面批判、否定和超越旧制度、旧体制，另一方面又以一种新的价值理念以及新的价值世界为新的制度、新的体制的建立提供先导。从这个意义上说，创新是文化的生命和灵魂。

公安文化是社会主义先进文化的重要组成部分，公安文化同样承担着在新的历史与社会条件下不断创新、不断丰富、不断提高，保持旺盛的生机与活力的重要使命。公安文化的创新首先要致力于理论的创新。理论创新是文化创新的核心，是一切创新的思想基础。公安文化面对公安队伍发生的重大变化和社会变革的崭新课题，必须要加强理论上的探索，要结合新形势、新任务与公安队伍建设的新实践、新要求，对传统的公安文化理论、方法、结论、经验进行理性思考和审视，以创新的勇气和创新的精神树立新的观念、新的机制、新的方法，用创新引领新的发展，用创新增强公安文化的生命力、感召力和吸引力。

《公安文化建设新论》即是笔者研究公安文化建设的一次

求新尝试。本书在系统梳理近二十多年公安文化研究成果的基础上，集萃国内外理论研究的最新成果，汇聚公安文化建设经验的各方精粹，对新时期公安文化建设的重要问题给予了精要的分析 and 论述。其中，特别注重运用文化学、行为学、管理学和价值观、道德观等方面的最新理念与理论成果，紧密结合公安实践，力求达到理论与方法的创新，从而为公安工作与公安队伍建设提供新的视野和指导。全书既有历史沿革的回顾、整体宏观建设的架构，也有基本概念的界定、各层面公安文化建设的分论，对渗透于公安机关制度、管理、行为、精神之中的公安文化进行了一次新的全面观照。同时，本书的出版也是笔者所主持的公安部理论及软科学研究计划项目“公安机关软实力的理论与实践”的一项阶段性研究成果。

公安文化是公安机关软实力的重要体现。公安文化以“文化育警”，将先进的理念和良好的行为习惯转化为一种文化积淀，通过长期积累形成一种新的文化体制，能够全面提升公安队伍的综合素质，推动公安工作科学发展，对促进公安硬实力向战斗力转化具有重要作用。同时，公安文化建设又是一个与时俱进、不断创新的过程，需要在长期实践中，不断更新、充实、丰富、提高，通过理论与实践的创新，才能逐步完善，逐步形成具有时代特征、体现警察特色、符合公安工作需要的公安文化建设的新模式。因此，公安文化建设的实践要不断创造新经验，公安文化研究要不断探索新理论，未来任重而道远。

郭文丽

2011年5月26日

目 录

第一章 公安文化的基本认识	(1)
第一节 文化和文化力	(1)
第二节 公安文化的概念、特点和结构	(8)
第三节 公安文化的功能	(15)
第四节 我国公安文化的发展及理论	(25)
第五节 西方警察文化的兴起与理论	(30)
第二章 公安文化建设的总体构建	(39)
第一节 公安文化建设的意义和路径	(39)
第二节 公安文化建设的主要内容	(47)
第三节 公安文化建设的辩证关系	(58)
第四节 公安文化建设中的领导作用	(61)
第五节 公安文化建设的关系协调	(65)
第三章 公安行为文化建设	(69)
第一节 公安行为文化概述	(69)
第二节 公安礼仪文化建设	(73)
第三节 警察公共关系建设	(86)
第四节 公安人际关系建设	(104)
第五节 公安警务方式建设	(115)

第六节 公安形象塑造	(124)
第四章 公安管理文化建设	(138)
第一节 公安管理文化概述	(138)
第二节 公安体制文化建设	(142)
第三节 公安制度文化建设	(150)
第四节 公安决策现代化	(157)
第五节 创建学习型公安机关	(188)
第六节 公安文化与思想政治工作	(197)
第五章 公安精神文化建设	(208)
第一节 公安精神文化概述	(208)
第二节 人民警察价值观塑造	(211)
第三节 人民警察职业道德建设	(221)
第四节 人民警察审美观建设	(234)
第五节 公安文学艺术建设	(240)
第六节 公安精神文化建设的文化资源	(255)
第六章 公安文化建设系统的构建	(267)
第一节 公安文化建设系统	(267)
第二节 公安文化建设内部系统构建的过程方法 ...	(270)
第三节 公安文化建设的外部系统	(276)
结语	(279)
参考文献	(280)
后记	(283)

第一章 公安文化的基本认识

公安文化作为一种行业文化，是社会文化现象的具体表现形态。它除了具有文化的一般性质、特征与功能以外，还具有由公安行业所决定的特殊的本质、特点、结构和功能。同时，我国公安文化的理论与实践经历了初创、发展、丰富与现代化的演进，并在此过程中，吸收、借鉴了国外警察文化的理论成果。本章以对我国公安文化的基本理论、历史沿革以及西方警察文化研究成果的简介，作为全书论述的起点与基础。

第一节 文化和文化力

一、文化的含义

“文化”一词，概念含义十分丰富，由于其内涵和外延的不确定性，分类也非常复杂，人们对它有范畴大小不同的理解。中国传统文化中使用的“文化”，含义与西方使用这一词语的意义有很大的区别。

（一）中国传统的文化观

在中国传统文化语境中，“文”与“化”在语言产生的最初阶段是分别使用的。从它们的字源本意及语义流变来看，“文”的本意指各色交错的纹理。《易·系辞下》载：“物相杂，故曰文。”《礼记·乐记》称：“五色成文而不乱。”《说

文解字》解释：“文，错画也，象交文”均指此义。在此基础上，“文”又有若干引申义。其一，为包括语言文字在内的各种象征符号，进而具体化为文物典籍、礼乐制度。《尚书·序》所载伏羲画八卦，造书契，“由是文籍生焉”，《论语·子罕》所载孔子说“文王既没，文不在兹乎”，是其实例。其二，由伦理之说导出彩画、装饰、人为修养之义，与“质”、“实”对称。《尚书·舜典》疏曰“经纬天地曰文”，《论语·雍也》称“质胜文则野，文胜质则史，文质彬彬，然后君子”。其三，在前两层意义之上，更导出美、善、德行之义。《礼记·乐记》所谓“礼减而进，以进为文”，郑玄注“文犹美也，善也”，《尚书·大禹谟》所谓“文命敷于四海，祇承于帝”。

“化”的本意是改易、生成、造化。《庄子·逍遥游》“化而为鸟，其名曰鹏”，《易·系辞下》“男女构精，万物化生”，《黄帝内经·素问》“化不可代，时不可违”，《礼记·中庸》“可以赞天地之化育”，等等。“化”指事物形态或性质的改变，同时“化”又引申为教行迁善之义。

“文”与“化”最早并联使用，见于战国末年儒生编辑的《易·贲卦·彖传》：“（刚柔交错），天文也。文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”这里的“文”，即从纹理之义演化而来。日月往来交错文饰于天，即“天文”，亦即天道自然规律。同样，这里的“人文”，指人伦社会规律，即社会生活中人与人之间纵横交织的关系，如君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友，构成复杂网络，具有纹理表象。这段话把“人文”与“天文”相对照，又将“人文”与“化成天下”紧密联系起来，“以文教化”的思想已十分明确，从而确定了中国传统语境中“文化”的基本意义。

西汉以后，“文”与“化”方合成一个整词，正式作为专有名词使用，如“文化不改，然后加诛”（《说苑·指武》），

“文化内辑，武功外悠”（《文选·补之诗》）。这里的“文化”，或与自然对举，或与无教化的“质朴”、“野蛮”对举。从此，“文化”一词的含义就是“以文教化”，它表示对人的性情的陶冶，品德的教养，是一种观念、范式、规定，属于精神气质领域的范畴，是一种面对自然存在之时不同的人群所采取的具有独特形式的姿态。

（二）西方的文化观

西方语言的“文化”一词与汉语的“文化”有相近的一面，又有相异之处。英文“文化”（Culture）一词源于拉丁文的Cultura，拉丁文Cultura的本义为耕耘、开垦土地，含有耕种、居住、练习、留心或注意等多重意思。《牛津词典》把1510年作为“Culture”的精神、人文用法在英语首次出现的时期。但是，此时的“文化”主要指对树木与禾苗的栽培、种植以及由此引申出的性情陶冶、品德教化等含义。1871年，英国人类学家泰勒在他的《原始文化》一书中对文化作了系统阐释，他说：“文化或文明，就其广泛的民族的意义来说，乃是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和任何人作为一名社会成员而获得的能力和习惯在内的复杂整体。”^① 泰勒强调了文化作为一个精神文化的综合整体的基本含义，对后世产生了重要影响。在他之后，先后产生了研究文化的诸多学派，分别从不同的方向，按照各自的准则对文化给予界定和解说。有进化学派、传播学派、历史学派、社会学派、结构功能学派、符号学派等等。由此，“文化”便成为普遍存在却难以准确界定的概念范畴。

（三）现当代的文化观

在现代阶段，对文化概念进行了详细考察和整理的是美国

^① [英] 爱德华·泰勒著，连树声译：《原始文化》，上海文艺出版社1992年版，第1页。

文化学者克罗伯和克拉克洪。他们于1952年发表了《文化的概念》，对当时收集到的西方160多个关于文化的定义作了梳理与分析，指出：文化既是人类行为的产物，又是决定人类行为的某种要素。在中国，自“五四”前后至今，关于文化的定义，也同样纷繁复杂。梁启超指出：“文化者，人类心能所开积出来之有价值的共业也。易言之，凡人类心能所开创、历代积累起来，有助于正德、利用、厚生之物质的和精神的一切共同的业绩，都叫文化。”“文化是包含人类物质精神两面的业种业果而言。”^①五四后期，“东方文化派”最大的理论家梁漱溟给文化下了定义：“文化，就是吾人生活所依赖之一切。”^②这是广义理解文化的概念。新文化运动的领袖陈独秀从解说“新文化运动”的含义着眼，对“文化”下了一个定义：“文化是对军事、政治（是指实际政治而言，至于政治哲学仍应该归到文化）、产业而言……文化底内容，是包含着科学、宗教、道德、文学、美术、音乐这几样”。^③显然，这一定义是指狭义的文化。胡适则认为，文化是一种文明所形成的生活的方式。^④当代学者对文化的研究也有广义文化观与狭义文化观之别：广义文化观将文化视为物质财富与精神财富的总和，^⑤狭义文化观认为文化是社会意识形态或观念系统，包括

① 梁启超：《什么是文化》，《梁启超哲学思想论文选》，北京大学出版社1984年版，第392~398页。

② 梁漱溟：《中国文化要义》，上海人民出版社2005年版，第52~55页。

③ 陈独秀：《新文化运动是什么？》，见任建树编《陈独秀著作选》，上海人民出版社1993年版，第123页。

④ 胡适：《我们对于西洋近代文明的态度》，见欧阳哲生编《胡适文集》第4卷，北京大学出版社1999年版，第1页。

⑤ 冯天瑜在《中国文化史断想》中提出，文化便是人与自然、主体和客体在实践中的对立统一物。

政治、哲学、宗教、道德、艺术等。

笔者认为,文化应有广义和狭义两种区分。广义的文化,指人类面对自然存在时所采取的存在方式,是自然的人化,包括人类在社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。狭义的文化,指社会的意识形态,以及与之相适应的制度和组织机构。本书关于公安文化的讨论即建立在对狭义文化的理解上。

二、文化力和文化软实力

20世纪80年代初,日本学者名和太郎在探讨文化产业发展时,最早在《经济与文化》一书中提出“文化力”的概念,但并未对文化力的定义作严密的界定。它的理论意义在于提出了文化力概念,并从文化产业的领域佐证了文化力的作用。文化力这一概念,随着近年来文化作用的日益凸显而逐渐被人们所认识。

文化在当今经济社会发展进程中的作用越来越明显,尤其在当今世界,伴随着文化与经济和政治相互交融,文化在综合国力竞争中的地位和作用越来越突出。从这个意义上说,文化力表现为人类创造的文化凝结在人类活动当中产生的一种力量。所谓文化力,即文化各要素在社会发展中所表现出的影响力。“文化力并非简单的文化现象,而是由文化现象酿成文化思潮而产生的推动社会发展或阻碍社会发展的人的精神力量,包括人的思想、道德、观念、意识等因素,是人类社会化以后在文化发展的基础上所形成的主观意识的合力。”^①文化力是文化力量的简称,它既可以理解为某种文化内蕴着的力量,也可以理解为文化对社会经济的作用力,在完整意义上,它应当

^① 王同起:《抗日战争时期文化思潮研究》,天津社会科学院出版社2002年版,第11页。

被理解为以上两个方面的统一。文化之所以对社会、经济发展具有特殊的作用力，根本原因就是自身具有这样的力量。文化能对人的行为发挥有效的影响，从而干预、引导、调节着人的行为。每一种文化都有着自身特殊的力量，每一种民族的文化体系，都有着自身独到的文化力。在人类的文化系统中，哲学与科学是理性与真理的力量；道德与伦理是情感与德性的力量；而文学与艺术则是美的力量。这种文化力，一方面调节、干预着人的行为，使之与整个文化价值体系的方向保持一致，另一方面又培育、激发人内在的文化能量，使之得到合理地释放，从而形成文化的合力^①。

文化力的基本结构可以分为两类：物质文化力和精神文化力。物质生产的文化包括劳动者、劳动对象、劳动工具三者构成的生产力，以及满足人类需要的衣、食、住、行等最基本的消费资料，主要是指人类物质生产过程及其物质生产的实体性，这是物质文化力的核心。而精神文化包括人类在长期社会实践过程中所形成的价值取向、道德情操、思维方式和民族性格等，这些内容构成了精神文化力的核心。

1990年，美国新自由主义国际关系学派学者，哈佛大学教授约瑟夫·奈分别在《政治学季刊》和《外交政策》杂志上发表《变化中的世界力量的本质》和《软实力》等一系列论文，并在此基础上出版了《Bound to Lead: The Changing Nature of American Power》（中译本《美国定能领导世界吗》）一书，提出了“软实力”（Soft Power）的概念。约瑟夫·奈指出，一个国家的综合国力既包括由经济、科技、军事实力等表现出来的“硬实力”，也包括以文化和意识形态吸引力体现出来的“软实力”。“软实力”主要来自三种资源：文化（在能

^① 郑海呐、杨义芹：《文化力与民族精神的培育》，载《山东大学学报》（哲学社会科学版）2010年第3期。

对他国产生吸引力的地方起作用)、政治价值观(当它在海内外都能真正实践这些价值时)及外交政策(当政策被视为具有合法性及道德威信时)。文化被视为“软实力”的重要资源。

1993年,王沪宁最早在国内发表文章谈到“软实力”的问题。他在《作为国家实力的文化:软实力》一文中提出,把文化当做一种软实力,是当今国际政治中的崭新概念。此后,软实力理论在我国受到普遍重视,“软实力”概念的使用频度越来越高。政治学、经济学、管理学等多个学科的学者都将软实力理论引入到各自的研究领域当中。文化软实力也作为提升综合国力的重要因素而备受关注。“文化软实力”由“软实力”理论而衍生。我国学者认为,在国家软实力的构成中,由于“文化”具有广泛渗透性(包括在社会思想、政治制度及人的行为方式等)及柔性力量的重要特征,故而文化在“软实力”中居于最重要地位。许多学者、政治家在描述“软实力”时,往往就是指“文化软实力”。“文化软实力是综合国力和国际竞争力的重要组成部分,主要指在社会文化领域中具有精神感召力、社会凝聚力、价值吸引力、思想影响力等文化资源。”^①中共十七大报告中提出了“提高国家文化软实力”的战略,“文化软实力”进一步得到普遍认同和深入传播。

学界对文化力及文化软实力的广泛研究,也影响到公安研究领域。近年来,越来越多的学者和公安各级部门的领导认识到增强公安机关软实力的重要性,“一个警察的影响力要远远大于一个警察的人力,如果将影响力提升为文化力的话,其效

^① 李慎明:《紧紧依靠人民群众提高我国文化软实力》,载《光明日报》2009年12月15日,第11版。

果将更为深远”。^① 随着我国公安工作的改革与发展，公安文化的影响力日益增强。与此同时，公安机关日益需要将公安的“硬实力”与以公安文化为核心的“软实力”有机地统一起来，有效加强公安文化建设，更好地展现公安文化的影响力和吸引力。

第二节 公安文化的概念、特点和结构

一、公安文化的概念

20 世纪 90 年代开始，在公安研究领域，公安文化（或称警察文化）成为一个新课题，并逐渐形成了一股公安文化研究热。在众多的研究及阐释中，不同论者对于“公安文化”这一核心概念的界定却互有差异，至今没有取得为大多数人接受的共识。这成为公安文化研究的一个特殊现象，也影响到公安文化研究的科学化和系统化。

现在，研究者对于公安文化的界定分为广义与狭义两个范畴。广义公安文化说认为，公安文化是具有公安工作特色的物质文化和精神文化的总和，两者互相制约、互相促进，其内涵可分物质层和精神层两个层面。这种观点固然有其理性因素，但从文化视角出发考察，物质是基于其承载的社会历史信息发挥文化效能的，物质本身无法独立体现文化价值而仅是文化的载体和感知形式。在对各种公安文化现象作出考察、比较后，可以发现物质层面和精神层面并不处于同一层级。事实上，一个精神现象的升华与维系，依赖于（超）大量的物质存在，精神层面相对于物质层面已是几何级数的凝聚，物质层面是作

^① 林牧：《现代公安文化体系与现代警队》，载《人民公安报》2009 年 2 月 9 日，第 4 版。

为精神层面的基础与媒介而存在和发挥作用的。因此，公安文化的规定性立足于精神层面更加精确。

笔者认为，公安文化是在一定的社会条件下，公安机关的人民警察群体在长期的公安实践中形成的、具有警察职业特征的存在方式及意识形态，它包括警察行为方式、警察管理机制、警察职业道德和警察价值观念等，其核心是警察的价值观念。它体现在以物化行为为表现的行为文化，以管理机制为内容的管理文化，以价值观念为核心的精神文化三个层面。这样的认识属于狭义公安文化范畴。

此外，在现在的研究中，存在“警察文化”和“公安文化”两种不同的提法。“警察文化”与“公安文化”虽然在内涵上大同小异，两者均以警察为研究对象，但两者范畴不尽一致。要厘清两者的异同，首先要弄清“警察”与“公安”这两个词的词义。现代汉语所使用的“警察”一词对应于英文的 Police。英文 Police 源于拉丁文的 Politia。在上古时代，这个词指国家政务，包含有政治、宗教等广泛的内容，意为有组织的管理、民政管理等。到了中世纪，政治与宗教分离，Politia 专指政治而排除了宗教，但当时的政治概念将军事和司法包含在内。17 世纪以后，警察与军事和司法逐渐分离，英文“警察”一词才专指“内务行政”，但与后来的“警察”仍有一定区别。现代英语中的“警察”一词仅指内务行政中的特定部分而不是全部。在牛津英语字典中，“Police”作为名词，其词义为负责侦查和打击犯罪、维护公共秩序的国家行政部门；作为动词，其词义为维护治安、监管和管制。

而中国使用“警察”来指代国家治安机关及人员始于清朝末年。清末，出洋考察大臣傅云龙将日语中的“警察”一词带回中国。黄遵宪在其著作《日本国志》里介绍了日本的警察制度。光绪二十四年，湖广总督张之洞创办了武昌警察总局，第一次以“警察”命名治安机构。辛亥革命后，无论是