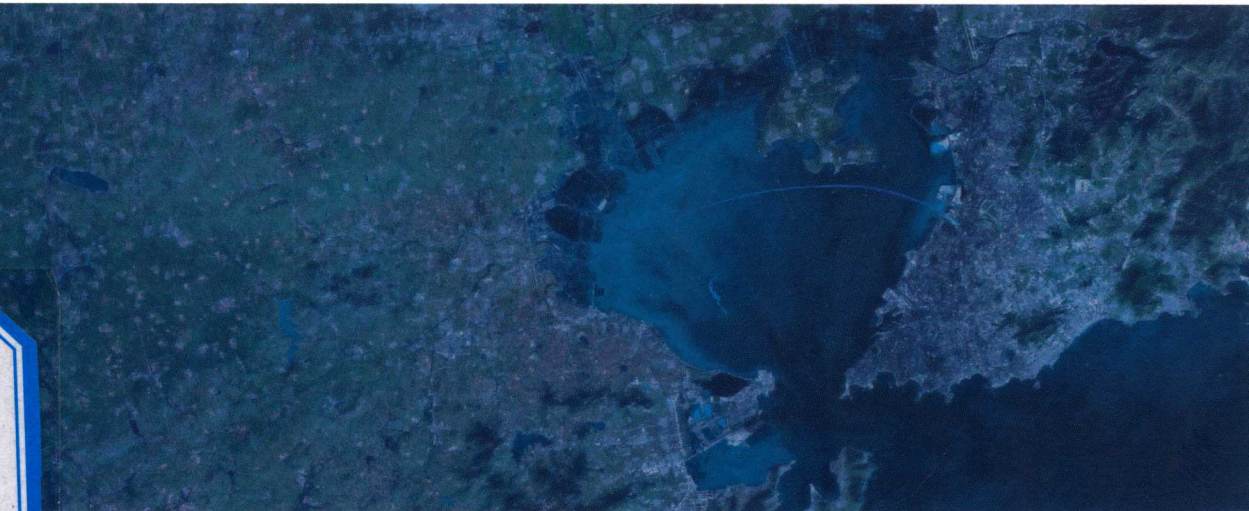


青岛建设国际城市标准 与发展战略研究

THE RESEARCH ON THE STANDARD AND STRATEGY FOR BUILDING QINGDAO INTO AN INTERNATIONAL CITY

青岛市发展和改革委员会 著



中国海洋大学出版社
CHINA OCEAN UNIVERSITY PRESS

青岛建设国际城市标准 与发展战略研究

青岛市发展和改革委员会 著

中国海洋大学出版社

• 青岛 •

图书在版编目(CIP)数据

青岛建设国际城市标准与发展战略研究 / 青岛市发展和改革委员会著. — 青岛: 中国海洋大学出版社, 2013. 5

ISBN 978-7-5670-0310-1

I. ① 青… II. ① 青… III. ① 城市建设—研究—青岛市 IV. ① F299.275.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 115138 号

出版发行	中国海洋大学出版社	
社 址	青岛市香港东路 23 号	邮政编码 266071
出 版 人	杨立敏	
网 址	http://www.ouc-press.com	
电子信箱	appletjp@163.com	
订购电话	0532-82032573 (传真)	
责任编辑	滕俊平	电 话 0532-85902342
印 制	青岛双星华信印刷有限公司	
版 次	2013 年 6 月第 1 版	
印 次	2013 年 6 月第 1 次印刷	
成品尺寸	170 mm × 230 mm	
印 张	18.25	
字 数	350 千字	
定 价	40.00 元	

前言

国际城市,是城镇化发展的高级阶段,是现代化发展的结果,是经济全球化的产物。随着时代的进步,以纽约、伦敦等为代表的国际城市已经成为国际经济、政治、教育、科技和文化中心,在促进国际交流、参与国际分工、推动经济发展方面发挥了举足轻重的作用。随着全球经济重心由大西洋地区向亚太地区转移,东京、新加坡等现代化国际城市蓬勃发展。中国是东亚地区面积最大、人口最多、发展最快的国家之一,推动城市群发展、加速城镇化进程已经成为中国经济发展的重要动力。位于东北亚核心圈层的青岛,拥有得天独厚的区位优势和世界级的湾区资源,作为我国重要的沿海开放城市和经济中心城市,抢抓中国新一轮城市群发展机遇,充分发挥龙头带动作用,建设宜居幸福的现代化国际城市,是青岛市应有的责任和担当。

基于此,按照青岛市委市政府“以世界眼光谋划未来、以国际标准提升工作、以本土优势彰显特色”的要求,青岛市发展和改革委员会会同上海市社会科学院开展了“青岛建设国际城市标准与发展战略研究”,旨在借鉴国内外国际城市的经验,探讨国际城市建设的标准和路径,为青岛市率先科学发展,实现蓝色跨越,加快建设宜居幸福的现代化国际城市提供参考。

编者

2013年3月

目 录

第一篇

寻标:青岛建设国际城市的背景和机遇

第一章 国际城市发展的趋势	3
第一节 国际城市发展的历程及特点	3
第二节 国际城市发展类型	14
第二章 湾区型国际城市发展态势	23
第一节 湾区的发展阶段与模式变迁	23
第二节 第三代湾区模式的特点	30
第三节 创新驱动湾区转型中的外生力量——美国旧金山湾硅谷案例 及其启示	34
第三章 青岛建设第三代湾区都市面临的机遇	43
第一节 国际海洋战略发展的新趋势	43
第二节 中国蓝色战略的需求与主要内涵	44
第三节 蓝色经济:中国蓝色战略的核心抓手	50
第四节 青岛实施蓝色战略的新优势	54

第二篇

对标:青岛建设国际湾区都市的国际标准及差距

第四章 面向 2030 年的城市战略定位——国际湾区都市	65
第一节 目标定位	65

第二节 功能定位	70
第三节 城市定位	75
第五章 青岛建设国际湾区都市的指标体系	83
第一节 判断国际城市位次的识别性指标	83
第二节 青岛建设国际湾区都市的路径性指标	92
第六章 青岛建设国际湾区都市的时间表与路线图	95
第一节 青岛建设国际湾区都市的时间表	95
第二节 青岛建设国际湾区都市的路线图	97
第七章 青岛建设国际湾区都市的差距分析	99
第一节 青岛的现状与问题——基于国际城市标准	99
第二节 青岛的主要差距——基于国际城市标准	107
第三节 青岛国际湾区都市发展的主要根源性制约因素	108

第三篇

达标：青岛建设国际湾区都市的战略选择与行动计划

第八章 战略选择	113
第一节 海陆统筹战略	113
第二节 港城联动战略	118
第三节 智慧发展战略	121
第四节 开放包容战略	124
第九章 行动计划	129
第一节 “湾区统筹、三城联动”空间区域行动计划	129
第二节 “产业融合、集群发展”经济产业行动计划	137
第三节 “兼收并蓄、开放包容”社会文化行动计划	143
第四节 “海陆统筹、多元互动”开放开发行动计划	148
第五节 “高点规划、精细管理”功能提升行动计划	157
第六节 “绿色生态、宜居幸福”生态环保行动计划	162

第四篇

夺标:青岛迈向国际湾区都市的前瞻性工程

第十章 打造国际航运枢纽	171
第一节 国际航运中心的发展历程与现状	171
第二节 国际航运枢纽的区域协调管理	174
第三节 青岛建设国际航运枢纽的具体举措	177
第十一章 推进城市创新发展	193
第一节 国内外城市创新发展的技术路径	193
第二节 国内外城市创新发展的模式与战略	199
第三节 城市创新发展的产业与空间效应	203
第四节 青岛城市创新发展战略	210
第十二章 打造海洋文化交流门户	213
第一节 激活城市遗产,再塑蓝色城市精神	213
第二节 树立蓝色文化旗帜,开展城市战略性文化规划	215
第三节 国际城市战略性文化规划规律	217
第十三章 推进行政区划调整	233
第一节 行政区经济及其本质认识	233
第二节 国内城市行政区划调整与制度创新案例	234
第三节 青岛市行政区划调整与大都市圈治理模式	239
第十四章 加快空港新城建设	246
第一节 从空港城市到空港都市区:21世纪城市发展新动力	246
第二节 空港城市的产业选择与空间布局	250
第三节 青岛加快空港新城建设的政策建议	260
第十五章 实施都市圈规划建设	262
第一节 山东省区域城镇发展战略	262
第二节 区域视角中的青岛城市发展诊断与国际经验借鉴	267
第三节 青岛大都市圈建设的核心战略	278
参考文献	280
后 记	281

寻标： 青岛建设国际城市的背景和机遇

第一篇

国际城市发展的趋势

国际城市的发展,是世界经济向纵深发展的产物。随着全球化的不断深入,这一城市群体已经成长为国际经济、政治、文化、科技的枢纽。国际城市体系在全球范围内承担着重要的战略职能。同时,国际城市的控制力和特征也随着时代的变迁而不断演进。后危机时期,国际城市的结构、群体关系、发展模式方面都出现了新的变化。系统分析、理解国际城市发展的趋势与特征,对于青岛开展国际城市标准研究有着重要的理论意义和实践意义。

第一节 国际城市发展的历程及特点

一、国际城市的研究概况

世界城市的概念最早由盖迪斯(Patrick Geddes)于1915年提出,他在《进化的城市》一书中,明确提出这一概念,并从经济和商业两方面将“世界城市”描述为在世界商务活动中具有重要地位的城市。20世纪60年代以后,对世界城市的研究更加深入、系统。1966年,英国著名地理与规划专家霍尔(Peter Hall)在其《世界城市》(*The World Cities*)一书中将“世界城市”解释为对世界或大多数国家发生全球性经济、政治、文化控制的大都市,并从政治、贸易、通讯、金融、文化、技术与教育等方面,对7个世界城市进行了具体分析,真正开启了对于现代世界城市的研究。但霍尔的世界城市概念,与20世纪80年代以来通行的世界城市概念仍有许多不同之处。

20世纪80年代,受到经济全球化效应的冲击,学者约翰·弗里德曼(J. Friedman)和沃尔夫(G. Wolff)(1982)尝试将世界体系理论、国际劳动分工理

论以及经济全球化的概念加以联结,提出了“世界城市”的假设(the world city hypothesis)。弗里德曼是第一个对“世界城市”进行系统研究的学者,他总结出世界城市的5个主要特征:①世界城市将区域、国家和国际经济融合进全球经济,它们是全球经济体系的节点;②世界城市是全球资本的汇聚地,但全球资本尚未达至世界各个角落,许多重要地区及人口实际上还被排除在这个空间之外;③世界城市包括经济和社会高度交融的范围广阔的城市化空间;④根据世界城市的经济控制能力可对世界城市进行等级划分,世界城市控制全球资本的能力最终决定其等级;⑤世界城市构成了一个被称为跨国资本主义的社会阶层,其利益基于全球资本积累的体系正常运转,其文化是国际包容性的,其意识形态则是消费主义的,这一阶层存在使其与关注地方利益的其他城市阶层的矛盾增强,并使这些群体进军跨国资本主义阶层的努力受阻。1995年,弗里德曼增加了“人口迁移目的地”这一指标,并进一步提出了18个核心和12个半外围的世界城市等级结构和布局。

与“世界城市”相近的概念是“全球城市”(global city),这一概念最初由美国经济学家科恩(R. B. Cohen)于1981年提出。他基于早期对跨国公司的研究及新的国际劳动分工理论,指出全球城市是作为新的国际劳动分工的协调和控制中心而出现,具体而言是公司组织及高级服务变化而导致的跨国公司企业决策及公司战略形成的国际中心。

1991年萨森(Saskia Sassen)正式提出了“全球城市”(global cities)的概念,其后这一概念得到了较广泛的认同,并由此引发了一场全球城市研究的新热潮。萨森(1994、1995、2001)认为早期的世界城市(world city)的定义与其所定义的全球城市(global city)之间的差异在于全球城市是经济全球化驱动下生产空间分散式集中和全球管理与控制功能重整的结合,代表了一种特定历史阶段的社会空间。她指出全球城市不仅是全球性协调的节点,更重要的是全球性生产控制中心,更为强调全球城市的生产者服务(producer service)功能。萨森认为全球城市形成的重要基础是投资全球化和金融证券化;全球城市是专业化服务的供给基地以及金融创新产品和市场的生产基地,全球城市的主要特点就在于它是创造这些高水平商务服务的高级生产场所。她通过对比纽约、伦敦、东京与世界其他主要城市在国际资本与跨国公司方面的情况,进一步论证了关于信息时代全球城市控制功能趋于集中的理论假设。

卡斯特尔斯(Manuel Castells)根据对世界经济基本框架形成力量基础的分析,构建了城市“发展的信息模式”(information mode of development),并据此提出了“信息城市”(information cities)的概念,为认识世界城市提供了新的内涵。

卡斯特尔斯将城市网络置于流动空间之中,认为信息经济的核心是“流的空间”(space of flows),而“世界城市就是信息城市”,拥有新技术则成为世界城市的主要特征。他认为世界城市并不局限于萨森的世界顶级全球城市,每个世界城市因其信息交换与处理的能力而成为全球信息网络中的一个结点,世界城市凭借其突出的创新能力在全球经济活动中具有垄断地位。在信息时代,世界城市的支配性功能通过网络组织起来,这充分表现为以通信联络为基础的世界资本市场与金融交易之中。

以泰勒(P. J. Taylor)和毕沃斯托克(J. V. Beaver stock)为首的“全球化与世界城市研究群体”(Gawk Study Group and Network)以“关系特质”取代“静态特质”,同时强调政治经济学的学术脉络,把全球城市的研究推向深入。他们(2000、2001)利用网络分析技术,提出了多个具有一定全球性或区域性服务功能的城市,并将其定义为世界城市。同时,泰勒的团队在世界城市与全球城市静态分析的基础上,进一步深化讨论了城市之间的关系和网络特征,提出“世界城市网络”(world city network)的概念,即一个由枢纽层、节点层、次节点层城市相互连接的城市网络结构,而世界城市则作为这一网络体系中的“全球服务中心”。泰勒从世界城市区位转移的规律出发,研究提出了世界城市的发展路径:①不同的世界经济体系会产生不同的世界城市;②世界城市在不同历史阶段所起的作用是不不断变化的;③随着全球化的深入,世界城市在全球事务中的作用会不断增强;④世界城市在未来的发展活力有赖于它在全球舞台上的表现及其联络全球与地方的能力。泰勒在《世界城市网络——全球城市分析》(2004)一书中,对全球城市的发展和结构进行了分析,进一步深化了世界城市网络的研究。泰勒在2005年的一项总结性研究中,提出了一个重要的发现:世界城市同所在区域内的其他世界城市的联系强度,要明显高于其同区域外的其他世界城市的联系强度。

归纳起来,国外学者对全球城市的研究路径主要包括以下5种:①以跨国公司的集聚程度为主要标准判定全球城市;②以国际金融中心的发展探讨全球城市的功能、作用与层次;③以国际分工与信息化为依据,研究世界城市的形成机制;④以生产者服务业的集聚和发展状况为标准,探讨全球城市的功能与作用;⑤以全球性服务公司或服务部门的综合性指标为标准,研究世界城市网络的等级与体系。

中国经济的崛起为我国世界城市的发展提供了基础与动力。20世纪90年代以来,中国学者在国外学者研究的基础上,对全球城市进行了广泛的研究,具体表现在以下几个方面:

(1) 全球城市的概念与特征。根据国外的研究基础,诸多学者对世界城市

的概念与内涵进行了研究。汤正刚(1993)、宁越敏(1994)、陈先枢(1996)、徐巨洲(1993、1995)、邓卫(1994)、李立勋(1994)、褚劲风(1996)、汤大杰(1996)等都对世界城市的概念作出不同的解释。在研究中,对于这一概念的提法多种多样,有“国际化都市”、“国际化大都市”、“国际性城市”、“世界城市”、“现代化世界城市”、“国际性中心城市”等。从目前研究来看,“世界城市”与“全球城市”逐渐成为国内学界较为认同的概念。在内涵特征上,国内学者的判断也有不同,有些学者将之判定为经济、政治与文化交流的中心点,有些则认为其为核心国际性大都市与经济区域共同构成的复合城市群。随着探讨的进一步深入,我国学界的判定标准与国际研究的主流逐渐一致,高级服务业水平、跨国公司总部等因素已成为全球城市较为公认的判定标准。

(2) 全球城市与区域互动。中国全球城市的建设以及全球城市与区域的互动研究是学术界研究的另一热点。其中较为典型的如周一星(2000)对中国世界城市发展的探讨;叶舜赞(1994)基于世界城市集聚于扩散空间机制,对我国香港与珠江三角洲之间经济互动控制的研究;吴缚龙(2000)、吴维萍(2004)对上海的研究;魏也华等(2002、2002、2003、2006)对长江三角洲及京津地区的研究等。此外,还有诸多上海、北京等城市建设国际化及世界城市发展的经验性分析及政策研究(蔡来兴,1995;蔡建明、薛凤旋,2002;沈金箴、周一星,2000;周振华等,2004)。同时,关于全球城市一区域的研究目前也得到了学界的重视,余丹林、魏也华(2003)、黄建富(2003)、周振华(2006、2007)、石崧(2007)等学者均对这一现象进行了深入的分析。

(3) 全球城市发展机制。在国内,宁越敏(1991)最早将国际劳动空间分工引入世界城市研究;杨开忠(1996)则提出了“等级—空间分工”的理念;阎小培(1995、1999)研究了信息产业对全球城市体系形成的控制;姚为群(2003)对全球城市的经济成因进行了探讨;陈存友等(2003)对世界城市网络的作用力问题进行了分析。屠启宇、金芳(2007)则对主要世界城市的等级分类和数据进行了综合梳理与研究。

二、国际城市的发展阶段与特点

国际城市是20世纪后半期国际城市发展的崭新趋势,是经济全球化的产物。这些城市不仅是各国的政治、经济、教育、科技和文化中心,而且是国际交往和世界贸易中心。在不同的历史阶段,国际城市具有不同的特点。

1960年以前,国际城市的主要特征包括国家主要政治权力中心,全球某一区

域的经济枢纽,世界主要跨国金融机构汇集地,综合性国际服务中心,人才聚集中心,城市人口规模达万人以上。1980年以后,其特征主要表现为:主要的国际金融中心,跨国公司总部所在地,国际性机构的集中地,第三产业高度发达,世界主要的制造业中心,世界交通的重要枢纽,拥有巨大的城市人口规模。1990年之后,其特征主要表现为:全球组织的引导点和指挥部,金融中心集中于少数几个全球城市,各类主导性工业部门跨国公司的所在地,产品创新技术革新研究开发的策源地,各类专业服务机构的集中地,信息汇集和交通枢纽中心,国际人才流动市场和交往中心。

进入21世纪后,国际城市的特点主要包括以下几个方面:

(1) 城市管理法治化。依法治市和依法行政是国际城市的标志。其一,城市政府是一个法人;其二,每个城市管理部门建立前必须立法,以充分体现管理机构的法律权威性,而非行政权威性;其三,建立一整套城市管理法规;其四,以法律形式规定相关执行机构权限,从源头上杜绝职能重叠和权限架构混乱现象。

(2) 国际影响扩大化。伴随着经济、政治、文化活动的全球化,世界各国和地区之间的联系越来越广泛,原有国际城市的国际影响力会越来越大。国际城市通常都是开放度很高的城市,如纽约有200多种语言和170多个领事馆,外国人常住人口比例高达30%。

(3) 城市发展个性化。现代国际竞争导致世界城市之间的国际分工,不同城市形成不同特色的优势产业,城市发展的个性化特征越来越明显。现代城市可以构筑多种产业功能,形成一两项强势产业,个性化城市空间和城市文化彰显着城市的独特魅力。悉尼歌剧院、巴黎时装艺术是国际城市向个性化发展的典范。

(4) 工作方式人性化。未来国际城市显示出工作方式人性化趋势,现行的8小时工作制度和坐班制等传统的工作方式不再具有唯一性和主导性,6小时工作制、工作4天休息3天、弹性工作时间、在家通过电子邮件上班等更加舒适和高效的人性化工作方式将不断产生。

(5) 城市产业服务化。现代世界城市的产业结构变得越来越软化,服务业比重不断上升,许多城市的服务产值占国内生产总值的70%以上,有的超过80%,美国城市1997年已平均达到63%。

(6) 生活质量高端化。未来国际城市中,人们的衣食住行质量将比20世纪更高,服饰更加舒适、环保、时尚,饮食将更加科学、美味、安全,住所将更加宽敞、实用、方便。

三、后危机时期国际城市发展的新趋势

金融危机爆发后,国际城市的发展出现了新的发展趋势。世界城市网络的等级体系发生重大变化,网络结构中相关城市节点的构成、城市群体的区域属性也相应进行了调整。这一系列变化背后,反映出危机后全球化力量的重新布局与区域性流向。

1. 世界城市网络结构的“钟形”发展趋势

金融危机后,世界城市网络在整体影响力持续提升的同时,网络内部结构也发生了新的变化。其突出的特点表现在两个方面,其一,网络的成员个体增加;其二,中等层级的国际城市数量增加。这种变化趋势,使世界城市网络中传统的“金字塔形”结构,逐渐向以中、低等级城市个体为主的“钟形”结构发展。在中等层级国际城市数量增长、实力提升的同时,高等级国际城市的数量与实力仍保持稳定。

这种世界城市网络层级结构中的新变化态势,已引起众多城市学者的关注。在世界城市研究领域具有权威地位的“全球化与世界城市研究群体”(简称Gawk),分别于2000年与2008年对世界城市网络的等级结构进行了专题研究,对全球300个城市进行了连接度分析,从中选取132个连接度较高的样本进行系统数量分析,从中计算出城市网络的连接度指数。

Gawk团队两次国际城市网络连接度研究结果的对比分析展示出,连接度最高的前6个城市(纽约、伦敦、巴黎、东京、中国香港、新加坡)始终位列第一层级,其差别仅体现在排位次序方面。而位于第7位至20位,第二阵容的城市个体则呈现出较为显著的变化。特别值得关注的是,2008年的指数排名中,第7~20位的城市,其连接度指数基本处于70~55这一区间,城市与城市之间的数据差异基本在1以内,上海与米兰之间的差异仅有0.01。而2000年的数值中,第7~20位的城市,连接度指数的差异范围在61~47之间,各城市之间的指数差距相对较大,特别是15~20位,出现了较大的数据差异。

在连接度指数矩阵中,相关指数以首位城市为标准值100,其他城市指数反映出与标准值之间的对比关系。因此,相关排名与指数的变化明显地反映出,相对于2000年,2008年排名7~20位的第二集团城市,在网络体系中的作用明显加强,与第一集团城市的差距明显缩小。同时,相关学者对所有样本城市的数据对比分析后发现,世界城市网络的城市连接度平均升高了0.2~0.22。2008年,连接指数超过20的城市从110个上升到125个。从总体上看,307个城市之中,

有 179 个城市的连接指数上升(Ben Deridder, Peter Taylor, Pongee Ni, 2010)。不难看出,由于数量上和质量上的快速发展,中等层级城市在世界城市网络中已开始发挥支撑性作用,见表 1-1。

表 1-1 Gawk 世界城市排名变化(2008 年与 2000 年比较)

2008 年世界城市全球排名	城 市	较 2000 年名次变化	2008 年世界城市全球排名	城 市	较 2000 年名次变化
7	悉尼	上升 4 位	14	首尔	上升 16 位
8	上海	上升 19 位	15	多伦多	不变
9	米兰	不变	16	布宜诺斯	上升 6 位
10	北京	上升 19 位	17	孟 买	上升 6 位
11	马德里	不变	18	科伦坡	上升 10 位
12	莫斯科	不变	19	芝加哥	不变
13	布鲁塞尔	不变	20	中国台北	下降 1 位

世界城市网络体系由“金字塔形”向“钟形”的变化,肇始于 21 世纪初。随着经济全球化发展的广度和深度日益增强,大量新兴节点城市不断被整合到以全球生产链为核心的网络体系中。这些崛起中的新生城市力量一方面与高等级的国际城市进行纵向要素交流;同时更加频繁地与相同层级的国际城市进行经济、技术、文化、社会、政治互动;此外,此类城市还对区域内的次中心城市产生辐射带动效应,使周边城市也逐渐融入世界城市网络中。这种城市之间的垂直—水平—深度的多方向互动,不仅使中等层级国际城市的数量与实力不断提升,而且进一步催生了新的节点城市,成为世界城市网络规模扩大的重要动力。因此,世界城市网络层级结构方面的“钟形”变化,事实上是节点城市规模增大、网络性质趋于扁平的表现。

全球金融危机爆发后,高等级国际城市普遍遭受重创,实力恢复需要较长时间,而大量的中等层级国际城市属于复合型城市,经济结构较为多样化,城市发展的弹性较大,因此所受冲击相对较小,恢复期较短。此消彼长之下,两个层级间的差距进一步缩小,“钟形”的发展趋势从而得到进一步延续。另一方面,伴随全球经济的复兴进程,部分区域性的中心城市有望进一步崛起,从而增大中等层级国际城市的规模与影响力。若上述变化进程得以持续深化,从更长的时段看,世界城市网络的等级体系将有可能从“钟形”进一步变化为“鼓形”。

2. 亚太区域国际城市迅速崛起

从危机前后各主要机构对国际城市的等级评估上,我们可以对这种变化趋

势进行相关的分析与判断。从前述 Gawk 的城市连接度指数上看,2000 年,排名前 20 位的城市中,属于北美区域的有 5 个,欧洲区域 8 个,亚洲 5 个,大洋洲与南美洲各 1 个。2008 年的排名中,北美区域下降为 3 个,欧洲下降为 6 个,亚洲区域迅速增加为 9 个,大洋洲与南美持平,各为 1 个。亚洲城市的崛起趋势十分明显。

2010 年 10 月,《外交政策》(*Foreign Policy*)杂志发布的“2010 年全球城市指数”(The Global Cities Index 2010),考察了 65 个样本城市在全球市场、文化与创新等领域的影响力与整合能力,并从城市的商业行为、人力资本、信息交换、文化实力以及政治影响力等角度进行分析。在该指数排名中,前 10 位的城市中,包含东京、香港、新加坡、悉尼、首尔等 5 个亚太区域的城市,占据了第一阵容的半壁江山,见表 1-2。^①

表 1-2 《外交政策》2010 年全球城市指数

排 名	城 市	人口排名	GDP 排名
1	纽 约	6	2
2	伦 敦	28	5
3	东 京	1	1
4	巴 黎	29	6
5	香 港	31	14
6	芝加哥	25	4
7	洛杉矶	12	3
8	新加坡	38	23
9	悉 尼	43	24
10	首 尔	22	19
11	布鲁塞尔	54	48
12	旧金山	46	16
13	华盛顿	42	10
14	多伦多	36	20
15	北 京	13	33
16	柏 林	48	46

① Metropolis Now: Images of the Worlds top Global Cites. Foreign Policy.
<http://www.foreignpolicy.com/node/373401>. 2010-10.