

林慶彰／主編 第十九輯

經學研究論叢

經學與子

臺灣學生書局印行

經學研究論叢

◆第十九輯◆

林慶彰主編

馮曉庭編輯

臺灣 學堂書局 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

經學研究論叢・第十九輯

林慶彰主編. — 初版. — 臺北市：臺灣學生，2011.11
面：公分

ISBN 978-957-15-1554-0 (平裝)

1. 經學 2. 文集

090.7

100024339

經學研究論叢・第十九輯 (全一冊)

主 編 者：林 慶 彰
執行編輯：馮 曉 庭
出 版 者：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司
發 行 人：楊 雲 龍
發 行 所：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司
臺北市和平東路一段七十五巷十一號
郵 政 劃 撥 帳 號：00024668
電 話：(02)23928185
傳 真：(02)23928105
E-mail: student.book@msa.hinet.net
http://www.studentbook.com.tw

本書局登
記證字號：行政院新聞局局版北市業字第玖捌壹號

印 刷 所：長 欣 印 刷 企 業 社
新北市中和區永和路三六三巷四二號
電 話：(02)22268853

定價：平裝新臺幣七〇〇元

西 元 二 〇 一 一 年 十 一 月 初 版

09021

有著作權・侵害必究
ISBN 978-957-15-1554-0 (平裝)

經學研究論叢編輯委員會

編審委員：李康範（韓）	吳萬鍾（韓）	何志華	李雄溪
車行健	邵東方（美）	林慶彰	金培懿
夏含夷（美）	野間文史（日）	許子濱	陳致
陳恆嵩	張寶三	張曉生	傅熊（英）
彭林	舒大剛	馮曉庭	葉國良
楊晉龍	趙生群	鄭卜五	蔣秋華
蔡長林	橋本秀美（日）	盧鳴東	嚴壽澂（新加坡）

（依姓氏筆畫多寡排列）

執行主編：林慶彰

執行編輯：馮曉庭

編者序

本輯稿件有需特別說明的如下：

中央研究院中國文哲研究所出版《李源澄著作集》後，獲得很大的迴響，根據該書來研究李源澄的學術成就的，也多了起來。其中最令人感到意外的是，2010年12月19—26日我和林登昱先生到重慶師範大學訪問，始知在重慶北碚的西南大學，前身即李源澄任教的西南師範學院，想到圖書館看看有否李源澄的其他資料。由重慶師大文學院陳良中教授陪同到該校拜訪，漢語言文獻研究所的所長喻遂生教授和幾位老師已在學校大門口等著。喻教授告訴我李源澄的姪子李弘毅就在西南大學圖書館工作，喻教授也請他過來一起用午餐，宴席中李弘毅先生告訴大家，他大伯（李源澄）不是病死的，而是自殺死的。我大吃一驚，馬上請他寫一篇文章討論此事，這就是〈李源澄之死〉一文的由來。

浙江大學古籍研究所許建平教授，曾接受《國文天地》的採訪，採訪稿經鄭誼慧、沈明謙整理出來，有一萬八千字之多，《國文天地》的「學林人物」摘取其中五千字，由於文稿未再給許教授校閱一遍，有一些錯誤，經許教授反映，我們同意將全文一萬八千字在本論叢中刊出，一方面向許教授致歉，另一方面也可以看出許教授近年來致力敦煌經書卷子研究的成果。

本論叢的「出版資訊」，以前都把刊登經學專門期刊（所謂的「以書代刊」）和經學專著一起寫提要。從本輯開始，我們將這些經學專門期刊獨立成一個專欄，稱為「經學期刊目次」。由於「以書代刊」所收的論文，並沒有收入「中國期刊全文數據庫」（中國期刊網）中，讀者要參考這些論文，就有一定的困難，因此將每年度的經學專門期刊之目次刊載出來，仍有相當的參考價值。

本輯收稿與校對工作，全由馮曉庭學弟來統籌，他為了培養編輯人才，邀請中央大學中國文學系博士班的陳洛嘉同學、中正大學中國文學系博士班的謝智光同

學、臺北市立教育大學中國語文學系碩士班陳語唐同學、嘉義大學中國文學系碩士班劉慕真、蔡宜君、陳琇芝同學一起完成本書的校對工作，並核對各篇論文的附註，工作負擔相當繁重，謹表示萬分的謝忱。

2011 年 11 月 **林慶彰** 誌於

中央研究院中國文哲研究所 501 研究室

經學研究論叢 第十九輯

目次

編者序	林慶彰	I
【經學總論】		
從經學理學化看儒學經典詮釋思想之演變 ——兼論儒學發展的連續性與創新性	蔡方鹿、陳欣雨	1
葉青與 1935 年的讀經之爭	童亮	35
【尚書研究】		
《書集傳》作者陳大猷籍里及學派歸屬考論	陳良中	55
論段玉裁《古文尚書撰異》區分今、古文	劉德州	81
【詩經研究】		
詩人與國史之辨——以「體用」概念論漢、宋《詩經》學的分歧	曾志偉	91
陶淵明四言詩《詩經》情結原論	李金坤	109
朱熹的《詩經》詮釋和漢學傳統的異同——以「淫詩」說為例	陳明義	119
【禮學研究】		
《周禮·考工記》手工業職官系統	李亞明	193
郝敬的《周禮》學	翁敏修	207
【經學文獻】		
于鬯著述考	游鎮壕	223
楊筠如著作目錄	何銘鴻	245

安井小太郎編纂經學入門書目的學術意義·····	林慶彰	251
【出土文獻】		
簡帛文獻與《楚辭》研究·····	黃靈庚	267
【經學人物】		
王樹榮研究文獻目錄·····	趙雪君	309
李源澄之死·····	李弘毅	317
研究敦煌學卓有成就——訪浙江大學古籍所許建平教授·····	沈明謙、鄭誼慧	327
【學術會議】		
變動時代的經學與經學家（1912—1949）第七、八次國際學術研討會·····	編輯部	343
中日韓經學國際學術研討會·····	編輯部	349
正統與流派——歷代儒家經典之轉變國際學術研討會·····	編輯部	353
第六屆青年經學學術研討會·····	編輯部	357
第一屆中華經學國際暨第三屆全國經學研討會·····	編輯部	361
2010年中國經學國際學術研討會·····	編輯部	365
【出版資訊】		
孔子文學思想研究（趙玉敏著）·····	莊喬惠	373
孔子：即凡而聖（赫伯特·芬格萊特著，彭國翔、張華譯）·····	廖秋滿	374
日本中國經學研究三種（耿素麗、代坤選編）·····	廖秋滿	375
朱子與閩學（傅小凡著）·····	廖秋滿	376
《朱子語類》經學思想研究（楊燕著）·····	陳韋哲	377
章太炎與章門弟子（劉克敵、盧建軍著）·····	廖秋滿	378
周子同經學史論（周子同著，朱維錚編校）·····	陳韋哲	378
經史答問校證（朱駿聲著、樊波成校證）·····	廖秋滿	380
經義考新校（朱彝尊編纂，林慶彰、蔣秋華、楊晉龍、馮曉庭主編）·····	廖秋滿	380
經解入門（江藩撰，周春健校注）·····	廖秋滿	382
經學卮言（孔廣森撰，楊新助校注）·····	廖秋滿	383
經學傳統與中國古代學術文化型態（邊家珍著）·····	廖秋滿	383
經學輯佚文獻彙編（古風主編）·····	廖秋滿	384

焦竑與晚明會通思潮（劉海濱著）	莊喬惠	385
黃宗羲的經學與史學（吳海蘭著）	莊喬惠	386
鄭樵研究（吳懷祺著）	吳玫燕	387
漢代經學與文學（侯文學著）	吳玫燕	388
讀孔子（姚淦銘著）	吳玫燕	389
《易經》語法分析（趙榮珣著）	蔡育儒	390
戰國楚竹書《周易》研究（陳仁仁著）	許秀貞	391
《周易》、《春秋》的詮釋原理與應用（林義正著）	張圻清	392
中國易學（張善文、黃高憲主編）	許秀貞	393
程頤《易》學思想研究——思想史視野下的經學詮釋（姜海軍著）	許秀貞	394
尚書直解（張居正著，王嵐、英巍整理）	簡承禾	395
尚書詮譯（金兆梓著）	簡承禾	396
清代《詩經》新疏研究（郭全芝著）	張圻清	397
楚簡與先秦《詩》學研究（曹建國著）	張圻清	398
《詩經》文化人類學（王政著）	張圻清	399
《詩經》名物的文學價值研究（呂華亮著）	張圻清	400
詩經異文輯考（程燕著）	張圻清	401
《詩經》與宗周禮樂文明（江林著）	張圻清	402
《詩經》與《楚辭》音樂研究（梁志鏘著）	莊喬惠	403
儀式與歌詩：《詩經·大雅》研究（黃松毅著）	莊喬惠	404
詩經別意（錢紅麗著）	莊喬惠	405
詩經問答（翁麗雪著）	吳玫燕	405
三家詩遺說（馮登府撰，房瑞麗校注）	吳玫燕	406
上博館藏楚竹書《緇衣》綜合研究（虞萬里著）	吳玫燕	407
禮記訓纂（朱彬撰，沈文倬、水渭松整理）	蔡育儒	409
禮記集說（陳澧注，万久富整理）	蔡育儒	410
文化記憶與禮儀敘事——《儀禮》的文化闡釋（荊云波著）	蔡育儒	411
制禮作樂——先秦儒家禮學的形成與特徵（張煥君著）	蔡育儒	412

禮記解讀（丁鼎撰）	蔡育儒	413
禮記講讀（呂友仁著）	蔡育儒	414
武威漢簡《儀禮》整理與研究（張煥君、刁小龍著）	蔡育儒	415
《左傳》修辭研究（李華著）	蔡育儒	416
讀《左傳》悟人生（高坊清編著）	游鎮壕	417
公羊學與漢代社會（宋艷萍著）	簡承禾	418
王夫之《春秋稗疏》研究（招祥麒著）	游鎮壕	419
春秋三傳書法義例研究（趙友林著）	簡承禾	420
春秋三傳與經學文化（方銘主編）	簡承禾	421
春秋繁露新注（董仲舒著，曾振宇、傅永聚注）	簡承禾	423
清代春秋左傳學研究（羅軍鳳著）	簡承禾	424
明代閩南四書學研究——以宗朱學派為中心（周天慶著）	陳韋哲	425
四書直解（張居正著，王嵐、英巍整理）	陳韋哲	426
朝鮮儒者丁若鏞的四書學：以東亞為視野的討論（蔡振豐著）	陳韋哲	427
論語輯釋（陳大齊著，周春健校訂）	陳韋哲	427
論語本解（孫欽善著）	陳韋哲	428
日本人讀《論語》：澀澤榮一《論語》言習錄（澀澤榮一著，李均洋、 佐藤利行譯審）	陳韋哲	429
經學、制度與生活——《論語》「父子相隱」章疏證（陳壁生著）	張琬瑩	430
大學衍義（真德秀著，朱人求校點）	陳韋哲	432
大學類解（于文斌編著）	張琬瑩	433
中庸類解（于文斌編著）	張琬瑩	434
古文孝經解讀（邢祖媛、陳景新著）	吳玫燕	435
生民之本：《孝經》的哲學詮釋及英譯（羅思文、安樂哲著， 何金俐譯）	莊喬惠	436
爾雅普通語詞研究（李冬英著）	吳玫燕	437
【2010 年度經學期刊目次】		
中國經學 第六輯	編輯部	439

中國經學 第七輯	編輯部	440
孔子學刊 第一輯	編輯部	441
詩經研究叢刊 第十七輯	編輯部	442
詩經研究叢刊 第十八輯	編輯部	444
【附 錄】		
《經學研究論叢》撰稿格式	編輯部	447

從經學理學化看 儒學經典詮釋思想之演變 ——兼論儒學發展的連續性與創新性^{*}

蔡方鹿、陳欣雨^{**}

理學思潮的興起，促進了中國經學及整個中國思想文化的持續發展。可以說，理學是中國經學發展到宋代的必然產物，在中國學術思想史上佔有重要的地位。由於理學是對傳統儒學的創新發展，是經學的理學化，具有內在自身的價值，基本上適應了社會發展的需要，所以經過理學在南宋的大繁榮、大發展，以及理學家的大力宣揚和廣泛傳播，逐步由「偽學」到被確立為官方正統哲學；由民間傳授到成為社會意識形態的指導思想，提高了儒學的社會地位，使新儒學——理學廣泛影響中國社會達幾百年之久。

儒家經學是以經孔子整理的儒家經典為研究對象的學問。儒家經學的發展演變經歷了經學在戰國的起源，在西漢被定為一尊，漢學在漢唐時期的流傳演變，以及宋學興起，理學佔據宋學發展的主導地位，清代新漢學的形成等發展演變的若干階

* 本文係中國大陸國家社會科學基金項目「中國經學與宋明理學研究」（04XZX001）的總結性研究成果。

** 蔡方鹿，四川師範大學首席教授、中國哲學與文化研究所所長。

陳欣雨，四川師範大學中國哲學專業碩士研究生。

段。

戰國時期是經學的產生、起源的階段，孔子弟子、後學對於儒家經學的承傳授受發揮了重要作用。漢以後的經學（漢學）是在戰國經學的基礎上，進一步的發展演變。以義理之學為主導的宋學作為一代學術思潮，造就了一批經學思想家，推動了經學和理學思想的發展。宋學思潮中湧現出在主要方面即認同義理，以義理詮釋經典方面大致相同，而在其他一些方面有所不同（如具體的經學、哲學觀點不同，對訓詁考釋及其與義理的關係的見解不同）的各個流派。這些流派包括理學流派和非理學流派，它們在相互爭鳴中又相互影響，既有理學內部各流派的爭鳴和相互影響，又有非理學流派與理學流派之間的爭鳴、辯難和相互影響，由此促進了學術的繁榮和經學的發展。而宋明理學作為經學史上宋學的大宗，是中國經學發展到宋代的產物，所以應結合中國經學思想發展史、時代思潮來研究探討儒家經學與宋明理學的相互關係，把經學與宋明理學置於中國歷史文化發展的大背景下，以經學家、理學家為點，以宋學、理學思潮為面，以整個中國經學發展史、儒學發展史為線，通過點、面、線三者結合，在相互聯繫中，作縱橫比較，全面、系統、深入地去研究儒家經學與宋明理學的理論構成、特徵及其在中國思想文化發展史上的地位，從宋元明時期經學的理學化來研究探討儒學經典詮釋思想的演變發展，並觀察探討儒學發展的連續性與創新性，以回應割裂儒學發展的連續性，把先秦孔孟儒學與宋明理學等後世新儒學視為互不相干，甚至將其說成是對孔子儒學的異化和背棄的觀點，還思想史發展的本來面貌。

一、經學的理學化

唐宋以降至元明時期，主導中國思想文化發展的經學發生了歷史性的變革，由以「六經」訓詁考釋為主的注疏之學轉向以「四書」義理闡釋為主的理學。「四書」及「四書」性理之學取代了前代經學以「六經」及「六經」訓詁之學為主的地位，完成了理性主義的文化超越。經學的理學化，即理學對經學的改造在中國學術發展史上具有重要意義，而佔有重要的歷史地位，並產生了深遠的影響。探討經學理學化在學術發展史上的意義，這即是促進了經學的轉型和儒學的發展，提高了中國哲學的理論思辨水準，基本適應了中國社會發展的要求，具有一定的歷史必然

性，確立了以儒為主，融合三教的學術發展模式。

經學史上的宋學，是指宋代義理之學（後延續到元明，亦包括清代宋學），它是以講義理為主的經學派別。宋學的一般特徵是重義理，輕訓詁，以此與重訓詁注疏，輕義理闡發的漢學相區別。宋學中包括宋代諸多講義理的宋學人物和派別，亦包括在宋學的基礎上發展而來的理學。到後來理學則成為宋學發展的主要內容和表現，以致學者把理學作為宋學的代名詞。然而宋學與理學之間不應劃等號，宋學的內涵大於理學，在時間上宋學早於理學。應該說，宋學包括了理學和非理學的講義理的諸治儒家經學的流派和代表人物。到後來，宋學的發展則體現為以理學的發展為主，尤其南宋以後，理學成為社會意識形態的指導思想，宋學的發展便體現為理學諸派的演變發展。

大體上可以說，宋學形成之時，以疑經惑傳，批評漢唐注疏之學，而大力提倡義理為特徵。諸多宋學代表人物和派別在論學中，批判漢學，提倡義理，反映了時代思潮的轉向，由章句訓詁注疏之學轉向義理之學。在此基礎上，理學得以興起。理學是在宋學的基礎上形成，在宋學的環境下興起，故除有宋學產生的時代背景外，還有著深刻的思想根源，即理學是在吸取了先前有關思想的資料，結合宋代社會思想發展的客觀要求，加以哲學理論的創造而產生的，是經學的哲學化、宋學的哲理化；是在總結中國經學發展的客觀進程中出現的問題，解決當時社會和思想發展進程中所面臨的重大社會和理論問題，回應時代的挑戰而產生，與理性主義時代思潮的興起、發展有密切的關係。理學思潮的產生，完成了中國思想史上理性主義的文化超越，是中國學術文化發展史上的重大轉折，在中國經學史和中國哲學史上佔有十分重要的地位，並對中國文化和中國社會的發展產生了深遠影響。故探討由漢學到宋學到理學的發展過程，與深入探討和全面把握理學興起的思想淵源、理學興起的理論針對性、經學哲學化——理學的形成等密切相關。

（一）宋學的產生——經學義理化

學風的轉變和疑經惑傳風氣的形成，標誌著宋學的興起。所謂宋學，指宋代（後延續到元明，至清代亦有漢學、宋學之爭）義理之學。所謂義理之學，是指與章句訓詁注疏之學相對應的講求儒家經義、探究其道理的學問。「義理」一詞，初見於《禮記·禮器》：「義理，禮之文也。」即義理是對禮合宜得理的解說。漢晉

時指經義名理，故後來學者將其作為一門講求經義，探討名理的學問。宋儒治經，著重探究義理，與漢唐儒者專事訓詁名物、傳注疏釋的治經路數不同，而重在闡發儒家經典中的大義和道理。北宋張載已提出「義理之學」這一概念，他說：「義理之學，亦須深沉方有造，非淺易輕浮之可得也。蓋惟深則能通天下之志，只欲說得便似聖人，若此則是釋氏之所謂祖師之類也。」^①意即義理之學是要深入到儒家經書的內部，探討其大義，只有沉潛深入，才能通天下之志，如果只停留在表面說經，貌似聖人言語，而實則並未領會其精神實質。後來將重義理、輕訓詁的宋學稱為義理之學，而與重章句訓詁、傳注疏釋的漢唐經學相區別。

宋學經唐中葉的萌芽孕育，發展到北宋，產生了一股以講義理為主的學術文化思潮，儘管在宋學內部，有理學和非理學等各派的分野，但宋學之於漢學，從最本質的特徵上講，是以重義理、輕訓詁的義理之學而與重章句訓詁、繁瑣釋經的漢唐訓詁義疏之學相區別。大致可以說，重義理，還是重訓詁，是宋學區別於漢學的顯著特徵。這可以說是宋學與漢學各自的側重點。著名宋史研究專家漆俠先生指出：

以義理之學的宋學代替了漢學的章句之學，其主要的、基本的區別在於：漢儒治經，從章句訓詁方面入手，亦即從細微處入手，達到通經的目的；而宋儒則擺脫了漢儒章句之學的束縛，從經的要旨、大義、義理之所在，亦即從宏觀方面著眼，來理解經典的涵義，達到通經的目的。總之，從方法論上說，漢學屬於微觀類型，而宋學則屬於宏觀類型。在我國古代學術發展史上，宋學確實開創了學術探索的新局面，並表現了它獨特的新思路和新方法。^②

以從章句訓詁方面入手和從經的要旨、大義、義理著眼來界定漢學與宋學之別。認為漢儒治經，從章句訓詁方面入手，也就是從細微處入手，來達到通經的目的；而宋儒不受漢儒章句之學的束縛，著眼於從宏觀方面探討經典的要旨、大義、義理，

① 張載：《經學理窟·義理》，《張載集》（北京：中華書局，1978年），頁273。

② 漆俠：《宋學的發展和演變》（石家莊：河北人民出版社，2002年），頁5。

以此解經，來達到通經的目的。確實也是這樣，漢學與宋學之別，就在於是重章句訓詁注疏，還是重義理，其方法論的區別也就在於是微觀解經，訓詁文字，還是宏觀探求，闡發義理。肯定在中國經學史上，宋學所開創的新局面、新思路和新方法。

從社會根源、思想根源和歷史文化價值上看，宋學的產生具有時代的必然性和經學發展的內在邏輯，除自唐中葉以來思想領域出現的疑經思潮和懷疑創新精神，是宋學產生的重要背景外，唐宋之際的社會變化；中央集權制強化，民族矛盾尖銳；宋代經濟、自然科學的大發展；文教事業的興盛與變法改革運動的展開；復興儒學、重整綱常之風盛行等成為宋學之所以興起並發展蔚為大觀的時代背景，在這樣的時代背景下，宋代義理之學得以產生。需要指出，由於理學是宋學的重要內涵，代表了宋學發展的趨勢，理學家往往是宋學的代表人物，所以在一定意義上，宋學產生的背景亦是理學思潮之所以興起和發展的時代背景。

唐宋之際社會經濟、政治的變革引起了思想文化領域的變革，重義理的宋學取代重訓詁的漢學，是宋代學術和中國經學發展的趨勢和潮流。自唐中葉以來思想領域出現的疑經思潮和懷疑創新精神，是宋學產生的重要背景。作為主導中國思想文化發展的儒家經學至唐代時，已陷入困境。唐初孔穎達等奉欽命編定的《五經正義》，雖然完成了經學的統一工作，統一了對經義的疏解，但仍沿襲漢學的章句注疏之學，堅守注不駁經，疏不破注的解經原則，學者拘於訓詁，墨守正義，而不重視對經書義理的探討，所以不利於新思想的產生和發揮，束縛了儒學的發展。唐代士人就是在漢代和魏晉舊注的基礎上來疏釋經書和原有的舊注的，普遍採取疏不破注和繁瑣訓詁釋經的方法。這種漢唐經學的傳統缺乏生命力，表明舊的儒家經學已經僵化，顯然不能與盛行於唐代的佛、道精緻的思辨哲學相抗衡。於是宋學學者對箋注經學提出非難。他們發揮經書中的微言大義和義理，全憑己意說經。不僅疑傳、捨傳，而且疑經、改經，蔚然形成疑經惑傳的學術新風。學風的改變，標誌著宋學的興起，義理之學逐步取代漢唐訓詁之學，成為儒家經學乃至中國文化發展史上的重大變革。

宋儒從疑經出發，以義理之學取代漢唐的章句訓詁注疏之學，具有深刻的社會根源和時代必然性。宋代義理之學產生的理論針對性之一就是傳統經學所依傍的經

書文本及其解經之說，隨著時代的發展，已顯現出不合時宜之處，一定程度地阻礙了儒學的進一步發展，故唐中葉以來的學者、思想家對以往的經書文本及解經之說產生懷疑，並伴隨著疑經惑傳的流行，新的學術思潮得以產生。

臺灣著名經學研究專家林慶彰先生指出：「宋人懷疑的動機，是要徹底否定漢儒經傳的貢獻，而將傳承聖人之道視為己任，以建立其新的學術傳統。」^③漢儒經傳對於儒家經學的承傳確有貢獻，然其奉行重文字訓詁，輕思想發揮的解經原則，其盛行之後，產生流弊，導致儒學發展停滯，不能有效的應對盛行一時的佛老思想的挑戰，而動搖了儒家文化的主導地位，帶來理論危機和社會危機。宋人之所以對漢儒經傳產生懷疑，是因為在宋儒看來，漢儒未能將儒家聖人之道繼承下來，反而有所失傳，所以他們在懷疑漢儒經傳的基礎上，以傳承聖人之道為己任，企圖建立起一種不同於漢學的以講義理為主的新的學術傳統。

宋學學者以大膽懷疑創新的精神，衝破傳統經學的束縛。其以己意解經的思想，即是這種精神的體現，亦是時代發展和學術變革、學風轉向的反映，這在理學家的思想裏得到集中體現。

邵雍（1011—1077）在對經學和儒家經典的研究中，提出「時有消長，經有因革」的思想。他說：「皇、帝、王、伯者，聖人之時也；《易》、《書》、《詩》、《春秋》者，聖人之經也。時有消長，經有因革。」^④以皇、帝、王、伯為聖人之時，以《易》、《書》、《詩》、《春秋》為聖人之經，認為古今之時在不斷消長變化，聖人之經也應隨時因革損益，而不可固執拘泥。邵雍通過論「經有因革」，而提出心本論哲學，這是對以往漢唐儒家經學重訓詁而輕哲理傾向的修正。邵雍看到了隨著時間的推移、歲月的流逝，古代留下來的書傳等經典材料已是難以考詳。他說：「歲月易遷革，書傳難考詳。」^⑤在歲月變遷，書傳之載難以詳考的情況下，邵雍重視儒家經典之道的更新，而不停留在論辨紛紛，重文而不重道的階段。他說：「紛紛議論出多門，安得真儒號縉紳。名教一宗長有主，中原萬里

③ 林慶彰：《清初的群經辨偽學》（臺北：文津出版社，1990年），頁24。

④ 邵雍：〈觀物篇五十五〉，《皇極經世書》（文淵閣四庫全書本），卷11。

⑤ 邵雍：〈書皇極經世後〉，《擊壤集》（文淵閣四庫全書本），卷8。