

中文文艺论文 年度文摘

ZhongWen WenYi
LunWen NianDu WenZhai



陶东风
张未民 / 主编

文论危机与文学文本的有效解读
论文化批评的公共性
“无声诗”与“无形画”的现象直观
多民族特点与世界性眼光——略论新世纪的中国诗歌史观
对“现代主义”在中国影响的再思考
现代文学史上的同人写作——以新月派为例
当代文学中的劳动与尊严
众声喧哗以后：当代小说与叙事伦理
通向公民社会的艺术批评
论21世纪中国电影发展面临的问题和选择



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

首都师范大学文艺学与文化研究中心

中文文艺论文 年度文摘

ZhongWen WenYi
LunWen NianDu WenZhai



陶东风 张未民 / 主编

孙士聪 / 编辑部主任



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中文文艺论文年度文摘. 2012 年: 全 3 册/ 陶东风, 张未民主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 5

ISBN 978-7-5097-5878-6

I. ①中… II. ①陶… ②张… III. ①文艺理论-中国-2012-文集 IV. ①I0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 067151 号

中文文艺论文年度文摘 (2012 年度) (上、中、下)

主 编 / 陶东风 张未民

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 宋月华 吴 超

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 吴 超

责任校对 / 白桂华 徐兵臣

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2014 年 5 月第 1 版

印 次 / 2014 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-5878-6

定 价 / 248.00 元 (上、中、下)

印 张 / 55

字 数 / 966 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

本书由首都师范大学文学院211项目资助出版

目 录
C o n t e n t s

· 上 ·

文 艺 学 论 文

- 3 文论危机与文学文本的有效解读 / 孙绍振
- 22 “文人”身份的历史生成及其对文论观念之影响 / 李春青
- 38 三个关键词与一个学科的演进
——文艺学、文学理论与文化研究 / 张 法
- 43 文学经典、审美与文化权力博弈 / 南 帆
- 59 文学解释学是一门复杂的艺术
——接受美学原理及其来龙去脉 / 方维规
- 111 叙述者的广义形态：框架—人格二象 / 赵毅衡
- 124 大众文化的概念之旅、演变轨迹和研究走向 / 赵 勇
- 141 理论的文学性与文论的叙事 / 刘 阳
- 153 论文化批评的公共性 / 陶东风
- 166 阿多诺的大众文化观与中国语境 / 朱国华
- 182 论文观点摘要
- 190 主要论文索引

文 学 史 论 文 (古代、近代)

- 197 寻源、辨体与文体研究的目的
——读书手记 / 罗宗强
- 210 论秦汉制式文章的发展及其文学史意义 / 徐公持
- 232 汉初异地群巫参与朝廷祭祀的政治文化意蕴
——《史记》相关篇目的对读 / 李炳海
- 246 《艺概·诗概》的诗歌叙事理论
——刘熙载叙事观探索之一 / 董乃斌
- 259 “无声诗”与“无形画”的现象直观 / 张 毅

· 中 ·

- 275 王渔洋“神韵”的审美内涵及艺术精神 / 蒋 寅
- 298 中国文章学成立与古文之学的兴起 / 吴承学
- 319 多民族特点与世界性眼光
——略论新世纪的中国诗歌史观 / 赵敏俐
- 343 中国古代小说的文体兼容性 / 刘勇强
- 352 竹林名士的生存方式与精神世界 / 党圣元
- 367 论文观点摘要
- 376 主要论文索引

文 学 史 论 文 (现代、当代)

- 383 对“现代主义”在中国影响的再思考 / 盛 宁
- 403 中国现代文学史的叙述范式 / 李 怡
- 422 “文化诗学”的本土化与“中国文化诗学”之建构 / 李春青
- 433 论现代诗的“抽象的具象化” / 简政珍
- 445 中国现代文学史编纂的历史与现状 / 洪 亮
- 495 现代文学史上的同人写作
——以新月派为例 / 史习斌
- 506 台湾文学研究及其对中国现代文学史的影响 / 张 泉
- 513 现当代文学史何必“无所不包”?
——兼谈现当代文学史与古体诗词的关系问题 / 韩 晗
- 522 中国近现代文学史话语和他者化 / [韩] 林春城
- 534 文学体制与现当代中国文学
——一个方法学的初步审思 / [美] 张诵圣
- 546 论文观点摘要
- 554 主要论文索引

· 下 ·

文学批评论文

- 561 “中国经验”的道德悲剧与文学宿命 / 张清华
- 578 “八十年代”文学的边界问题 / 程光炜
- 593 当代文学中的“劳动”与“尊严”
——在中国人民大学的演讲 / 黄子平
- 609 论《创业史》的小说伦理问题 / 李建军
- 633 文学、现代性与日常生活 / 南 帆
- 645 文学如何反映当下现实? / 陈晓明
- 658 乡村文明的变异与“50后”的境遇
——当下中国文学状况的一个方面 / 孟繁华
- 674 新世纪十年短篇小说论 / 张学昕
- 690 在“异托邦”里建构“个人另类选择”幻象空间
——网络文学的意识形态功能之一种 / 邵燕君
- 705 众声喧哗以后:当代小说与叙事伦理
——在人民大学的演讲 / 王德威
- 719 主要观点摘要
- 728 主要论文索引

艺 术 学 论 文

- 735 通向公民社会的艺术批评 / 王一川
- 741 “文艺”一词的产生、流衍和意义 / 张 法
- 756 再谈现代音乐的去向 / 宋 瑾
- 761 论中国近代美术思潮中的民族主义倾向 / 乔志强
- 772 一个概念的熵变：“第六代”电影的生成、
转型与耗散 / 聂 伟
- 786 超越悲情：文化创意产业视野中的台湾电影 / 张英进
- 796 近年喜剧电影的类型化与青年文化性 / 陈旭光
- 806 论 21 世纪中国电影发展面临的问题和选择 / 丁亚平
- 827 “宫斗剧”的文化视点反思 / 刘晔原 郑璇玉
- 833 从实验到主流：跨文化语境中中国实验戏剧的路径 / 孙惠柱
- 839 论文观点摘要
- 848 主要论文索引

文学批评论文

「 编 选 咨 询 专 家 」

贺绍俊：沈阳师范大学中国文化与文学研究所教授

张志忠：首都师范大学文学院教授

“中国经验”的道德悲剧与文学宿命

· 张清华 ·

今天我要讲的是一个关于“中国经验”的问题。我的话题大概分为四个部分，分别谈一谈什么是“中国经验”，其“现实经验”与“文学/文化经验”之间的关系、“中国经验”的属性与特征、中国作家在书写中国经验时所面对的道德困境与外部评价这样四个问题。

一 关于“经验”“中国经验”

“经验”是一个至为神秘的东西。过去我们在政治的支配下，喜欢讲意识与物质的二元对立，物质第一意识第二，意识是物质的反映，等等，把复杂的哲学问题庸俗化了。但如果我们把角度换一换，不谈物质和意识，而是变成“经验”，它的属性就变得模糊了。因为“经验”既具有主观性，又有客观性，不好说一定是主观的东西，而且也比一般意义上所说的“现实”更生动、更多面和更复杂，更有叙述的可能性。就像余华的一篇取名为《现实一种》的小说，我相信很多人曾经被其中残酷的景象所震动——为什么叫作“现实一种”呢？因为它不是“现实中已经发生的”，而是在我们“内心中可能发生的”，是在我们每个人的无意识中发生过的，正如萨特所揭示的“他人即地狱”的哲学景象。虽然并未发生，但它符合某种深刻的人性逻辑，有着深渊般的意识基础，所以，尽管我们知道它是虚构的，但又认为它无比真实——比某些温情脉脉的现实更真实，所以叫作“现实一种”。很显然，余华所揭示的，是这个世界的—种隐秘的意识真实，一个深刻的人性—与生命经验。或者简单地说，一个“经验范畴中的真实”。

不过，直到现在中国人也还葆有着一种糊涂的观念，仍然喜欢把“现实生活”与作家的“体验能力”看成对立的—东西，认为作家必须通过“体验生活”，然后更准确地“把握现实”，然后写出有意义的作品。这是机械唯物论

的一种庸俗逻辑。难道作家自己不是时时生活在“现实生活”之中吗？作家自己的体验不是最真切和实在的现实吗？当年一位才华出众的作家柳青，为了写《创业史》，自愿下乡到陕西长安县皇甫村落户，在那里一住就是十四年，为了写一部小说而如此长时间地改变自己的生活，这在人类历史上可谓是绝无仅有的。柳青可以说确实是“深入生活”了，但结果呢，还不是写出了一部最虚假的作品。所以，所谓“现实主义”的写法，“深入生活”的方式，常常是消灭作家的个人体验与主观创造力，是拾取了别人的、虚构的现实，而丢弃了自己最核心的经验，也即最真实的现实，结果只能是伤害文学和写作。

艾布拉姆斯在《镜与灯——浪漫主义文论及批评传统》一书中，曾用了三个生动的比喻，来描述小说历史上不同的观念与写法。他在讨论十九世纪以前小说历史的时候，提出了三个有意思的比喻，即“镜”“泉”“灯”。他说：“从模仿到表现，从镜到泉，到灯，到其他有关的比喻，这种变化并不是孤立的现象，而是一般的认识论上所产生的相应变化的一个组成部分。这个认识论就是浪漫主义诗人和批评家关于心灵在感知过程中的作用的流行看法。”^①这三个传神之至的词语，恰好是西方小说史上最重要的三种认识观念，即“模仿说”“抒情说”和“勘探说”。古希腊诗学的核心理念即是“模仿”，它是占统治地位两千多年的“现实主义”理念的源头。“抒情”主要发生在十九世纪的浪漫主义文学时期，如歌德等德国作家，还有夏多布里昂、雨果等法国作家的小说，都有很强的主观与抒情色彩。到二十世纪，小说在现代派作家笔下变成了卡夫卡或昆德拉式的烛照生命、勘探存在的寓言，变成了马尔克斯式的充满神秘与迷幻色彩的叙事，变成了分析人性和发现无意识世界、未知世界的精细手段，所以犹如洞烛幽微、洞若观火的“灯”。

显然，艾布拉姆斯所说的“灯”，还不是指现代派小说的写法，而是指十九世纪的小说写法。今天看，十九世纪的小说仍然不能完全看作“灯”的写法，它们还不是“烛照”式的小说，只有二十世纪的小说才真正称得上是“灯”一样的小说。不过简单化地看，上述三种比喻却恰好对应了欧洲文学史中“现实主义”“浪漫主义”和“现代主义”的历史。

不过，当我们这样来理解小说的历史的时候，线索和脉络倒是清楚了，但历史有被割裂的危险，我们不能为了描述历史的需要而将三者作对立的理

① [美] M. H. 艾布拉姆斯：《镜与灯——浪漫主义文论及批评传统》，郇稚牛等译，北京大学出版社，1989，第81页。

解。怎么办呢？有一个好的办法，那就是转而使用“经验”——当我们使用“经验”这一概念和范畴来观察小说的历史，表述文学的内核或属性的时候，会吃惊地发现，它马上便与前三者相遇了。而且令人惊异的是，它几乎涵盖了前三者的所有内涵。无论是模仿、抒情，还是勘探，它们都属于“经验”的范畴，都是客观世界与主观世界的交融互动的产物。

严重一点地说，这是当代“认识论哲学”在小说领域里的一个飞跃，这个飞跃当然不只是“经验主义哲学”在中国的产物，而是源于中国人当下的认知体验，以及自身哲学思维的变化，即当代中国文学之思想方法的自然变化。这一点，试图要从哲学和美学上说清楚确实很难，但也实无必要，因为在“现实主义”“浪漫主义”和“现代主义”都已经成为了历史之后，单纯地将文学比作“镜”“泉”“灯”，似乎都已显得不够准确和有效，而“经验”恰好可以兼容并包地将这些因素纳入其中。很明显，“经验”是客观世界在进入人类认知领域之后的产物，是经过了深入处理和反复验证的东西，所以更综合和可靠。可以说，经验既是现实，又是意识；既属于对象世界，又是主体的认知实践；既具有“真实性”，同时又非绝对的“客观真理”。它符合当下急剧变动中中国人的感受方式与特点，也符合文学中“现实”的再度攀升，但这个“现实”已不再是“现实主义”意义上的客观实在，而是活在当代中国人生命和心灵中的东西。

对于中国当代文学来说，我以为就是“经验”比“现实”更为重要，它可以既使我们的文学有的放矢，俯身尘世与生命，同时又避免重蹈“现实主义”的覆辙，避免那种柳青式的在“现实”的名义下被意识形态捆绑或扭曲的悲剧，即书写那些被修改和框定过的虚伪内容。

此外，我还必须在“经验”的前面加上“中国”两字。很显然，中国的文学所书写的自然就是中国人的“经验”，如此说来，“中国经验”的说法岂不是多余？但不要忘了，当代中国文学是在西向学步、瞄准欧美文学的写法和趣味二十多年之后，我们的感受方式、叙述方式和我们的艺术形式和美学趣味，都大大地西化了，一段时间里，我们中国作家所写的作品更像是翻译作品。这种学习和模仿当然是必要的，也是有益的，我们的文学从八十年代以前的单调与幼稚状态发展到复杂而丰富的今天，确乎得益于这种学习。但是归根结底我们是中国人，我们的文学是中国文学，所以，在业已经过了必要的学习和模仿的过程之后，强调一下“经验”的本土性是必要的。

近十年来中国的作家和批评界频繁地谈及“中国经验”的问题，我以为是有理由和有必要的。尤其是，在中国的现实正变得越来越复杂丰富、敏感

精微的现今，如果不敏感地抓住这种生动复杂的经验，那就不只是浪费，而且近乎于犯罪了。

二 什么样的“中国经验”能够成为“文学的叙述”

但我们还要认真地追问，什么样的“经验”是“可以叙述的经验”，什么样的“经验”在经过叙述之后可以成为“文学意义上的中国经验”，且进而成为“文化意义上的中国经验”？中国的现实无限复杂乃至矛盾，哪些是最值得我们讲述、并且在讲述之后可以成为我们“时代的记忆”，成为民族的“文化记忆”的东西？

一位德国的汉学教授在批评中国当代文学的时候，曾经以中国作家的语言过于粗糙为由，称中国当代文学都是“垃圾”。而他所提出的范例是两位德语作家，他们的语言都非常美，“美得不得了”，相比之下中国作家的小说则只不过是“通俗文学”。我当然非常尊重这位德国学者，也无意在这里批评他的说法，而是借此来说明不同民族的“经验的差异性”。我们先看一看他的说法：

什么叫小说，什么叫现代性格，如果你从德国来看，你会发现一个非常认真的比较好的德语小说家，他的小说不会超越一百页、二百页。可能小说里头才有一个主人公，一个德国小说家会集中在一个人的灵魂之上，比方说有一个瑞士女作家，她用德文写作，她写她的妈妈，一个苹果，写一百页，没有写别的……一个妈妈和一个苹果的关系写一百页，语言美得不得了。有一个奥地利作家，他刚刚得了德国最高的文学奖，他写了一百二十页，专门写一个世纪末的维也纳诗人，写他度假，度了两个星期的假，语言非常美，基本上没有什么故事，但是他完全集中在他的思想上。

但莫言跟一个十九世纪的小说家一样，会讲好多好多故事，会介绍好多好多主人公，有的时候你觉得他小说里面的人，一共可能一百个，二百个，另外会有三代，有祖母、有爸爸，有年轻人……这是以十九世纪的方法来讲故事，现在在德国基本上没有什么小说家还会讲什么真正的故事。^①

① 顾彬：《我没说过“中国当代文学是垃圾”》，2010年3月22日11:02，凤凰卫视“锵锵三人行”，news.ifeng.com/opinion/phjd/qqsrx/201003/。

如果脱离具体的环境，我也可以认同这位德国教授的说法，但很无奈，他是在做一种具体的优劣比较。而他的说法明显是“用欧洲的经验来评判中国的经验”。之前他还曾批评中国当代文学“出不了鲁迅”，之后又要求中国作家像欧洲作家那样，写一只苹果就写一百页，我就感到他的逻辑确实出现了错乱。鲁迅如果活在今天，他是绝对不会这么写的，而且也是不会允许别人这样写的。中国的现实是如此的生动复杂，美好又残酷，出不来鲁迅确实值得人们深思，但如果像那两位德语作家那样写作，又岂不是南辕北辙？真的那样写，必定是矫情的和令人作呕的。

在注意到差异性之后，我们再来看看问题本身——什么是我们当今最核心的、可以构成文学的书写对象的“中国经验”？有人会想，“中国经验”不就是那些最“具有中国特色”的事情吗？的确，“中国经验”不可能是一个深沉至极喜欢思想的人对着一只苹果发呆犯傻，但也肯定不能只理解为我们的官媒上充斥的各种经过修剪和包装的“正面新闻”，它不是航空拍摄器拍下的林立的高楼、壮观的城市与高速公路的景观，甚至也不大可能是一位“八〇后”的“偶像级天王”郭敬明的名言，“以四十五度角仰望星空，泪流满面”之类的奇怪情感……那么“中国经验”到底是什么呢？我想，肯定与某些独有的东西有关，而这些独有的、也是奇怪的现象和事物，在别的国家和地方是很难发生的，它们确实是属于时下我们民族的特殊财富。就像如今手机中流传着的那些令人叫绝的段子，既反映着我们中国今天的生动现实，也反映着中国民间独有的不竭的想象力与创造力。这种创造力不只会令人忍俊不禁，还更让人震惊和深思。比如有人发明了“贪官经济学”的说法，意思是，为什么在国际金融危机中，唯有我们能够独善其身屹立不倒？概因中国的贪官们家里私藏了大量的现金——每个挖出来的贪官几乎都是一样的，家里藏着成箱成捆的人民币，少则几千万，多则上亿，而这些钱实际上早就被永久封存，不会进入流通领域，因为这些个官员平时从来不会、也不需要用到它们。这样一来，等于是他们替国家管住了这些数量巨大的货币，并且在客观上降低了通货膨胀的风险，坏事变成了好事。这就叫中国特有的“贪官经济学”。

显然，“中国经验”的敏感性和戏剧意味往往是出人意料的，再高明的剧作家也很难写得出比今天中国的现实更富有戏剧性的剧本。余华在《兄弟》中写到，李光头靠垄断垃圾，淘取了“第一桶金”，成为地方的首富，然后为了“炫富”用黄金打造家里的马桶；他年轻时费尽心机追求的林红曾视他为流氓，而在他成为巨富之后，则被他轻而易举地就搞上了床。这样的“中国

经验”在现实中可谓有无数更生动的版本。

如果我们上网搜一下，马上可以得到无数关于现实的完全相反的例证。正面的，比如关于 GDP 的神话：很多地方的 GDP 年增长率，都是以两位数来计算的，网上最令人鼓舞的一个图示是中国的 GDP 与世界各国之间的对比，截至 2010 年，中国的经济总量已经超越了日本而成为世界第二，略为美国的三分之一强，而按照购买力计算则达到了美国购买力的三分之二，远远超出了其他国家。可是，与这种巨大的发展神话相对照的，还有类似“富士康的十五跳”。

还可以给大家列出另一组对照的例子。一份来自《中国青年报》的报道《中国摩天大楼将超过八百座》是这样写的：“近日，一份由民间研究机构摩天城市网发布的研究报告指出：当前中国正在建设的摩天大楼（以美国标准一百五十二米以上计算，仅统计写字楼）总数超过二百座，相当于美国同类摩天大楼的总数。未来三年，平均每五天就有一座摩天大楼在中国封顶。而五年后，中国的摩天大楼数量将超过八百座，达到现今美国总数的四倍。”^① 与这类令人瞠目的报道构成对照的，是大量因为拆迁而闹出的“群体性事件”，在网络上同样可以搜出大量的上访、暴动甚至自焚的事件的照片。而这，就是我们中国的“现实”，中国特有的“经验”。

上述景观已经完全可以构成美国人朱迪丝·劳德·牛顿所说的“交叉文化的蒙太奇”^②了，假如我们像新历史主义者那样，把这些不同意义的事物和景观当作“文化符码”，并故意将它们“并置”或“拼贴”在一起，也是从文化的意义上对于所谓“中国经验”的一个生动呈现了，或者它们本身也可以构成某种“艺术的文本”了。但是，真正意义上的艺术的书写，即“作为文学叙事的中国经验”，还要还原到个体生命与个体形象的主体之上，也就是要写出具体的“人物形象”，落实到“艺术的主体”上，才会产生出更具有现实和历史载力的叙事。所以，只有当这些最切近我们周身现实的故事与景象同我们再度“拉开距离”之后，才会变成“文学意义上的中国经验”，而不只是“现实意义上的中国经验”，它们最终才能变成当代中国人的“精神影像”和“文化记忆”。

① 见《中国青年报》2011 年 6 月 16 日，<http://house.hinews.cn>。

② 〔美〕朱迪丝·劳德·牛顿：《历史一如既往·女性主义和新历史主义》，见张京媛编《新历史主义文学批评》，北京大学出版社，1993，第 203 页。