

東方社會學

：另類思維的新論述

以後驗認知論，替代西方先驗真理論

以默觀切入法，取代西方微觀對鉅視之爭

以三元共存觀，替代西方二元對立論

以「形式對內涵」，取代西方「現象對本質」

社會學力分析法的創新

陳秉璋 著

東方社會學

另類思維的新論述

陳秉璋 著

東方社會學：另類思維的新論述 / 陳秉璋著。-- 臺北市：

松慧，2014. 04

面；公分

ISBN 978-986-7599-64-3(平裝)

1. 社會學

540

103003249

東方社會學：另類思維的新論述

著者：陳秉璋

總編輯：徐娟玉

助理編輯：陳柳如 吳姝嫻

封面設計：張凱婷

出版者：松慧有限公司

地址：105 台北市新中街 7-1 號

服務專線：(02) 2430-0648

傳真：(02) 2430-1798

網址：www.songhui.com.tw

電子信箱：songhui.pub@msa.hinet.net

劃撥帳戶：松慧有限公司

劃撥帳號：19762894

出版：2014 年 04 月

定價：350 元

ISBN-13：ISBN 978-986-7599-64-3

◎ 版權所有・翻印必究

本書如有缺頁、破損、或裝訂錯誤，請寄回更換。

目錄

自序	3
導論篇	7
第一篇：認知論	17
第一章 主體論	31
第二章 客體論	39
第三章 認知基礎論	49
第四章 認知過程或動作論	57
第五章 認知結果之一：抽象觀念的形成	65
第六章 認知結果之二：經驗知識的形成	73
第七章 認知結果之三：社會連帶與具體社會學力之形成	87
第八章 認知結果之四：完全改變了「人與自然」的互動關係	97
第二篇：社會學方法論	101
第一章 認知論決定方法論	103
第二章 社會學方法論的必要先決條件	105
第三章 社會學方法論的充分要件	109
第四章 具體研究方法	117

第三篇：社會起源論	123
第一章 動力因的探討	127
第二章 回歸自然狀態	129
第三章 社會起源的過程論述	131
第四篇：社會本身為研究對象（一）；動態追蹤分析	149
第一章 社會史實的動態追蹤分析	151
第二章 初民社會的變革	155
第三章 中國傳統農業社會；人類的第二類型社會	171
第四章 中古歐洲封建社會	179
第五章 歐洲工業社會的誕生；人類的第三類型社會	191
第六章 工業社會的發展；西方資本主義社會的真面目	201
第五篇 社會本身為研究對象（二）；靜態比較解析	223
第一章 緒論	225
第二章 主體經驗整體的比較研究	229
第三章 客體環境整體的對比解析	251
第四章 主觀選擇與強調的「合成社會問題」	259
總結論篇	281
主要參考書目	303

東方社會學

另類思維的新論述

陳秉璋 著



自序

打從小時候，我就有個志向，將來長大以後，能夠在外交界服務，再慢慢實踐自我的人生野心：當駐外大使。因此，從台大政治系畢業以後，就排除貧窮人家的經濟困境，舉債去比利時的魯汶大學，繼續攻讀國際關係的碩士學位。當時，我的指導教授認為，我在台大所選讀的，根本就沒有哲學與社會思想的課程，要我去哲學系和社會學系選修。也正因为這個機緣，在攻讀碩士學位的過程中，經由主觀經驗累積出，許多西方社會學未能脫離傳統哲學陰影的包袱，引發日後我在大學教書的過程中，對於西方社會學的不少質疑、批判與否定，更進一步激發我對於社會學本身的研究興趣。

此外，就客觀大環境而觀，就在我取得國際關係的碩士學位時，台灣外交節節敗退，直接動搖了我的大使美夢。配合主觀經驗累積的誘惑與激勵，以及客觀大環境改變的無奈，我終於決定改行攻讀「政治社會學」的博士學位；放棄大使美夢，並以創意另類社會學為職志。這一本書正是後者的產物與見證。

至於草寫本書的動機、野心、以及其核心觀念等等，在後面「前言」裡，皆有詳盡的說明，茲不再重述，敬請讀者自行參閱。

陳秉璋

寫於中和自宅

目錄

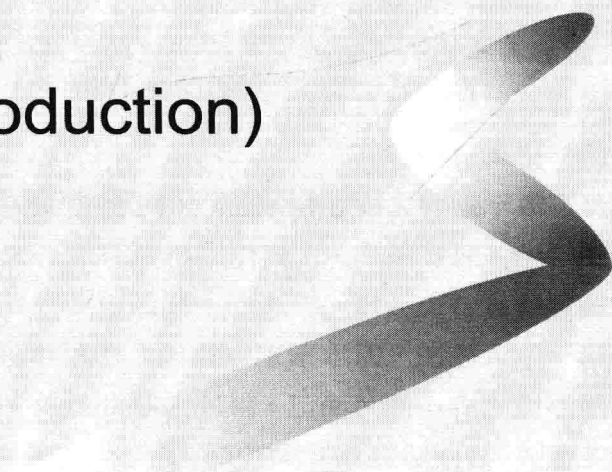
自序	3
導論篇	7
第一篇：認知論	17
第一章 主體論	31
第二章 客體論	39
第三章 認知基礎論	49
第四章 認知過程或動作論	57
第五章 認知結果之一：抽象觀念的形成	65
第六章 認知結果之二：經驗知識的形成	73
第七章 認知結果之三：社會連帶與具體社會學力之形成	87
第八章 認知結果之四：完全改變了「人與自然」的互動關係	97
第二篇：社會學方法論	101
第一章 認知論決定方法論	103
第二章 社會學方法論的必要先決條件	105
第三章 社會學方法論的充分要件	109
第四章 具體研究方法	117

第三篇：社會起源論	123
第一章 動力因的探討	127
第二章 回歸自然狀態	129
第三章 社會起源的過程論述	131
第四篇：社會本身為研究對象（一）；動態追蹤分析	149
第一章 社會史實的動態追蹤分析	151
第二章 初民社會的變革	155
第三章 中國傳統農業社會；人類的第二類型社會	171
第四章 中古歐洲封建社會	179
第五章 歐洲工業社會的誕生；人類的第三類型社會	191
第六章 工業社會的發展；西方資本主義社會的真面目	201
第五篇 社會本身為研究對象（二）；靜態比較解析	223
第一章 緒論	225
第二章 主體經驗整體的比較研究	229
第三章 客體環境整體的對比解析	251
第四章 主觀選擇與強調的「合成社會問題」	259
總結論篇	281
主要參考書目	303

東方
sociology

導 論 篇

(Introduction)



(一) 前言 (Preface)

透過簡短的前言，我想忠實地向讀者交代，這本另類又近乎狂想著作的寫作動機，構思與野心，藉此達到「拋磚引玉」的功能；邀請所有對人文科學有興趣的人，都共同來參與亞里斯多德 (Aristotélēs, 384-322 B.C.) 所謂「瞎子摸象」的神聖研究工作。

(1) 原始動機：

自從接觸西方人文社會科學以來，我就不停地自問：身為東方人，是否可能提出另類思維與論述，進而建構出不同性質的人文社會科學之知識體系？

(2) 啟示動力：

長久以來的原始動機，在我赴歐留學之後，受到馬克斯 (K. Marx, 1818-1883) 與阿爾都塞 (L. Althusser, 1918-1990) 兩人的「方法論」影響（請參考本書的方法論），我把它稱之為「啟示動力」，從此我就不斷地在構思如何進行寫作。

(3) 鼓勵攜生力：

有了啟示動力之後，意外地又受到兩位國際馳名大教授的鼓勵（因為無法聯絡，只好匿名），寫作的勇氣與信心大增，在此將特別奉上內心的謝意。

第一位大教授，原本預定一整年，在西非研究「現代化」問題，不料僅僅停留大約一個月而已，就取道歐洲返美，臨別時感嘆地對我說：「我是美國人，實在無法了解非洲人所想，所說與所做，所以我敢肯定，也只有你們東方人，才能確實了解自己的社會，加油吧！陳！」

第二位大教授，在酒會閒聊中，聽到我有意想寫東方社會學時，突然感嘆地對我說「老實說，西方社會學已經到了山窮水盡的地步，也許你的東方社會學，能夠為社會學的未來，開創一片新天地，加油吧！陳！」

(4) 刺激野心：

我自認是個平凡的人，沒甚麼特殊的才華，所以雖然早就想寫所謂東方社會學，不但沒甚麼把握而且缺乏自信心，當然也就談不上有什麼大野心。然而，在一個偶然的契機，情況完全改變了。有一年我在大學開了一門新課程：「邁向現代化；以台灣社會為範例」。在著手收集並整理相關資料過程中，突然有一種奇想：假如拋開西方立場、角度與觀念，改以東方立場、角度與觀念來探討現代化；其一，是否行得通？其二，其結果又將如何？經過深思與自我辯證之後，毅然決定以東方取代西方，進行大膽的嘗試性論述與教學。其結果也，不但學生的反應意外地叫好，而且我本身也獲得了一種暗示性的刺激與鼓勵；如果用東方的立場、角度與思維方式與觀念，去研究社會，似乎可以建構出乙套完全有別於西方的新人文社會學知識體系。

(5) 本書引述西方學者的觀點、主張與論述，皆屬於西方社會科學園區的共識，所以沒有特別的引註。至於東方社會學的另類思維與新論述，則完全屬於「創意」的範疇，當然亦無任何註解。

(二) 對西方社會學的質疑、批判與肯定

繼「前言」之後，我們應以最簡短的文句，對西方社會學本身，進行下列三大主題的論述：

(1) 質疑：

我們的質疑，是指一種做「學問」的態度；就廣義而言，「盡信書，不如無書」的治學態度；就狹義而言，專指阿爾都塞 (L. Althusser) 在方法論上所特別強調的「質疑」(problematique) 態度；研究者對於既存的科學知識，應自我提出多面向與多元化的懷疑與問題，藉以跟前者進行更深層對話與反思。

以上述兩位學者的觀點為基礎，進一步我們想提出動能性定義如下：研究者對於既存科學知識所提出的懷疑與問題，並非消極地想否定對方，相反地，是一種積極的態度，以此為工具性概念與手段，跟對方進行深層對話與反思，期能建構出更深層與更廣度的科學知識。因此，以下我們對於西方社會學所提的存疑與論述，跟既存知識的對錯或好壞，完全無關。

我們對於西方社會學的質疑。首先，完全集中在：認知論、方法論與研究方法之上。工業革命爆發後，歐洲社會的轉型，既突然又快速，社會學在急忙建軍之時，並沒有充分的時間，去建構完全屬於本身的認知論。正因為認知論決定方法論與研究方法，以及所需要的工具性概念。其結果也，從古典社會學者至今，只好各自向既存人文社會科學轉借，再進一步建構出西方社會學的驚人論述，受到世人的肯定。雖然如此，我們所要提出「質疑」的主題意識是：社會學本身，是否有可能建構出自己的乙套認知論？進而才會有社會學本身的方法論、研究方法、以及工具性概念？

其次，我們所要提出的「質疑與問題」是：西方社會學主要有兩大派別，分別為：以西方傳統哲學思維為基礎的抽象理論學派，以及以現代心理學為基礎的實證學派。前者在「二元對立」思維模式的宰制下，既無法為「社會」定位，也未能逃出「現象與本質」，以及「人性善惡」的二元爭議。後者則為了迎合現代科學主義所強調的「純客觀性」，提出響亮的理想；客觀研究所得的事實，就讓它自己說話！然而，我們的質疑是：其一，所有社會現象本身，並非全然客觀的自然現象，而是有高度人文主觀的產物；其二，既然是事實，本身當然不會說話，而是研究者假借「客觀」之名，所做的解說而已。

對於上述兩大質疑，我們將在後面「方法論」裡，作出詳細的回應，請讀者自行參閱。

(2) 批判：

我們對於西方社會學的主要批判有二：

其一：我們完全認同馬克斯 (K. Marx) 的觀點；人文社會科學的知識，並非永恆不變的真理知識，相反地，它是社會的主觀相對性與環境的客觀變易性之產物，隨時留待後人去批判的相對性知識。所以，不管是歐陸學派或是英美學派，皆有尋找純客觀性或真理性知識之嫌。

其二：社會學乃是所有人文科學中，最為晚起且最為複雜的一門，我們完全認同社會學之父孔德 (A. Comte, 1798～1857) 的野心或目標：社會學應該成為統合所有既存人文科學的整合性新科學。然而，西方社會學既然沒有屬於本身的認知論、方法論、以及研究方法，向既存人文社會科學所轉借的研究法和工具性概念，最多只能站在社會學的立場與角度，使既存的人文科學知識，擴展為更具深度與廣度的新知識而已，必然無法實踐統合性或整合性的新知識。

(3) 肯定：

因為社會學是一門「整合性與綜合性」的新人文科學，所以就誘來許多人文科學學者與專家，從不同的立場、角度與觀點，進行諸多複雜社會現象的共同研究，而各有傑出的差異性論述。如果把這些學說、理論、論述、以及種種研究成果，統統匯集起來，套用亞里斯多德 (Aristotélēs) 的「瞎子摸象」說；雖然永遠無法知道「象」的真面目，不過相差亦不遠矣！

總而言之，對於西方社會學的林林總總學說、論述、觀點與主張，在學術上的貢獻與價值，我們是給予高度的肯定，也正因為如此，在本書的寫作與論述過程中，我們會大量引用來做為佐證。

(三) 邁向「東方社會學」的建構

經由西方社會學的簡短質疑、批判與肯定之後，正式要進入本書的核心主題：邁向「東方社會學」之建構。這個社會工程，涵蓋了下列兩大主題意識：其一，有別於西方傳統哲學的「另類思維」；其二，有別於西方社會學的新定位。茲簡短地向讀者交代如下。

(1) 另類思維的內涵：

首先，當年馬克斯 (K. Marx) 接觸到黑格爾 (G. W. F. Hegel, 1770-1831) 的「歷史辯證法」，以及他所建構的理論與論述；真理世界的存在意識，經由人類的行動，在現實世界所實踐的結果，必然是道德的、公平的與正義的。認為這是人類歷史上最偉大的思想與理論。不過，當他放眼十九世紀工業革命後的歐洲社會，赫然發現，社會現實的不道德、不公平與不正義。雖然如此，馬氏仍然堅信黑格爾思想與理論的正確性，經由百般反覆思索之後，終於有了自己的答案：理論並沒有錯，而是實踐的現實被「扭曲」了。為了還原實踐的真相，他提出一種另類思維與論述：

(a) 因為黑格爾(G. W. F. Hegel) 的思想與理論是正確的，只是實踐的現實被扭曲。所以，研究者只要改個立場，換個角度，以不同的觀點與概念，從被扭曲的現實中，去尋找「扭曲的源頭」，再順著歷史辯證法，返回真理世界。這種另類思維與論述，展示在馬克斯 (K. Marx) 的「資本論」上。在序論裡他開門見山說：黑格爾的出發點，就是我的終點；他的終點，正是我的出發點。

(b) 從上述反思與論述，馬克斯 (K. Marx) 進而聲稱：人文社會科學的知識，並非真理知識，而是特定時空下的一種「相對性與變易性」的實證知識，留待後人去批判。