

澳门基金会资助出版

张芳◎著

# 民国初期 戏剧理论研究

1912-1919

吉林大学出版社



澳门基金会资助出版

# 民国初期戏剧理论研究： 1912—1919

张 芳◎著

 吉林大学出版社

图书在版编目（CIP）数据

民国初期戏剧理论研究：1912—1919 / 张芳著. --  
长春：吉林大学出版社，2013.7  
ISBN 978-7-5677-0348-3

I. ①民… II. ①张… III. ①戏剧理论－研究－中  
国－1912—1919 IV. ①J80

中国版本图书馆CIP数据核字（2013）第157004号



书 名：民国初期戏剧理论研究：1912—1919  
作 者：张芳 著

责任编辑、责任校对：崔晓光  
吉林大学出版社出版、发行  
开本：787×1092 毫米 1/16  
印张：11.5 字数：160千字  
ISBN 978-7-5677-0348-3

封面设计：美印图文  
长春市泽成印刷厂 印刷  
2013年7月 第1版  
2013年7月 第1次印刷  
定价：38.00元

版权所有 翻印必究  
社址：长春市明德路501号 邮编：130021  
发行部电话：0431-89580026  
网址：http://www.jlup.com.cn  
E-mail：jlup@mail.jlu.edu.cn

## 目 录

|                        |    |
|------------------------|----|
| 引 言                    | 1  |
| 一、民初戏剧理论界说             | 1  |
| 二、民初戏剧理论研究意义、现状与方法     | 2  |
| 第一章 民初戏剧研究的背景          | 6  |
| 第一节 民初的社会环境            | 6  |
| 第二节 民初的戏剧文化环境          | 10 |
| 一、废除班社旧规,提高艺人地位        | 10 |
| 二、废除剧界旧习,允许女伶演戏        | 11 |
| 三、建立新型戏剧学校、提高演员文化水平    | 14 |
| 第二章 民初戏剧理论家            | 16 |
| 第一节 民初戏剧理论家的构成         | 16 |
| 一、学者型                  | 16 |
| 二、报人型                  | 26 |
| 第二节 民初戏剧理论家群体形成        | 74 |
| 一、文人结社                 | 74 |
| 二、票社演剧                 | 75 |
| 三、报刊、论著编辑出版            | 75 |
| 第三节 民初戏剧理论家的特征         | 81 |
| 一、身份特征:中西的双重教育、繁复的职业变化 | 81 |

|                                                     |            |
|-----------------------------------------------------|------------|
| 二、生存状况：卖文为生的艰辛与苦涩 .....                             | 85         |
| 三、人生遭际：怀才不遇、壮志难酬 .....                              | 87         |
| 四、政治观念：批评社会腐败、提倡民主革命 .....                          | 89         |
| 五、文化品格与戏剧观念：亦新亦旧、亦商亦儒；娱乐与社会<br>功能兼具、文艺与商业价值并存 ..... | 92         |
| 六、戏剧才华：编、演、度、评集于一身 .....                            | 98         |
| <b>第三章 民初戏剧理论思想与形成</b> .....                        | <b>105</b> |
| <b>第一节 民初戏剧理论思想</b> .....                           | <b>105</b> |
| 一、戏剧本体论 .....                                       | 106        |
| 二、戏剧功能论 .....                                       | 108        |
| 三、戏剧史论 .....                                        | 113        |
| 四、戏剧改良论 .....                                       | 115        |
| 五、戏剧音乐论 .....                                       | 122        |
| 六、戏剧编剧论 .....                                       | 125        |
| 七、戏剧表演论 .....                                       | 130        |
| 八、戏剧观众论 .....                                       | 140        |
| 九、戏剧批评论 .....                                       | 143        |
| <b>第二节 晚清“花谱”文化与民初剧评</b> .....                      | <b>149</b> |
| <b>第三节 西学东渐、现代传媒与民初戏剧理论</b> .....                   | <b>153</b> |
| <b>余论 民初戏剧理论的特征、地位与影响</b> .....                     | <b>158</b> |
| <b>【附录】</b> .....                                   | <b>163</b> |
| 附录一 民初戏剧理论著作及期刊目录 .....                             | 163        |
| 附录二 剧评家之别署、笔名、室名、斋名索引 .....                         | 169        |
| <b>参考文献</b> .....                                   | <b>171</b> |

## 引言

### 一、民初戏剧理论界说

民初（1912—1919）戏剧理论著作最初大多发表于报刊，少部分著作以单行本发行。这些著作主要有王国维《宋元戏曲史》，吴梅《顾曲麈谈》，齐如山《观剧建言》《说戏》《编剧浅说》，冯叔鸾《啸虹轩剧谈》，刘豁公《戏剧大观》，毕公天《慕侠丛纂》，杨尘因《春雨梨花馆丛刊》，宗天风《若梦庐剧谈》，王梦生《梨园佳话》，李菊侪《戏本》，章弃材、章弃枋《刘喜奎集》，扬铎《汉剧丛谈》，钱静方《小说丛考》，盛磊庵《昭容集》，郭渫史《刘菊仙集》，穆辰公《伶史》，燕石《京师女伶百咏》，谢无量《中国大文学史》，陈彦衡《说谭》，凤笙阁主《梅兰芳》，周剑云《鞠部丛刊》，进步书局编《清代声色志》，黄远生《远生遗著》，姚华《曲海一勺》《菴猗室曲话》，柳亚子《春航集》《子美集》等论著以及报刊中发表的数量众多的戏剧批评文章。

本论文之所以把民初戏剧理论的时间界定于“1912—1919年之间”，主要是从社会政局与社会思潮对戏剧理论的影响上考虑的。

首先，民初戏剧理论是在社会发生巨大变化、辛亥革命成功的总体背景下产生的，在戏剧观念、研究内容、研究方法上已不同于传统的古典戏剧理论与晚清戏剧改良理论。传统戏剧理论以曲论为中心，注重戏剧的曲律、文本研究。晚清戏剧改良理论强调戏剧的社会教育功能，即以戏剧为工具，为救亡图存和社会改造的政治目的服务。1912年1月辛亥革命成功，清政府被推

翻，中华民国建立，政治运动的高潮过去，戏剧改良的政治目的达到了。此时，戏剧本身的艺术价值和规律才被人们所注意，戏剧的整体性和系统性研究也开始出现，从而形成了不同于以往且富有特色的戏剧理论研究的繁盛局面。

其次，随着国际、国内政治形势的变化，特别是1919年“五四”爱国运动的兴起和发展，在新的时代背景下，戏剧理论批评出现了新的思想倾向，强调思想启蒙，彻底否定旧戏，形成了与民初戏剧理论批评不同的思路 and 理论格局，进入了现代戏剧理论批评的阶段。

总之，这一时期的戏剧理论处于古典和现代戏剧理论之间，既不同于传统戏剧理论，也不同于晚清戏剧改良理论和“五四”现代戏剧理论，其自有特色。因而，笔者把民初戏剧理论时间界定于“1912—1919年之间”。

## 二、民初戏剧理论研究意义、现状与方法

以民初戏剧理论研究为论文选题的理由与意义如下：

第一，民初戏剧理论繁荣。首先，民国成立后的短暂几年中就涌现出了大量的戏剧理论著作，并且这些著作的成就极高。如戏曲史开山之作、王国维的《宋元戏曲史》<sup>1</sup>及曲学大家吴梅的《顾曲麈谈》就产生于这一时期。除此外，其他论著也很有价值，它们共同促成了民初戏剧理论的繁盛局面。

第二，民初戏剧理论很有特色。这一时期产生了以报刊发表为主要途径，以剧论、剧评和演员传记等为主要形式，以戏剧舞台实践批评为主要内容的戏剧理论著作。它改变了晚清戏剧为政治服务的观念，开始关注戏剧本身的艺术价值和规律。它是在民初社会经济迅速发展，文本制作方式发生重大变化，政治目的相对弱化，外来戏剧理论影响的基础上产生的一种戏剧理论批评，为民初所特有。此外，这一时期的戏剧理论已经初步具有现代戏剧理论体系的框架，开始涉及到戏剧本体论、戏剧史论、戏剧音乐论、戏剧表演理论、编剧理论、剧场理论、作家论、演员论、戏剧改良论、票友及其他

1. 该书原名为《宋元戏曲考》，1915年，商务印书馆初版时更名《宋元戏曲史》。

方面的理论。而非很多学者们认为的现代戏剧理论体系框架的形成始自30年代。其实，戏剧理论重舞台实践从民初就开始了。

第三，目前对民初戏剧理论的研究不够全面。虽然，前贤及当今学者对民初戏剧理论也作了一些深入研究，然而他们的研究主要着力于个别成就突出的个体身上，而忽视了他剧论家的著作研究和民初戏剧理论的整体研究。

第四，通过对民初戏剧理论的研究，有助于了解中国古典戏剧理论的发展与演变过程。民初戏剧理论处于古典戏剧理论和现代戏剧理论之间，而古典戏剧理论与现代戏剧理论在研究内容、研究方法、研究所凭借的理论体系上都有很大的变化。因此，研究民初戏剧理论对于考察古典戏剧理论如何向现代戏剧理论转换有重要意义。

第五，作为中国戏剧理论史不可或缺的一部分，对民初戏剧理论的研究有助于我们认识中国戏剧理论史的整体状况。

国内外关于该课题的研究现状及趋势：

#### （一）关于民初部分戏剧理论的个案研究

1. 黄保真、蔡仲翔著《中国文学理论史》着重研究了王国维的剧论。
2. 黄霖《近代文学批评史》着重研究了黄远生、齐如山、郑正秋、周剑云、王国维、吴梅、姚华等人的著作，且关注重心偏向于戏剧改良理论。
3. 邬国平、黄霖《中国文论选·近代卷（下）》有对个别戏剧论著的简要评价。
4. 周华斌《中国戏剧史新论》着重研究王国维《宋元戏曲史》。
5. 《安徽文化史》编纂工作委员会编《安徽文化史（下卷）》中有对周剑云戏剧理论思想的论述。
6. 苏移《京剧二百年概观》简要介绍了个别理论家及著作。
7. 北京市艺术研究所、上海艺术研究所《中国京剧史》有对《说谭》与《鞠部丛刊》的简要介绍。
8. 王卫民著《吴梅评传》

9. 萧艾著《王国维评传》

10. 袁英光著《新史学的开山：王国维评传》

总之，前贤及当今学者对民初戏剧理论家与论著的研究主要着力于少数或个别成就突出的个体身上，如王国维、吴梅、齐如山等，而忽视了他剧论家与作品研究，尤其是那些只在报刊发表文章的剧论家。因此，不能反映民初戏剧理论的总体面貌和特征。

（二）关于民初戏剧理论家与著作的整体研究

1. 叶长海主编的《中国戏剧研究》称民初这段时期的戏剧理论为民初戏剧改良沉潜时期的戏剧理论，对以总体为特征的戏剧著作、演员表演艺术作了论述，但较为简单粗疏；介绍了《申报》和《民权素》刊登的戏剧表演理论文章与作者，但由于所选报刊与戏剧理论著作有限，不能反映出民初戏剧理论的整体面貌；在对民初戏剧学新领域的开创研究中，注重戏剧史学与曲学研究。

2. 敏泽主编的《中国文学思想史》中详尽论述了民初以来的戏剧改良主张的反复、戏剧艺术理论、剧本创作原理与方法，然而所用材料只有冯叔鸾、周剑云、黄远生三人的著作。比起民初数量众多的戏剧理论作品来说，作者在占有材料甚少的基础上所作的研究就显得捉襟见肘。

3. 陈维昭著《20世纪中国古代文学研究史·戏曲卷》概括了20世纪前30年戏剧学建构的求全，多研究戏剧本质论等特征。对齐如山《说戏》、冯叔鸾《啸虹轩剧谈》、王梦生《梨园佳话》作了简要论述。

4. 解玉峰《20世纪中国戏剧学史研究》中论述了中国戏剧学科的建构，认识到王国维、剧论的偏重场上，齐如山等人剧论的重舞台实践等特征。然而他认为“自30年代起，以王国维、吴梅为代表的偏重‘文学’或专重曲文格律研究的状况才打破”。其实，戏剧理论重舞台实践是从民初就开始了。

（三）关于职业报人的研究

民初戏剧理论家有一部分人是职业报人。关于职业报人的研究，李楠《晚清民国时期上海小报》研究了小报文人在文化裂变中的思想意识、行为

方式、审美心理。洪煜《近代上海小报与市民文化研究》对上海小报文人团体进行了分析。他们的研究虽然很少涉及民初戏剧理论家及其理论的研究，然而其研究方法思路值得借鉴。

总之，关于民初戏剧理论的研究多为粗线条的勾勒，而少细部的具体刻画；有对部分理论家与著作的研究代替整体研究的以偏概全的倾向，因而其所作的结论也值得商榷；注重史学、曲学以及戏剧改良论的研究，而忽略了舞台实践研究，尤其是编剧理论、剧场理论、作家论、演员论、票友及其他理论方面的研究；对民初戏剧理论的分析多集中于其戏剧思想，而未顾及民初戏剧理论思想之所以丰富、繁盛的具体原因；对民初戏剧理论的考察多为静态的描述，而未把其放在时代及戏剧理论史大环境中进行横向与纵向的动态分析；对民初戏剧理论的研究多集中于已发行的平装书，而忽略了发表在报纸期刊中的戏剧理论的研究。作为民初戏剧理论传播与保存的非常重要的媒介，广泛搜集与翻阅报纸期刊是研究民初戏剧理论必不可少的途径。随着对近代戏剧及其理论关注度的提高，民初的戏剧理论成就已经越来越受到人们的重视，相信关于这一课题的研究会越来越多。

## 第一章 民初戏剧研究的背景

### 第一节 民初的社会环境

自1840年以来，中国人民在半封建半殖民地的社会里忍辱负重，煎熬度日。1911年10月10日，武昌起义犹如惊天的巨雷，劈开了旧中国的混沌黑暗，驱散了罩在中国人民头上的阴霾，黎明之声在中国大地响起。中国近代民主革命的伟大先驱孙中山提出“民族、民权、民生”的三民主义学说，确定以“驱除鞑虏，恢复中华，创立民国，平均地权”为政治纲领，掀起了民主革命的高潮。辛亥革命风卷残云，不下两个月，全国13省先后举旗响应宣布独立。1911年12月下旬，孙中山回到上海，被17省代表会议推举为中华民国临时大总统。1912年元旦，孙中山在南京举行临时大总统受任典礼，宣告中华民国正式成立。延续了两千余年的封建专制王朝正式宣告寿终正寝。南京临时政府颁行了一系列政策法令，革除社会旧习，开创民主新风，保障人权平等，保护国家实业，实行教育改革。

然而，当孙中山在南京宣布就任临时大总统的时候，革命派只据有中国的半壁江山，仅仅控制了南方各省，清王朝尚在北方苟延残喘。此间，中外反动势力勾结在一起，利用“南北议和”作为政坛诱胁，提出以孙中山退位、袁世凯上台当大总统作为清帝逊位的条件。孙中山和黄兴等革命党人被袁世凯假借共和之名，行专制之实的伪共和所蒙蔽，交出政权以敦劝袁世凯反正。袁世凯假意赞成共和之后，很快就通过权术爬上了大总统的宝座。孙中山领导的资产阶级革命以失败告终。其中的原因主要有：首先，孙中山的“三民主义”虽在革命的准备时期起过重大的鼓动作用。但是，其“反满”

的口号把一切的仇恨集中在满族统治者身上，其中掺杂着汉族人民的种族主义情绪，而没有真正提高全国人民的民族意识。这种思想理论的不足，模糊了人们对民主革命真正的认识。很多人以为，推翻了满清，中国的根本问题就解决了。因此，果实才被袁世凯所窃取。其次，民主启蒙不够，对封建主义批判乏力。肩挑民主启蒙大任的一批资产阶级精英，由于他们本身的“西洋思想”主要是从东洋日本人那里贩来的“舶来品”，其理论破碎、笼统、肤浅、缺乏系统的体系，因而无法广泛宣传民主、深刻批判封建主义。没有深刻的革命的理论就没有深刻的革命运动。无法掌握战胜封建文化的思想武器，就无法清除几千年来封建传统的流毒。再次，以儒家纲常为核心的封建主义思想，经历了数千年的传承与演化，已经渗透到人们生活的每个角落，内化于人们的灵魂深处。中国封建文化教养了一代又一代奴隶的奴隶，顽固的国民劣根性阻碍了民主革命的最终胜利。因此消除封建伦理道德意识，铲除封建奴性劣根，实现人的近代化，是实现政治民主化不可缺少的前提条件。

袁世凯愚弄民众，表面上提倡共和，暗地里却杀害了很多革命党人。1913年3月20日，袁世凯指使国务总理赵秉钧派遣刺客，在上海车站检票处刺杀了宋教仁。3月26日，孙中山急忙从日本回到上海，与黄兴等人联名通电，要求追查凶手。后发动了讨伐袁世凯的二次革命，终因准备不足，被北洋军打败。袁世凯以武力结束南北对峙以后，加紧了实行专制独裁的步伐。他在北京组织了政治会议、约法会议、参议院等御用机构，制造专制舆论；操纵共和、统一、民主三党合并为进步党，增强御用党的声势。1913年9月，两院议会在北京开会，按照袁世凯的意志制定了总统选举法。10月6日，第一届国会选举民国第一届大总统。议员们在袁世凯的胁迫下，选举袁世凯为总统，黎元洪为副总统。1913年双十节，袁世凯在故宫太和殿举行了就职仪式。11月4日，袁世凯下令解散国民党，取消国民党议员的资格，使国会陷于瘫痪。1914年1月10日，又下令停止两院议员职务，遣散留驻北京的国会议员。5月1日，袁世凯废除了1912年的《临时约法》，公布《中华民国约法》，将

孙中山确立的责任内阁制改变为总统制，扩大了总统权力，独揽军政大权。1915年初，急于对外扩张的日本帝国主义向北京政府提出侵略性的“二十一条”。为了在帝制问题上获得日本的支持，袁世凯在5月7日基本接受了丧权辱国的条件。1915年12月12日，袁世凯在中南海居仁堂举行仪式，宣布废除共和，恢复帝制，从1916年开始洪宪年号。袁世凯大肆杀戮革命党人，卖国求荣，复辟帝制，违背了民众要求民主共和的意愿。12月25日，蔡锷等同仁在云南宣布独立，兴兵讨袁，开始了护国战争。北洋军阀内部也由于袁世凯的私欲膨胀而分崩离析，很快将袁世凯推到了众叛亲离的绝境。连先前假意支持的日本也看出其复辟可能导致的危险后果，便联合英、俄等国发出声明，公开反对袁世凯称帝。在举国讨伐声中，袁世凯不得不推迟登基大典，到3月23日又不得不宣布撤消帝制，恢复共和体制，恢复自己的总统职务。在撤消帝制、恢复共和以后，全国倒袁运动依然不能平息，袁世凯的部分家人也声明与其脱离关系。1916年6月6日，袁世凯在民心背向，众叛亲离的窘境下，一命呜呼。

1916年6月袁世凯死后，黎元洪继任总统。1917年初，黎元洪与段祺瑞在民国是否对德宣战的问题上各执一词，互不相让，形成了震动政局的“府院之争”，引发了一场复辟与反复辟的斗争。府院之争的起点是中国对德宣战，但是否参战只是表面问题。参战问题的实质是段祺瑞企图以此扩充皖系的军政实力，积累政治资本。黎元洪不愿看到皖系势力的发展。1917年5月，社会舆论公开揭露出段祺瑞与日本勾结，出卖国家主权，换取日本借款的行为，国民反段的情绪日益高涨。5月23日，黎元洪借机将段祺瑞免职，任命伍廷芳代理内阁。电告复辟派张勋，请其带兵入京，帮助李经羲组阁。6月7日，张勋率领数千“辫子军”北上。途中强迫黎元洪在6月12日下令解散国会，召集康有为预备好复辟写“诏书”。7月1日，张勋自称“武圣人”，康有为自称“文圣人”，一行人穿戴前清朝服，拥戴12岁的溥仪“登基临朝”。张勋下令北京城内官府民户的门前都要挂起“龙旗”，彻底清除民国的标志。城里许多人重新翻出前清服装，戴上假辫子招摇过市。

张勋、康有为的复辟丑剧不得民心，也受到帝国主义列强和其他军阀的非难。段祺瑞在天津打出“护国”大旗，组织5万余人的“讨逆军”。由梁启超拟定讨伐誓言，7月3日在马厂宣誓。讨逆军12日包围了北京城，从永定门开始攻城。张勋的3000余人竭力顽抗。在德国、荷兰等国公使调停下，张勋同意停火，段祺瑞收编“辫子军”。复辟结束，民国得以恢复。1917年9月4日，参众两院推举北洋老官僚徐世昌为大总统，任命原内务总长钱能训为国务总理。段祺瑞出任“参战督办”，在后台操控国会和政府。1918年，“皖系统治比较稳定，民族工商业乘机兴起，北京的经济、文化、教育、工商业都有所发展。”<sup>1</sup>

民初短暂的几年中，由于民主主义革命的全社会宣传动员，军阀官僚们的投资民族实业，以及第一次世界大战期间帝国主义列强对中国侵略的相对放慢，这一时期中国的经济呈现勃兴状态。文化上涌现了各种学说、主义、思潮，西学与中学的文化论战迭起。社会思想解放，为寻求民主主义道路而大力提倡“实业救国”、“科学救国”、“教育救国”的呼声不断。民初短暂的几年间，对几千年的中国政治史来说，“是君权专制政治形态向民主共和政治形态过渡的界碑；对以儒家思想为正统的传统政治文化来说，是由伦理取向向法治取向演进的转型期；从社会经济发展的角度审视，则为农业社会的中国逐步摆脱中世纪的生产方式开始向现代化迈步提供了千载难逢的历史契机”。<sup>2</sup>

然而，民初这一段军阀混战的昏暗岁月中，战祸不断，民不聊生，全国上下一片狼藉。以袁世凯、段祺瑞等武人政客为代表的统治阶级以共和为掩饰，实行封建式的强权政治，实际上是把中国继续推向半封建半殖民地社会的深渊。

1. 王均《清末民初北京的政治风云》，北京出版社，2000，第70页。

2. 马小泉、王杰等著《强权与民声——民初十年社会透视》绪论，河南大学出版社，1991。

## 第二节 民初的戏剧文化环境

伴随着孙中山领导的辛亥革命的成功，在南京国民临时政府一系列废除旧习，开创民主新风政策的鼓舞下，民主共和观念深入人心。长期在封建专制制度控制束缚下的实业界、教育界、舆论界等各界民众，对新国家、新政府、新生活充满了美好的希望。断发辫、易服饰、变称谓、改礼节、兴天足、用名片、崇法律，“做新国民”等共和制度的社会习俗，蔚然兴起。人们纷纷成立各种社会团体，如社会改良会、禁买婢会、禁烟联合会、天足会等组织，配合政府宣传社会改革。以创办报纸、散发书画、集会演说、歌唱排戏等形式引导社会风尚。民主共和观念的深入人心，亦激发了国民意识的增长。教育、出版、文艺界大声疾呼将培养国民意识视为至要之急务。教育界呼吁废止奴性教育，“养成共和之国民”。报界之名称多以民字开头，《民主》《民权》《民生》《民国》《民立》《民视》《民呼》《民吁》，为民主共和摇旗呐喊。全国各地的戏曲艺人，纷纷编演庆祝胜利的“时事戏”。伶界采取了众多措施，摆脱封建桎梏，不断变革戏剧，带来了民初剧坛兴盛、繁荣的局面。

### 一、废除班社旧规，提高艺人地位

在封建社会里，戏剧艺人的社会地位极为低下。清政府规定，伶人及其子弟，不得“冒籍”参加科举考试，取消他们读书入仕的资格。随着维新运动的兴起，辛亥革命的成功，人们开始认识到戏剧艺术具有宣传新思想，改良社会的作用，开始重视京剧艺人在戏剧改良社会中的作用。为进一步发挥此作用，戏剧界首先采取的措施是，废除剧界一切不合理的班社旧规，建立新规约。民国元年三月二十三日，国民政府发布布告，批准废除“斋戒忌辰”日停止演出的旧规。四月全城又贴出布告，废除“私寓”。该布告称：

“为出示严禁事，照得韩家潭、外郎营等处诸堂寓，往往有以教戏为名，引诱良家子弟。饰其色相，授以歌声。起初有墨客骚人，偶作文会宴游之地，既久遂为纳污藏垢之场。积习相仍，俨成一京师特别之风俗。玷污全国，貽笑友邦。名曰像姑，实乖人道。须知改良社会，戏剧之鼓吹有功，操业优伶，国民之资无损。若必以媚人为生活，效私寓之行为，则人格之卑，乃达极点。现当共和国初立之际，旧染污俗，尤宜咸与维新。本厅有整齐风俗、保障人权之责，段不容此种颓风现于首善国都之地。为此出示严禁，仰即痛改前非，各谋正业，尊重完全之人格，同为高尚之国民。”<sup>1</sup>

此举重在恢复伶人人格，尊重伶人的职业尊严。另外，还要废除对戏剧艺人的旧称，伶人、优伶、戏子等，一律改称为“艺员”，以提高艺人的社会地位。正是在这一系列的改革下，伶人地位得到了空前的提高，也使得演员与剧作家、戏剧理论家的关系发生了转变。民初，出现了大批的文人操笔为演员写作剧本，如齐如山、刘豁公、杨尘因等，齐如山曾为梅兰芳编剧三十多种。文人为演员编写剧本，极大地提高了剧本的文学性与艺术性。而王国维、吴梅、姚华、齐如山等著名剧评家亦为演员指导戏剧演出，如梅兰芳在演《四声猿》中的《雌木兰》时，吴梅曾现场指导他演唱，后评价说：“梅唱尾声，终不得法，于昆腔究属门外汉耳。”<sup>2</sup>更出现了刘豁公、冯叔鸾、冯小隐等大批剧评家们在报端对演员演技予以品评，指导演员改进技艺，极大地促进了民初戏剧艺术的发展。

## 二、废除剧界旧习，允许女伶演戏

旧时戏园，环境较差，人群拥挤，空气污浊。园内泡茶送水，小贩叫卖，观众喧哗，影响戏剧演出效果。随着西方戏剧文化的传入，人们借鉴西式剧场设置，对旧式戏园提出改良建议。如增加舞台灯光照明，废除园内茶水、毛巾递送与小贩叫卖等旧习。全国上下，尤其是在上海与北京，各种新

1. 张次溪《燕归来·随笔》，《清代燕都梨园史料》下，第1243页。

2. 王卫民《吴梅和他的世界》，河北教育出版社，2002，第7页。

式舞台相继建立，剧场也改善了经营管理。这种种举措，反映出戏剧界人士要求变革，摆脱封建束缚的意识。

封建社会，不允许女性进戏园。随着民主、平等新思想的传播，民初的剧场也开始向妇女开放。妇女观众进入剧场，使戏剧观众的成分发生了变化。妇女观众的审美趣味及要求，对古典戏剧和新剧艺术创作及发展都产生了直接的影响。梅兰芳曾回忆说：

“从前的北京，不但禁演夜戏，还不让女人出来听戏。社会上的风气，认为男女混杂，是有伤风化的。仿佛戏是专唱给男人听的，女人就没有这种正当的娱乐。这真是封建时代的顽固脑筋。民国以后，大批的女看客涌进了戏馆，就引起了整个戏剧界急遽的变化。过去是老生、武生占着优势，因为男看客听戏的经验，已经有他的悠久的历史，对于老生武生戏的艺术，很普遍地能够加以批判和欣赏。女看客是刚刚开始看戏，自然比较外行，无非来看个热闹，那就一定先要挑漂亮的看。像谭鑫培这样一个干瘪老头儿，要不懂得欣赏他的艺术，看了是不会对他发生兴趣的。所以旦的一行，就成了她们爱看的对象。不到几年功夫，青衣拥有了大量的观众，一跃而居戏剧行当里重要的地位，后来参加的这一大批新观众也有一点促成的力量。”<sup>1</sup>

正是因为观众成分的变化，才促成了戏剧表演艺术行当的变化，带来了生旦并重的繁荣局面，甚至一度使得旦角成为舞台的中坚力量。旦角的大受欢迎，也最终促成了梅兰芳成为一代名伶。1918年梅社编辑《梅兰芳》书中载：“近日北京剧界之势力隐然以旦角为中坚，双庆社无梅兰芳竟无丝毫支持之力，论者谓三十年前后剧界变迁最大痕迹即须生与旦角之消长而已。”<sup>2</sup>新剧亦因为观众的变化，而调整了演出策略。为迎合女性观众的需求，民初以演家庭琐事、表现日常生活为主的新剧大受观众的欢迎。欧阳予倩曾说“把新剧从只重言论的类似活报式化装演讲式的表演，引到了反映日常生

1. 梅兰芳《舞台生活四十年》，第一集，中国戏剧出版社，1961，第113页。

2. 《梅兰芳》，上海梅社，1918，第33页。