

日本知识密集服务业： 基于客户导向的生存之道

*Client-oriented operation:
the key to the KIBS in Japan*

余硕 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

日本知识密集服务业： 基于客户导向的生存之道

*Client-oriented operation:
the key to the KIBS in Japan*

余硕 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

日本知识密集服务业:基于客户导向的生存之道/余硕著. —武汉:武汉大学出版社,2014.6

ISBN 978-7-307-13269-6

I. 日… II. 余… III. 服务业—经济发展—研究—日本 IV. F719

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 085782 号



责任编辑:胡 艳

责任校对:汪欣怡

版式设计:马 佳

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:武汉中远印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张:10 字数:160 千字 插页:1

版次:2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-13269-6 定价:23.00 元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

序

本书聚焦知识密集服务业，以制造客户为视角，遵循日本制造企业知识密集服务的需求、服务企业的选择标准、服务导入内容及方式，进而获得的客户满意度的逻辑线索，阐述了日本知识密集服务业与制造业客户的协同创新机制及自身发展模式。该书为我国知识密集服务业的发展路径选择提供了丰富的理论参考与政策建议。

近年来，我国政府在推动知识和创新的扩散方面投入了大量精力，不断完善相应政策法规，但知识密集服务企业的发展仍面临“起步易、生存难”的瓶颈，鉴于知识密集服务业在发达国家经济和社会创新系统所起的重要作用，我们更应在理论和实践方面积极拓展知识密集服务业发展理论与模式，这不仅包括相关学理层面的清晰认识，而且涵盖研究视角上的大胆尝试，以构筑一个适合中国社会的知识密集服务业生存和发展之道。

我国理论界已有的同类著作具有两个共性：一是研究内容方面，基本立足于知识密集服务业本身，重点在于研究知识密集服务业自身的特征、需求、生存环境、理论背景；二是研究视角方面，基本以知识密集服务业的服务内容或服务传递为视角，探讨知识密集服务业对于其他创新系统或知识系统的作用及影响。本书与其他同类已出版的著作相比，具有以下值得认可的特色：首先，余硕博士转换了研究视角及思路，选择从客户的需求出发，以提升双方的互动创新绩效为目标；其次，本书系统梳理知识密集服务的动态内涵及外延，并结合作者自身的知识产权专业背景，通过对专利、著作权、商标等典型的知识密集服务的实地调研，揭示了差异化的知识密集服务产品、服务传递途径各自的创新功能；再次，考虑到服

务业自身的特征以及作者赴日求学的经历，客观上为我国知识密集服务业发展找到了更为亲近的对比样本。

本书既可以为相关理论研究者和政府部门提供参考，也可为我国知识密集型服务企业提供决策依据和创新思路，同时，也能帮助为我国制造企业提升其与知识密集服务业合作时的创新绩效，加速新产品或技术研发进程，为实现产业升级与经济增长方式的转型提供操作指南。总体而言，本书在继承以往著作的研究思路的基础上，立足我国目前制造业的发展现状，将研究内容聚焦于制造企业与知识密集服务业的协同创新环节，以制造企业的创新绩效提升为核心，基于客户导向，解答了对制造业创新而言，怎样的知识密集服务最为关键，怎样的服务传递手段最有效率，怎样的知识密集服务企业最有市场，以及知识密集服务业该如何规划自身发展等一系列问题，以客户视角把握日本知识密集服务业及其与制造业协同创新的现状，为我国知识密集服务业与其制造客户的共同发展提供了新思路。

2011年，余硕博士在本书的基础上，进一步深化研究内容，根据实践需求，结合湖北省制造业发展现状与“光谷”知识密集服务企业集聚现象，通过大量实证数据，探究了湖北省生产性服务业的发展路径，明确湖北省制造业在技术创新过程中的服务需求，进而构建湖北知识密集服务业与制造企业协同创新模型，其研究成果对湖北省经济发展与产业结构调整具有重要理论参考与实践指导意义。



前 言

目前，我国知识密集服务业研究主要以欧洲相关研究为借鉴，但地域经济、文化传统等差异，导致国内知识密集服务业的研究对实践的指导意义尚显不足。总体而言，亚洲地区的知识密集服务业理论研究发展水平与欧美相比，存在较为显著的差距。基于上述考虑，本书试图通过比较及实证分析，揭示我国知识密集服务业的发展路径。本书中的数据来自笔者留学日本期间所获取的调研问卷结果，调研对象涉及日本 1117 家著名的制造企业，它们是知识密集服务业的主要客户企业。选取日本作为实证调研的原因如下：

其一，日本社会继承并保留了诸多源自中国的文化传统，中日两国在文化传承与价值观念上有着较多共性，这些共性在服务产业上具有重要意义，增强了对比研究的实践参考价值。

其二，日本服务业发展成熟，且有着与欧美服务业不同的发展理念，对我国而言有着较大的参考意义。

其三，以实证方法，通过客户视角展开的知识密集服务业的研究较为匮乏，本书所选取的研究对象及研究视角对知识密集服务业现有研究而言，无疑是一次有意义的尝试。

本书以制造客户视角，依次从客户需求，进而选择服务提供方，然后获得服务，最终形成满意度的逻辑链展开叙述，最终目标是在把握国外知识密集服务业发展现状及发展模式的基础上，促进我国知识密集服务业与制造业的协同创新及其自身发展。本书通过向 1117 家日本制造企业发放调查问卷获得数据，并借助统计分析软件对数据进行相关性及多元回归分析来验证相关研究假设。

首先，本书梳理了以往的知识密集服务业及相关研究，对传统知识密集服务业的内涵与外延进行比较，结合我国现状，总结出我

国知识密集服务业概念的动态性、营利性、高度客户导向、与制造业紧密联系的五大特征，指出现阶段中国知识密集服务企业是依赖专业知识或技术，与制造业关系密切，通过高度互动实现其服务输出目标的独立商业性服务企业，并对中国知识密集服务业进行了具体的产业分类。

其次，笔者以交易费用理论分析知识密集服务业创新的功能与意义，进而结合知识产权理论，探讨知识产权机制在知识密集服务业创新成果保护方面的运用与发展趋势，证明知识密集服务业对于社会经济发展的巨大促进，同时，其创新成果的保障也促使知识产权法律制度的不断完善。

再次，笔者从制造客户视角，遵循客户需求、选择、获得、满意度的逻辑顺序，对相关数据进行统计描述、相关性及多元回归分析，得到如下观点：日本知识密集服务业的客户需求将持续高涨，其制造客户对于目前知识密集服务业所提供的服务呈现出很高的满意度，其中人力资源服务与知识产权服务在日本知识密集服务业中最为发达；日本知识密集服务业对制造客户的突破式创新贡献巨大；知识产权的相关知识服务是日本制造客户最需要的知识密集服务；在客户选择阶段，较大企业规模、优势地理位置、高价服务有助于知识密集服务企业受到日本制造客户的青睐；在服务输出阶段，面对面方式是日本制造客户首选的知识密集服务传递方式；双方合作的障碍或风险决定了制造客户对服务传递方式的选择。

最后，笔者结合中国知识密集服务业总体发展状况，借鉴日本知识密集服务业研究，提出如下建议：我国政府部门对知识密集服务业的政策支持与相关行业信息的提供，是我国知识密集服务业发展的前提；提升中国知识密集服务质量，应以客户对服务内容与服务传递方式的差异化需求为中心；知识密集服务企业的发展重点需以客户选择标准为导向；我国知识密集服务业在提高服务质量方面可参考日本的经验，从地理位置、企业规模、服务价格方面找到促进自身发展的平衡点。

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 背景与研究目的及意义	1
1.2 相关研究现状及述评	6
1.3 研究方法 with 框架	16
1.4 本书结构	20
第 2 章 知识密集服务业相关研究	23
2.1 传统知识密集服务业概念及分类	23
2.2 中国知识密集服务业的动态概念及分类	27
2.3 基于交易费用理论的知识密集服务业创新功能分析	38
2.4 知识密集服务业创新成果的保障机制分析	44
2.5 本章小结	58
第 3 章 日本知识密集服务业总体发展状况	60
3.1 日本知识密集服务业与制造客户的合作现状	60
3.2 日本知识密集服务业发展趋势分析	64
3.3 本章小结	66
第 4 章 日本制造客户对知识密集服务业的需求	67
4.1 日本制造客户的知识密集服务需求动因分析	67
4.2 日本知识密集服务业对制造客户创新的意义	70
4.3 日本制造客户的知识密集服务需求种类	74

4.4	本章小结	78
第5章	日本制造客户对知识密集服务合作企业的选择	80
5.1	制造客户选择标准的影响因素分析	80
5.2	日本制造客户对知识密集服务企业的选择标准	84
5.3	日本制造客户与知识密集服务企业合作障碍因素 分析	89
5.4	本章小结	94
第6章	日本制造客户知识密集服务的导入分析	95
6.1	服务导入对服务质量的影响	95
6.2	影响知识密集服务传递能力的因素分析	99
6.3	日本制造客户知识密集服务导入方式的选择分析	102
6.4	本章小结	107
第7章	日本知识密集服务业的发展对我国的启示	109
7.1	中国知识密集服务业总体发展状况	109
7.2	地区差异决定知识密集服务业发展方向	112
7.3	重视客户需求提升知识密集服务质量	114
7.4	分析客户选择标准明确知识密集服务业发展重点	116
7.5	本章小结	117
第8章	结论与展望	120
8.1	结论	120
8.2	展望	122
附录	日本知识密集服务业制造客户视角研究的调查问卷	124
	调研访谈对象名录及相关信息	136
	参考文献	144
	致 谢	152

第 1 章 绪 论

1.1 背景与研究目的及意义

1.1.1 选题背景

20 世纪中后期，服务业快速发展，西方国家服务业在国民经济中的比重日益提高，占据国民经济中的主导地位。人们意识到服务业对整个社会经济发展的重要贡献，其发展水平成为衡量国家或地区经济实力的重要指标。但由于传统的思维惯性，多数人依然认为服务业是其他经济部门的附属物，其在经济体系中的主体地位也没有得到足够的关注。例如，自从 1957 年克拉克提出用第一产业、第二产业和第三产业来划分人类社会产业结构以来，这种划分方法一直没有改变，实际上，这种划分已经不能正确地揭示服务业的本质了，比如说，在面对服务业内部的不同形态（如客户服务、社会服务以及生产服务等）时，这一传统的划分方式就显得十分模糊。与此同时，现代网络技术的不断发展又为这个世界创造出了很多新的服务形态。基于这一现状，一种对服务业的全新认识与定位，不论对于理论界还是实务界而言，都意义重大。

目前，我们对于服务产业的研究，包括技术创新方面的研究，是建立在制造业基础上的。鉴于制造业正逐渐和服务业融合，双方的界限逐渐变得模糊。制造产品中包含越来越多的服务环节；而更多的服务企业将自身的服务产品有形化，以提高市场的竞争力。这种趋势早已突破了传统服务业的内涵，它在一定程度上反映了社会经济模式的演进，即“新服务经济”，美国称为“新经济时代”，

与欧洲的“知识经济”相辅相成。国内学者通过研究，描述了它的若干特征（蒋三庚，2007）^[1]：

知识成为服务业发展的第一要素，通过知识工人的服务活动反映出来；

知识密集服务业的产生和发展成为“新服务型经济”的直接表现；

服务企业不断开发、获取、应用新的技术知识，改造传统服务业，以获取持续发展能力。

首先，在以服务经济为主的产业结构中，服务产出、服务贸易、服务消费等经济活动成为具有主导或有重要意义的组成部分。郑吉昌（2005）^[2]就以服务业（服务贸易）发展在分工经济中的整合作用为分析框架，对服务业发展与分工的演进、服务业与产业关联、服务业国际化与产业整合、服务贸易与市场整合、服务贸易与竞争优势、服务增值与价值创新进行了深入研究，初步构建了服务经济学的理论体系。研究显示，在20世纪中后期，世界主要发达国家的服务业增加值占GDP的比重大多已超过70%，中等发达国家的这两个指标均在50%~60%之间，发展中国家的平均水平为45%，这说明，当今的发达国家已经形成以服务经济为主的产业结构，中等发达国家基本形成以服务经济为主的产业结构，发展中国家正在形成以服务经济为主的产业结构。

其次，服务经济的发展与城市化进程紧密联系，或者说，大中城市是服务业和服务经济的发祥地，这些中心城市往往是知识密集服务业集群所在地。虽然在发达国家，城乡差别已经不明显，城市化已经是一种生活方式，但是，在服务业发展的前期，它还是依托和成长于大中城市的。在我国，以服务经济为主的产业结构将首先在大中城市形成，并在这一过程中逐步提高国民经济的服务业化水平。同样，在21世纪初，发达国家和部分中等发达国家的城市化水平在75%左右，南美洲发展中国家城市化水平也高达70%，非洲大部分发展中国家低于25%。可见，服务经济发展与城市化水平相互依存和促进，有着高度的相关性。城市化是服务业发展的需求基础，只有生产要素和人口聚集到相当规模，产生对生产者服务

和消费者服务强大的市场需求，才足以支撑服务行业的不断专业化和迅速发展。发达的服务业也是一个国家和地区现代化的重要标志。

最后，全球经济一体化迫切要求提高我国服务业的国际竞争力。经济全球化推动着服务业国际化的加速发展，发展中国家成为服务业国际投资的拓荒地，这为我国发展服务业创造了难得机遇。同时，来自跨国公司的挑战与竞争，也使我国服务产业面临巨大的压力。为此，坚持以科技的投入促进服务业发展，破除行政性垄断，扩大对外开放，形成有利于各类市场主体竞相创业、创新的体制机制和政策环境，是目前政府与企业面对的共同课题。

2007 年《国务院关于加快发展服务业的若干意见》^[3]提出，将加大投入和政策扶持力度，服务业将获得与工业同等待遇。这是 15 年来中央政府第三次发布加快服务业发展的政策文件。中国服务业迎来一个新的历史性发展机遇，这对服务业的发展、对整个国民经济的发展，都有极其重要的意义。按照《国务院关于加快发展服务业的若干意见》，中国“十一五”时期服务业发展的主要目标包括，2010 年服务业增加值占国内生产总值的比重比 2005 年提高 3 个百分点；从业人员占全社会从业人员的比重较 2005 年提高 4 个百分点；服务贸易总额达到 4000 亿美元；2020 年，基本实现经济结构向以服务经济为主的转变；服务业增加值占国内生产总值的比重超过 50%。

经济与技术的日新月异，加速了服务经济时代的到来。服务不再被简单地认为是其他部门所创技术的被动消费者，或仅仅是这些部门的辅助工具。实践表明，制造公司的营业额很大一部分是通过销售服务带来的，IBM 和 SIEMENS 的 50% 的营业额来自于他们的销售服务环节，这说明，在技术进步的同时，厂商们需要一切可能让其竞争优势进一步扩大的手段来为其创造利润，消费者们也希望从一次性的消费活动中获得更多优质的额外服务，以提高消费产品的性价比。制造业的服务化进程，表现为制造公司在产品销售时通过不断地为客户提供与实体产品相关的服务，是制造业有形活动与无形服务活动的结合，这种现象在汽车的销售中表现得尤其明显。

汽车厂商通过提供保险服务，方便消费者购买汽车，并消除他们购车之后的种种顾虑；在汽车使用过程中，又通过维修或者是保养服务来确保消费者的满意度以及创造消费者未来的消费欲望，最终获得更大范围的市场占有率。

同时，服务业也在其创新过程中变得更加像传统的制造业，专利申请和研究开发的投入量已不再是制造业的专长，服务业正在通过这些方式更积极主动地参与市场竞争。新的研究表明，服务公司在创新过程之中表现出更为核心的作用，特别是咨询行业，比如软件的设计者通过所设计的软件系统及其与硬件制造商垂直一体化的体系，创立了计算机产业中的实际标准，这是一笔巨大的无形资产。由此可以看出，应用软件要比具体的硬件占据更为主导地位。对服务业的理解不应该总是锁定在“制造创新范式”为基础的创新模式中，因为在这一模式中，服务业的地位和作用不可能得到完整的揭示。“制造创新范式”将技术创新研究的焦点集中在有形的产品上，忽视了服务企业的创新作用。如今，服务业与制造业正在分享创新，可以肯定，服务业不再单纯是创新的跟随者，而是创新的主动参与者，甚至是创新的领导者。

1.1.2 本书的研究目的及意义

本书的研究以日本知识密集服务业为对象，以日本制造客户为研究视角，通过分析日本制造企业对知识密集服务的需求、选择、服务导入，进而获得的满意度，从而探究日本知识密集服务业的发展现状与相关特征，进而为中国知识密集服务业的发展提供理论参考以及政策建议。关于知识密集服务业的系统研究源于欧洲，国内相关理论研究还未充分开展，包括知识密集服务业在我国的发展现状及其在制造创新中的作用机制尚未形成具体细致的研究脉络。现有的知识密集服务业理论研究成果主要以欧洲国家的经验为基础，但是否适合于我国这样一个发展中国家还有待检验。同时，对于知识密集服务业的研究视角尚显单一，对于客户端的重视程度不够。

鉴于此，本书希望通过研究达成以下目的及意义：

首先，我国在推动知识和创新的扩散方面投入了大量精力，制

定了相应的政策法规，但更多是针对公共和半公共性质的知识传播部门，如大学、科研机构等，对私人性质的知识密集服务业并未足够重视。鉴于知识密集服务业在发达国家经济和创新系统中发挥的重要作用，我们应在理论和实践方面积极探索知识密集服务业提升我国企业创新能力和增强国家层面竞争力的途径和方法。这不仅包括建立对中国现阶段知识密集服务业概念及外延的清晰认识，还包括从多个视角探寻其发挥创新功能的机制，构筑一个适合知识密集服务业生存和发展的生存环境。笔者认为应重视制造客户的基础作用，从客户的视角探求我国知识密集服务业的发展之道。

其次，近年来知识密集服务业的重要性越来越得到理论界与实务界的重视，特别是在发达国家或地区，如美国、欧盟，这些国家或地区已完成工业经济到服务经济的转变，将知识及相关活动，如研究开发、市场调研等，作为提升企业竞争力的必要途径，知识密集服务业则被纳入到国家和区域创新系统的基础结构中，成为国家创新系统中生产知识、扩散知识的创新主体。本书从日本知识密集服务业的制造客户视角进行研究，能够更加明确知识密集服务业对于制造业技术创新的作用及意义，从而帮助我国明确适合自身知识密集服务业发展的重点环节。

最后，现阶段我国理论界主要沿用欧洲的观点与研究内容，并未形成符合自身实际情况的中国知识密集服务业理论体系。原因如下：

其一，欧洲是最早开始将知识密集服务业纳入系统研究体系的地区，如今，欧盟对该地区的知识密集服务业已形成一个完善的动态的监控体系，其知识密集服务业得以快速发展，这使我国学者能够获得大量的相关信息，从而为开展我国的知识密集服务业研究打下基础。

其二，虽然日本在整个服务产业，包括知识密集服务业，都拥有强大的实力与丰富的经验，日本的服务业发展水平获得了世界范围内客户的认可并占据了世界经济实力第二的优势地位，但其并没有从理论上将知识密集服务业作为一个学术主题进行独立研究，关于日本知识密集服务业的研究十分缺乏，日本更注重的是具体服务

产业运作的细化分析。同时,以制造客户视角对知识密集服务业进行研究更是缺少。这一现状的负面影响便是理论研究不能中国化、本土化,从而不能有效地促进我国知识密集型服务产业的发展,改变中国知识密集服务业缺乏国际竞争力的现状。本书将立足目前的研究现状,面对现阶段我国知识密集服务业研究实际指导意义较弱的问题,以日本制造客户为研究视角,关注日本知识密集服务业的发展,以客户需求、选择、服务导入,进而获得相应满意度为研究逻辑,为我国知识密集服务业的发展提供借鉴及启示。

由于目前知识密集服务业与创新及知识产权等相关理论的关系日益密切,本书首先以知识产权理论和新制度经济学交易费用理论为基础展开研究综述。这并不意味着本书的研究将背离服务产业为制造业提供支撑的事实,制造企业客户对知识密集型服务的需求是研究知识密集服务业的起点。制造客户的需求、选择、客户的获得和最终的客户满意度是本书后续研究展开的逻辑主线,研究将在对日本知识密集服务业客户视角分析的基础上为我国现阶段的知识密集服务业提供发展建议。

1.2 相关研究现状及述评

1.2.1 生产服务业与服务经济

随着技术创新浪潮的发展,生产性服务业的作用日益明显。Machlup (1962)^[4]指出,生产服务业必须是知识产出产业。Greenfield (1966)^[5]认为,生产服务业是企业、非营利组织和政府主要向生产者,而不是向最终消费者提供服务产品和劳动。这些概念从产品属性或需求的角度揭示了生产服务业的内涵。此后,不少学者从拓展生产服务概念外延的角度来描述生产服务业所涵盖的服务类型。Browning 和 Singelman (1975)^[6]提出,生产服务业包括金融、保险、法律、商务和经纪等知识密集型专业服务。Martinelli (1991)^[7]认为,生产服务业包括与资源分配和流通相关的活动(如银行业、金融业、工程、猎头、培训等),产品和流程设计及

与创新相关的活动（如研发、设计、工程等），与生产组织和管理本身相关的活动（如信息咨询、信息处理、财务、法律服务等），与生产本身相关的活动（如质量控制、维持和后勤等），以及和产品推广和配销相关的活动（如运输、市场营销、广告等）。由此可见，生产服务业是提供生产服务的行业，主要包括银行和金融，不包括强制性社会保险的保险业、商务服务、房地产等行业，这一概念得到早期研究者的广泛认同。

与此同时，国内的学者对生产服务业的研究也日渐成熟，李江凡（2004）^[8]认为，生产服务业通常提供的服务属于技术密集型和知识密集型服务，我国生产服务业的发展模式不能盲从国外历史；陈宪（2007）^[9]用一组数据对我国服务业的发展现状做了简要总结，得出了我国生产服务业发展落后的结构失衡结论；任旺兵（2007）^[10]通过实证研究发现，我国生产服务业无法发展的重要原因是一方政府强烈的工业发展本位思想与政策制定；李勇坚（2007）^[11]从体制变革的角度对服务业的增长和效率发表了独到的见解，他用定量研究方法得出了“1978—2006 年我国服务业高速增长与经济体制变革存在着直接关系”的结论，一方面，体制变革通过放松管制提高了服务业占 GDP 的比重，另一方面，体制变革通过民营化进程降低了服务业效率浪费，提高了服务业的全要素生产率。

虽然，服务业迅速的发展吸引着越来越多的人的关注，但是，我们好像已经习惯了设立在制造业的基础上的一套既定研究模式，包括创新方面的研究。现在的发展表明了制造业正在和服务业融合，双方的界限正逐渐变得模糊，制造产品中包含了越来越多的服务，更多的服务企业将自身的服务产品有形化，以提高市场的竞争力。从目前的发展趋势来看，可以说，服务业已经涵盖了不同领域的各种经济活动，包括法律和金融服务、运输服务、通信服务等。这种趋势早已突破了传统的服务业的内涵，在一定程度上也反映了经济模式的演进。国内的相关学者，如刘奕（2006）^[12]认为，创意产业是因其高度知识密集度和高技术密集度的典型特征，成为科技文化融合背景下的新型服务业态，在不少国家正在成为支柱产业

之一。作为经济形态演进的必然产物,服务经济的存在已经是不争的事实,我们对它的认识将在研究深化和实践发展中不断完善。

目前,在以服务经济为主的产业结构中,服务产出、服务业就业、服务贸易、服务消费、服务业投资等经济活动成为具有主导或重要意义的组成部分。郑吉昌(2005)^[13]就以服务业(服务贸易)发展在分工经济中的整合作用为分析框架,对服务业发展与分工的演进、服务业与产业关联、服务业国际化与产业整合、服务贸易与市场整合、服务贸易与竞争优势、服务增值与价值创新进行了深入研究,初步构建了服务经济学的理论体系;对服务业与制造业、产业集群、新型工业化、城市化之间的互动关系进行了深入的分析,探讨了中国服务业发展的结构特征、发展动因及战略意义。以服务产出和就业为例,如前所述,在20世纪中后期,世界主要发达国家的服务业增加值占GDP的比重,服务业就业人数占全部就业人数的比重大多已超过70%,只有个别国家在某一个指标上接近70%。中等发达国家的这两个指标均在50%~60%之间。发展中国家的平均水平为45%。可以说明,当今的发达国家已经形成以服务经济为主的产业结构,中等发达国家基本形成以服务经济为主的产业结构,发展中国家正在形成以服务经济为主的产业结构。

服务经济的发展以及服务经济结构的形成,与城市化进程息息相关。袁志刚(2008)^[14]认为,从国外服务业的蓬勃发展和我国服务业的动力虚弱可以反映出我国城乡产业结构失调的现状,发展服务业属于城乡改革的系统工程,大中城市是服务业和服务经济的发祥地;James Simmie(2006)^[15]指出,在后工业时代,服务业、特别是知识密集服务业在城市发展过程中通过自身的成长,刺激着城市经济的发展。尽管在今天的发达国家,城乡差别已经基本不复存在,城市化已经是一种生活方式,但是,在服务业发展的初期,它还是依托和成长于大中城市的。在我国,以服务经济为主的产业结构将首先在大中城市形成,并在这一过程中逐步提高国民经济的服务业化水平。城市化是服务业发展的需求基础,只有生产要素和人口聚集到相当规模,产生对生产者服务和消费者服务强大的市场需求,才足以支撑服务行业的不断专业化和迅速发展。