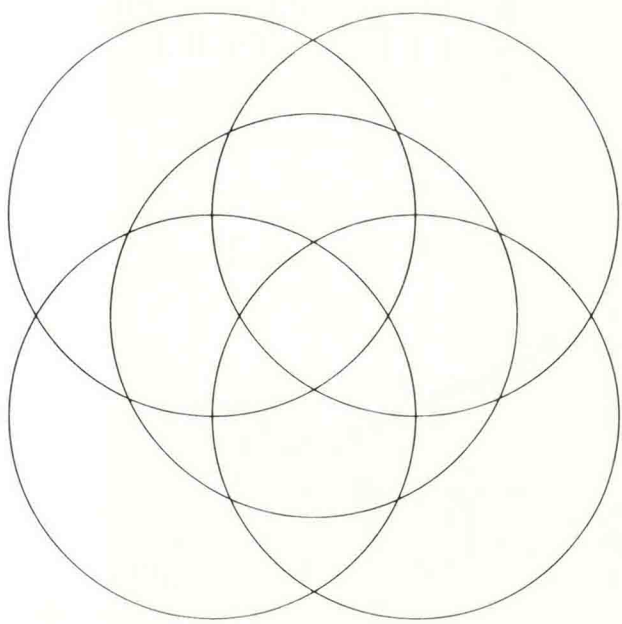


语言学研究

中国传媒大学研究生论文集



主 编 / 李大勤

副主编 / 朱 玮

赵 静

华文出版社

语言学研究

中国传媒大学研究生论文集

主 编 / 李大勤

赵 静

副主编 / 朱 玮

华文出版社

图书在版编目(CIP)数据

语言学——中国传媒大学研究生论文集 / 李大勤, 赵静, 朱玮编. -- 北京: 华文出版社, 2013.4
ISBN 978-7-5075-3967-7

I. ①语… II. ①李… ②赵… ③朱… III. ①语言学—文集
IV. ①H0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 059368 号

语言学——中国传媒大学研究生论文集

著 者: 李大勤 赵 静 朱 玮

责任编辑: 张清华 刘超平

书籍设计: 刘谨豪

出版发行: **华文出版社**

社 址: 北京市西城区广外大街 305 号 8 区 2 号楼

邮政编码: 100055

网 址: www.hwcbs.com.cn

投稿邮箱: hwcbs_zqh@126.com

电 话: 总编室 010-58336239 发行部 010-58336270 责任编辑 010-58336218

经 销: 新华书店

印 刷: 北京楠海印刷厂

开 本: 787 × 1092 1/16

印 张: 17.75

字 数: 190 千

版 次: 2013 年 4 月第 1 版

印 次: 2013 年 4 月第 1 次印刷

标准书号: ISBN 978-7-5075-3967-7

定 价: 42.50 元

版权所有, 侵权必究

序

本论文集收录的主要是中国传媒大学对外汉语教育学院部分在读博士生和硕士生的课程论文或学年论文，其中既有高年级同学的精心探索，也有低年级同学尚有些稚嫩的尝试之作。

入选论文集的文章大都由主编、副主编分工通读全文并提出修改建议。修改的内容涉及材料、观点、研究方法及写作规范等各个方面。修改工作自2012年10月开始，持续到2013年2月底，期间大多数文章都几易其稿，最后才由副主编朱玮同学整理编辑出文集的电子版形式并于3月初交付出版社。

编辑这样一本论文集的初衷有两个。一是强化学生的“研究”意识，鼓励学生在课程学习的过程多读书、多思考，而在课余应积极参与科研，将自己所学到的理论知识用于解决实际问题，并在解决问题的过程中深化探索意识，提高科研素养。二是从一个特定的角度总结、展示一下几年来中国传媒大学语言学及应用语言学专业研究生培养的得失，为促进我校对外汉语教学和汉语国际教育专业方向研究生培养提供一个小小的学术平台。

文集共分五个栏目。第一栏“语言本体研究”的学术色彩重一些，其中的大部分文章都达到了在专业期刊上发表的水平。第二栏目所收文章主

要由“语言研究方法”的课程作业补充修改而来，因而名之以“语言研究初探”。第三栏的文章则来自“认知语言学”课程论文，但探索的对象仅仅局限在一个个具体的词，虽然创新度还有进一步提高的空间，但对教学有一定的参考价值。第四栏是“专题综述”，所收的四篇文章均是由在读硕士生学位论文初稿中“文献综述”部分抽取改写而来的，对相关的专题研究有一定的启发价值。第五栏“词典编纂与汉语教学”所收文章都具有“应用”性质，其中《〈现代汉语八百词〉对“以后”的释义论析》、《几部词典对“以后”、“之后”释义情况论析》两篇文章是作者硕士论文初稿的一部分，写得较为细致，也有一定的深度，值得一读。另外两篇文章都是刚入学半年的硕士生所写的习作，也来自相关的课程作业。

最后有两点需要说明。首先，论文集中大部分文章均在校外的各种研讨会及中国传媒大学对外汉语学院语言学沙龙上宣读过，这次修改吸收了在场师生的各种有益建议，这里对大家表示感谢。其次，尽管有教师做过大量的介入工作，但文集集中的部分文章还有诸如难以尽如人意的地方，敬请学界多予指正和谅解。

编者

2013年4月1日

目录

序 ——— 1

语言本体研究 ——— 1

朱 玮: “是……的”格式中“是”、“的”词性问题探讨 ——— 2

温煜坤 李 东: 留学生“锯”、“剧”混用的归因分析 ——— 15

徐梦龙: 试析副词“稍”和“有点”的用法差异 ——— 23

蒋慧钰: “x也c, y也c”格式及相关问题探析 ——— 35

夏一乔 周 毅: 新闻标题中动词的语义变异现象探析 ——— 46

研究方法初探 ——— 61

朱 玮 陈凌云: 语言“描写”的概念及生成语法对语言描写的贡献 ——— 62

孔繁丽: 试析归纳法在语用学研究中的作用 ——— 82

商 悦: 关于“吃了他三个苹果”一类结构的研究方法问题 ——— 90

袁乌日嘎: “WP呢?”问句研究的新角度及相应研究方法探微 ——— 102

夏一乔: 黄正德汉语形式句法研究方法初探 ——— 112

张 妮: 《“写毛笔”与韵律促发的动词并入》研究方法试析 ——— 125

王颖萱: 英语VP省略结构及汉语相应结构关系探微 ——— 131

多义词的认知分析 ——— 137

商 悦: 多义词“发”义项关联的认知阐释 ——— 138

徐梦龙: 汉语“扛”词义演变的认知研究 ——— 146

许 愿: 汉语动词“起”一词多义现象的认知分析 ——— 153

杨晓霞: 多义词“打”的认知透视 ——— 160

张 妮: 动词“上”一词多义现象的认知分析 ——— 168

张 霞: 多义词“出”的认知解释	175
-------------------	-----

专题综述 183

商 悦: 现代汉语副词“都”研究述评	184
温煜坤 岳 麟: 现代汉语副词“就”研究综述	200
杨晓霞: 现代汉语副词“才”研究综述	213
潘佳琦: 现代汉语因果类关联成分“所以”用法研究综述	223
王歆钰: 现代汉语关联成分“总之”研究综述	233

词典编纂与汉语教学 239

赵 静 李 东: 《现代汉语八百词》“以后”条释义论析	240
赵 静 苗 壮: 几部词典对“以后”、“之后”的释义论析	253
宋 普: 基于 HSK 动态作文语料库的离合词偏误研究	262
胡 赛: 韩国留学生“比”字句的偏误分析	272



语言本体研究



“是……的”格式中“是”、“的”词性问题探讨

朱玮^①

提要 文章在充分吸收前人研究成果的基础上,运用归谬法来论证“是……的”格式中的“是”和“的”的词性问题:(1)“是……的”格式中的“是”与语气副词的分布完全不同,不可能是语气副词;(2)“是……的”格式中的“的”与动态助词“了”等有着相同的分布及相应的句法语义功能,不可能是语气助词。文章最后得出的结论是:“是”是判断动词,“的”是时制助词。

关键词 “是……的”格式 “是” “的” 词性

1.引言

我们所说的“是……的”格式,是对其中“是”字后面成分有所强调的一种格式,不包括“是+‘的’字短语”这种情况。

“是……的”格式中“是”和“的”究竟是什么词性的词,这在汉语语法学界有过长期的探讨,但至今没有定论。不过,已有的观点归纳起来主要有两种:“是”或者是判断动词,如王力(1985);或者是语气副词,如张志公(1953)。此外,张伯江、方梅(1996)从韵律的角度指出,当“是”重读时是语气副词,否则是焦点标记词;作为焦点标记,“是”的作用是标记后面的成分是焦点身份。

除了“是”字外,“是……的”格式句中“的”字的词性也是汉语语法学界多年来争论的焦点问题之一。例如,宋玉柱(1978)就认为,“‘是……的’结构表判断时,其中‘是’为判断词,‘的’是结构助词,与所附成分组成‘的’字结构,‘是……的’结构表强调时,‘是’是副词,‘的’是语气助词,全句不是判断句”。而史有为、马学良(1982)却认为,强调格式中的“的”承载了一种已

^① 朱玮,女,中国传媒大学文学院2011级语言学及应用语言学专业对外汉语教学方向博士研究生。

然意义，用在动词或句子后面表示动态，是时体助词。再如，李讷、安珊笛和张伯江（1998）指出，当“的”字处于句末时，是一个对全句有强调意味的事态助词。

有鉴于此，本文打算在前人研究的基础上，试图运用排除法从意义表达和功能分布两方面来论证“是”和“的”的词类定性。

2. “是……的”格式的鉴别、分类及“是”的词性

2.1 “是……的”格式的鉴别

吕叔湘（1999：26）指出，“是……的”格式句是“在一般句子里加进去‘是……的’表示肯定的语气”。这就意味着，凡“是……的”格式句在去掉“是……的”之后仍然能够成立且基本命题意义^①不变。例如^②：

- (1) a. 我的词典是新的。
b. 我的词典新。
- (2) a. 这封信不是给你的。
b. 这封信不给你。
- (3) a. 今天这件事是谁也意料不到的。
b. 今天这件事谁也意料不到。
- (4) a. 这个教训我是永远不会忘记的。
b. 这个教训我永远不会忘记。
- (5) a. 你这样做是很好的。
b. 你这样做很好。

以上各例中a句是“是……的”格式句，b句是删除“是……的”之后得到的句子。显然，删除“是……的”前后句子的命题意义没有变化，可见这些例子中的a句均属“是……的”格式句。问题在于，通过这种方式测试出来的大

① 本文说的“基本命题意义”指的是论元结构层次上的意义，不考虑时体、情态等因素。

② 例子中的a句均引自吕叔湘：《现代汉语八百词》（增订本），商务印书馆，1999年版，第26页。

部分句子还是难以与“是+‘的’字短语”区别开来。例如,以上用例除了(4)外,其他基本上也可以通过“的”后补充名词这一测试:

- (1') a.我的词典是新的。
b.我的词典是(本)新的词典。
- (2') a.这封信不是给你的。
b.这封信不是给你的信。
- (3') a.今天这件事是谁也意料不到的。
b.今天这件事是谁也意料不到的事。
- (4') a.这个教训我是永远不会忘记的。
b.这个教训我是永远不会忘记的教训。
- (5') a.你这样做是很好的。
b.你这样做是很好的做法。

面对这种情况,理论上只有两种处理方式:一是承认这些句子属于“是……的”格式句与“是+‘的’字短语”句的同形异构;二是继续寻找新的鉴别手段,以便尽可能地将其中典型的“是……的”格式鉴别出来。以下为了集中论题,我们暂时接受第一种处理方式。至于第二种处理方式,我们也认为是可能的,但容另文探讨。

2.2 “是……的”格式的分类

立足于句法结构成分的类型,在吸收朱德熙(1978)、赵淑华(1979)、宋玉柱(1981)、吕叔湘(主编,1999)、杉村博文(1999)、李讷、安珊笛、张伯江(1998)、袁毓林(2003)、龙海平(2007)等成果的基础上,我们将“是……的”句划分为八种下位句。具体如下:

- | | |
|-------------------|----------------|
| (6) 主+是+状+动+的 | 我是1985年出生的。 |
| (7) 主+是+主谓(动)短语+的 | 这本书是同学们合钱买的。 |
| (8) 是+主+动+的+(宾) | 是谁动的我的奶酪? |
| (9) 主+是+动+的+宾 | 那天是先回的家,后去的超市。 |
| (10) 主+是+动+宾+的 | 日记是记录内心世界的。 |

- (11) 主+是+连动+的 大队长是开着拖拉机去的。
 (12) 主+是+动+补+宾+的 我们是去年遇到彼此的。
 (13) 主+是+动+宾+动+的 眼睛红是熬夜熬的。

这里有两个例子需要做些说明。首先是(7)中的“这本书是同学们合钱买的”。该句有两个问题：一是删除“是……的”后句子的时体义发生了变化，如下(7'a)；二是该句与“是+‘的’字短语”同形，因此也可以变换为如下的(7'b)：

- (7') a. 这本书同学们合钱买！
 b. 同学们合钱买的是这本书。

其次是(13)中的“眼睛红是熬夜熬的”。在删除“是……的”后得到的(13'a)是不合法的。导致这一后果的可能原因有两种：1) 句末的“的”其实是“得+的”，因而删除“是……的”的同时，把必不可少的“得”(-de)也同时删除了。这个可以通过变换为(13'b)来证明：

- (13') a. ? 眼睛红熬夜熬。
 b. 熬夜熬得眼睛红。

2) “眼睛红是熬夜熬的”由“眼睛是熬夜熬红的”变换而来，但在删除(13)中的“是……的”之后将“熬”与“红”之间本有的“行为+结果”意义也同时删除了。

2.3 “是……的”句中“是”是动词而非副词

前人对这一格式中“是”词性认识的主要分歧在于该词到底是判断动词还是副词。

首先，让我们假定“是……的”格式中的“是”为副词，而副词按照意义可分为程度副词、范围副词、语气副词、情态副词、时间副词、否定副词等类别。从语义上看，“是……的”格式中的“是”不可能是时间副词、范围副词、情态副词或否定副词。这样一来，“是”只剩下语气副词这一种可能了，而包含该词的句子或格式也确实带有强调的意味。

其次是,让我们以“不”或“没”对“是……的”格式句加以否定,而后观察否定副词“不”的位置应放在哪里。请看:

- (14) a.我不是1985年出生的。
 b.这本书不是同学们合钱买的。
 c.?是谁没动的我的奶酪?/*不是谁没动的我的奶酪?
 d.那天不是先回的家,后去的超市。
 e.日记不是记录内心世界的。
 f.大队长不是开着拖拉机去的。
 g.我们不是去年遇到彼此的。
 h.眼睛红不是熬夜熬的。

例(14)均是对(6)到(13)中用例的否定,其中除了(8)因是疑问句而导致的否定形式(14c)不好做出判断外,在其他用例的否定式中,“不”都处在“是”字之前。而根据张谊生(2000: 84),否定副词与其他副词的位序分布有如下规律:

除了句子层面的特殊用法“不”之外,如果都是修饰中心语的话,真正位于否定副词后面的其他类别的副词是不多的;只有少数程度副词和情态副词可以直接受“不”修饰,以表示不同的语义关系;而部分时间副词和范围副词同否定副词之间的前后位序排列,常常同否定副词的否定辖域的大小和不同的表义重点有关。

也就是说,当语气副词和否定副词共现时,语气副词必定在前。例如:

- (15) a.我明明没偷东西。
 b.*我没明明偷东西。
 (16) a.我反正不怕你来找我麻烦。
 b.*我不反正怕你来找我麻烦。

然而,如上所述,在“是……的”格式的否定式中,否定词“不”倾向于出现在“是”字之前。这就意味着,如果“是”为语气副词的话,那么它位于否定副词之后这一分布情况就明显是违背了否定副词与语气副词的共现一般规律了。

我们知道,判断一个词的词类定性或词类归属,最为核心的标准就是

词的功能分布。既然“是”的分布情况和语气副词完全不同，那么我们只能得出这样一个与上文的假设相反的结论：“是……的”格式中的“是”是（判断）动词而非（语气）副词^①。

3. “是……的”格式句的层次切分及“的”的词性问题

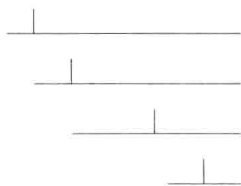
在讨论“是……的”格式中“的”的词性问题前，我们有必要预先搞清“是……的”格式的层次结构。

3.1 “是……的”格式的层次切分问题

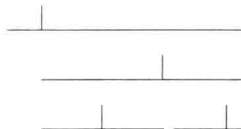
下例（17）是一个歧义句，而若要对此句展开切分分析，那么最大的可能是五种，如下（18）所示：

（17）他是昨天去的。

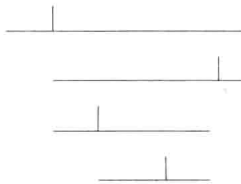
（18）A. 他 是 昨 天 去 的。



B. 他 是 昨 天 去 的。

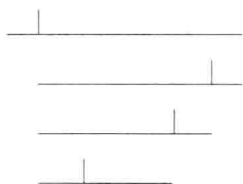


C. 他 是 昨 天 去 的。

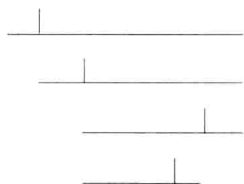


① 我们认为，“是……的”格式中的“是”其词性只有动词和副词两种可能。

D. 他 是 昨 天 去 的。



E. 他 是 昨 天 去 的。

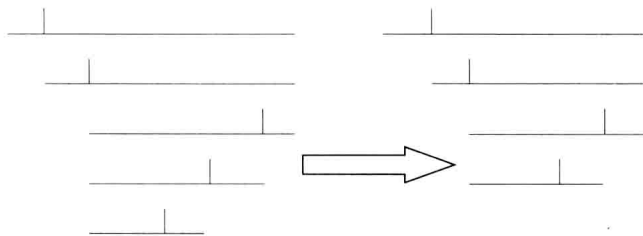


这五种切分方法有一个共同点，即都是在主语“我”的后面进行第一步切分。相互之间的差别主要出现在后四个层次的切分上。问题是，到底哪种方法适用于“是……的”格式？

根据朱德熙(1983: 17)对“的”自指和转指功能的论述，我们可以看到的，在“是+‘的’字短语”句中，“的”字短语是由“的”字的转指功能造成的，而“是……的”格式中的“的”则不具有转指功能。

既然“的”字短语是由“的”字的转指功能造成的，那么我们就可以在“的”字结构的“的”字后补出一个相应的体词性成分。例如，“他是昨天去的”作为一个“是+‘的’字短语”形式，其中的“的”后可补出“人”（“他是昨天去的人”）。相应的句子结构可分析如下：

(19) F. 他 是 昨 天 去 的 人。 E. 他 是 昨 天 去 的。



此外，我们还可以从相反的角度来验证上述分析：假定省略句和与其对应的非省略句的句法层次划分次序是一致的，在原句中层次在哪里切分，切分次序如何，在对应的省略句中，层次的切分次序也应不变。例如：

(20) a.我也是学生。

b.甲：他是学生，你呢？

乙：我也是。

在上例(20b)中，“我也是”明显是与(20a)对应的省略句，二者的内部结构是一样的，其切分顺序也应一致。因此，我们完全可以根据非省略句的切分程序来推断出相应的省略句的切分程序。

回过头来看(19F)。既然(19F)是非省略句，(19E)是语义上对应的省略句，那么(19E)的切分应该与(19F)保持一致。而(19F)的切分得到的是“是+‘的’字短语”形式。由此我们可以把(19E)或(18E)这种切分法从“是……的”格式中排除出去。

接下来我们面临的问题是：第二步的切分是在“是”后，还是在“昨天”后，抑或是在“去”后？

要回答这个问题，首先需要明确两点：“是……的”格式主要是强调动作的条件、时间等，且“的”不具有转指功能。也就是说，“的”后补出的体词性成分不能与主语同指。

细致地观察(18B)就不难发现，一旦在“昨天”后切分，那么就排除了“去的”作为体词性成分的可能。这样一来，我们就只能把“去的”分析为谓词性成分，进而我们也就不得不把“是昨天”分析为“去的”的状语成分。

我们知道，可充当状语的成分以副词、形容词和介词短语最为多见；谓词性短语有时也可以作状语，但大多数情况要在后面加上个附着成分，如“着”、“地”等。例如“抢着说”、“认真(地)读书”等。在现有的现代汉语文献及语料中，我们还从未发现过有判断动词“是+NP”充任状语的情况，可见(18B)式也应该被排除掉。同理，D式也可以按这一思路做出同样的处理。至此，我们就剩下(18A)和(18C)两种可能了。

与“是+‘的’字短语”不同的是,“是……的”格式中的“的”后可以添加一个与主语不同指的体词性成分,且这个被添加的体词性成分甚至可以出现在动词和“的”之间。例如:

- (21) a.他是昨天去的。
 b.他是昨天去的超市。
 c.他是昨天去超市的。

显然,(21)的三个句子具有意义上的一致性,相互之间可以进行同义变换。不过,这里要说明的是,在进行层次切分时,要以各个成分之间的紧密程度为参考。比如,(21b)中“的”处于“去”和“超市”之间,显然这个“的”字不可能先切分出去。换言之,(21b)中“的”只能和“去”构成一个组块,相反“的超市”是一种不合法的切分。

至此,不妨让我们进一步做出这样一个假设:两个同义句中,成分的词义结合紧密程度是一致的。请看例子:

- (22) a.我爱死了唱歌。
 b.唱歌,我爱死了。

上例中的两个句子显然是一对同义句,只不过是语用功能上有所不同而已。当我们对(22a)进行切分时,最后一步切分才放在“爱”和“死”之间;这是因为“爱”和“死了”较之其他成分在语义上的联系更加密切一些。那么,基于同样的原因,我们在对(22b)进行切分时,“爱”和“死了”切分也是最后进行的。由此,我们可以得出这样的结论:由于同义句中成分的词义结合紧密程度具有一致性,因而(18C)这种切分方式同样被排除掉了。

至此,我们由上述分析中终于可以得出这样一个结论:适合“是……的”格式的切分方法应该是(18A)式。如下:

- (23) 他 是 昨 天 去 的。

