

恽代英全集

第二卷



人
民
文
学
出
版
社

恽代英全集

第二卷



人
民
出
版
社

国家出版基金项目

“十二五”国家重点图书出版规划项目

中国共产党先驱领袖文库

目 录

不用书教育法之研究·····	1
（一九一八年一月）	
致聘三·····	20
（一九一八年二月二十二日）	
儿童问题之解决（一）·····	22
（一九一八年二月）	
致沈葆秀·····	26
（一九一八年三月一日）	
致沈葆秀·····	30
（一九一八年三月二十八日）	
儿童问题之解决（二）·····	35
（一九一八年三月）	
《儿童读书年龄之研究》按语·····	40
（一九一八年三月）	
儿童读书年龄之研究·····	42
（一九一八年三月）	

学问与职业一贯论	44
(一九一八年三月)	
人寿保险事业之新发展与长生会	54
(一九一八年三月)	
致涂瞻叔	60
(一九一八年四月三日)	
致啸虎	62
(一九一八年四月三日)	
致涂瞻叔	65
(一九一八年四月二十日)	
致吴致觉	68
(一九一八年四月二十七日)	
儿童问题之解决(三)	70
(一九一八年四月)	
致遯菴	75
(一九一八年五月二日)	
儿童问题之解决(四)	78
(一九一八年五月)	
致沈葆秀	83
(一九一八年六月三日)	
武昌来函	84
(一九一八年六月二十日)	
儿童问题之解决(五)	87
(一九一八年六月)	

致沈葆秀	92
(一九一八年七月二日)	
一国善势力之养成	94
(一九一八年十月)	
理想之儿童俱乐部	100
(一九一八年十月)	
卫生之婴儿哺乳法	108
(一九一八年十月)	
互助社的第一年	113
(一九一八年十月)	
力行救国论	121
(一九一八年十一月)	
向 上	128
(一九一八年十二月十二日)	
武昌仁社章程	131
(一九一八年十二月十二日)	
真男儿	133
(一九一八年十二月十二日)	
学生课外之事业	142
(一九一八年十二月)	
民国七年日记	149
(一九一八年)	
附 录	323
恽代英抄录在日记(一九一八年)上方的格言	324

不用书教育法之研究

(一九一八年一月)

窃尝以种种理由，从种种方面，推论教育上书籍之真正价值，及历世相传，中西相同之用书的教育，所收真正之效果，不能不确信用书的教育，乃教育界之一种极大的谬误。而吾国数千年之哲人，世界数十国之学者，皆不能彻底觉悟，彻底纠正，为教育界之大不幸，亦世界之大不幸也。吾人不明书籍之本来的效用，故不能知教育上书籍之真正价值，遂多少不免过于重视书籍。因过于重视书籍，而在教师方面，在学生方面，乃至社会全体方面，均生出无数之恶结果。既枉费无数不需要之时日，又枉费无数不需要之心力。故欲推陈用书教育之弊害，不可不先明书籍之本来效用如下。

一 论书籍之本来效用

就理论言之，书籍之用，只有两途。一用于同时之人所居相远者，藉此以通达情意，传述思想。二用于不同时之人，即藉书籍记载当世之思想或技术，以传于后世之能读者是也。就上二者

观之，可知书籍之用、必当言者听者不在同时，或所居不在同处之时，因不能用直接之谈话，故不得已用文字代之。如同时同处之人，欲传述其思想，以言语表示之足矣；欲传述其技能，以动作表示之足矣。初无需要书籍之处，书籍之兴，必因应一种正当之需要而然。此等本不必需要而需要之者，可知其必非书籍之本来效用也。

吾非谓人类不应学习读书，惟学校中教授，多有不应用书之处。吾亦非谓学校中教授完全不应用书，惟不应用书之处较多，而应用书之处较少。又即此应用书之一部分，其所以应用书之理由，及其教授之方法，常人之见解，亦多不足凭信之处。然因常人误解书籍之效用，遂并书籍本来之效用，一概抹煞之，则亦不敢尔也。

读者或将疑吾何为作此好奇立异之说。吾诚不知吾说之有当否，然吾意彼谓此说为好奇立异者，必未能一细察用书教育之害者也。兹进论用书教育之害。

二 论用书教育之害

用书教育，实为违背自然，而无理由之烦扰，有百害而无一利。吾今缕述其害十七种，不过略示其一斑耳。

对于良教师之害有三种：（一）为书所拘。此害在中小学用教科书者，最易显见。盖编此项教科书者，无论如何慎选材料，苦心斟酌，然适于此地，常不适于彼地，适于此时，常不适于彼时。教者因用书之故，不能不勉强迁就，或所教者为学生不

需要之功课，而因是反耽误其需要之功课矣。或所教者，为学生不急需要之功课，而因是反耽误其急切需要之功课矣。总之，既用一定的教科书，而欲其随时随地，皆能藉以传授适合学生需要之知识，可断言绝对无望之事。此用书教育之害，一也。（二）为书所误。夫编书者未必能有十分正确之知识，即令其知识，在一时一地可称为十分正确矣，又未必易时易地，而能无几分不正确之处也。如有不正确之处，而勉强教授之，其贻误后生何如哉！然此等弊端，虽良教师亦有不能免者。盖既过于信赖书籍，其不正确之处，自未必能一一觉察，而尤以细微的不正确之处，为易逃人耳目，虽良教师不能不受其欺也。此用书教育之害，二也。（三）费不需要之时力，以补救用书之缺点。夫用书之缺点，既有如上所云云矣。良教师亦有不肯为书所拘，或为书所误者，于是不能不设法变通，以应学生之需要，或竭力纠正其不正确之点，以期不致贻误后生，此固无可非议之事也。虽然，此等之行为，其所可赞美之处，亦至有限。盖原书果不适合不正确矣，彼之所变通所纠正者，或仍未能十分适合或正确，更或限于教科书之编法，竟有无法可以使之十分适合或正确者。即令居然能十分适合或正确矣，究彼所用以变通或纠正之时力，若能竟改用不用书教育法，则皆枉费而不必需要者也。向使彼以此枉费而不必需要之时力，用之于其他有关学生福利之方面，其为利将何限。然若不能不用书以为教育，则无望其能为学生谋此等之福利矣。此用书教育之害，三也。

对于劣教师之害有四种：（一）解释谬误。夫既恃书籍以传授知识，则文字之解释，自为重要之事，而劣教师或于文字之间，加以谬误之解释。缘是所得一切之知识，即因而陷于谬误。

此用书之害，四也。（二）解释不明了。解释谬误，知识固因而谬误。然即不谬误矣，但解释不明了，所得知识，亦即因而有不明了之弊。夫知识之有益，固谓其能施于实用也。如知识不明了，既不能施于实用，不能施于实用，则虽有所得之知识，犹如未有所得而已。此用书教育之害，五也。（三）解释不合当。此等之弊，苟非良教师，多不免犯之者。即普通所称为良教师者，亦且不免犯之。如于教科书中，应详加解释之处，而解释甚略，不应详加解释之处，而解释反详。此外，更或于甲学科之书籍，用解释乙学科之方法解释之，皆其例也。以吾所闻，如解释修身学之教科书，教师之注意，乃在文章之布局练句等事者。内地学校之历史、地理等科，说者有以为就教授上论之，几无异另一之国文学科。此皆吾所谓解释不合当之弊。此用书教育之害，六也。（四）使劣教师有藏身自固之余地，亦用书教育之缺点。盖不用书之教育，非研究有素，预备有素之教师，不敢轻易上课。盖实地之传习，实物之教授，非如有一种之教科书，可以解释文字，敷衍时间也。今日学校理化等课，虽不能不用书，然以教授上应用实物试验之，故劣教师即已不敢轻于尝试。如实行不用书教育法，则各学科教授之难，皆将与今日之理化同等。于是教育事业中，更无滥竽充数之余地，而劣教师自不能苟存于教育界，以误人子弟矣。试观今日无学之人，如有机缘能厕身教育界中，必最喜担任完全用书之学科，绝对不担任完全不用书之学科。可知吾所谓用书教育，使劣教师有藏身自固之余地者，初不为虚语。此用书教育之害，七也。

对于学生之害有六种：（一）易为书籍或教师所误。书籍有不正确之处，或教师之解释有不正确之处，为学生者，既不能从

实地用其他方法（如工场实习或化学室试验之例）参证之，即无由知其谬误与否。即知其谬误，亦无法改正之。此所以古人谬误之知识，有数千年而不为人所觉察者。吾国教育，迷信书籍最甚，即此等数千年不能觉察之谬误，亦以吾国为多。此用书教育之害，八也。（二）多费脑力。教授上重书籍而不重实地传习，实物教授，则为学生者，须以脑力想象之，不能以五官观察之，想象之，其难于观察，不啻千万倍也。昔读《仪礼》释宫，与诸友议作模型。此事在古人，已有说可征，有图可按，则吾等为此，固预想其不甚难成也。然着手之初，难题蜂起，乃反复参考其图说，穷吾脑力，伏思三日，始仿佛如有所见。后又历思十余日，折衷诸说，参度情理，始能开始工作。然其中不能考而牵强制造者，尚不下十余处。事后自己发觉谬误之处又数处，然后确信想象之难，而深叹实地观察之教育法，不可以不提倡也。夫以想象之教育，施之成人，尚犹不可，若更施之于脑筋未发达之儿童，其贼夫人之子，为何如哉！此用书教育之害，九也。（三）多费时光。窃谓教授上如能减少用书之处，而加多实地观察之教育以代之，则现今学制，各种学校之毕业期限，皆可酌量缩短。盖今日各种学校之所以须较多数之时间者，皆由于用书之故，而需要各种之描写与解释，及文字上所生疑问之辨难。如能凡可以实地教授者，均改为实地教授，则此等占现今教授上大部分时间之事，皆可以从根本上减少者也。此用书教育之害，十也。（四）止〔只〕知从书本上求学问，学校既重视书籍如此，学生以积久之浸润，几以为舍书本外，更无所谓学问。故所学既不知实地试验，而书本以外，一切应学之人事知识，则皆不屑过问，似惟恐延搁读书时间者，甚至德育、体育一并抛弃，惟终日从故

纸堆中寻生活。此所以因是之故，国家中每产生无数虚浮而无实在之读书人也。此用书教育之害，十一也。（五）所学不能应用。夫学所以求应用也，如不能应用，则所学为无价值。《楞严经》曰，^①如人以手指月示人，彼人因指，应当看月。若复观指，以为月体，此人岂惟忘失月体，亦忘其指，善乎。以吾所知，今之学生，重视书籍过甚，以为读书便是学问者多矣。此皆所谓观指以为月体，不但不知学问，亦且并书籍之本来效用而失之者也。如此则读书何用？求学何用？或曰，子言固矣。如能用一种正确之书籍，一种正确之教授，虽不从实地传习，亦安见所学即不能应用耶？曰，无论如何正确之书籍不易得，即令可得矣，凡不从实地传习者，无论如何正确之教授，其知识必不能十分正确。如今告生徒以牛之形状，谓四足之兽，其体肥大，毛作黄褐色，额上有角。此数语者，非不正确也，究竟遂能令生徒唤起一种想像，适如实物之牛之形状乎？吾敢言其决不能也。故实地之传习，用力省而知识正确。书籍之教授，用力劳而知识不正确。每有为纸上之谈，若明白无以复加者。一旦试之实事，常丛脞而不能胜任。此正足证用书之教育，所学每不能实用矣。此用书教育之害，十二也。（六）所学不生趣味。常有极有趣味之科学，一经用书教授，即一化而索然无味，受教者辄昏昏欲睡。盖用书教授，每聒聒于名词之界说，文字之解释，此等之事，本枯燥而无味之事也。试观教授物理学者，用器械试验时，与不用器械试验时，学生之兴味显然不同。其所学既无明确实地的了解，常日惟以莫明其妙的定理之记忆为事，亦无怪其不能对于所学，发生一种之趣味矣。夫自然科学，本极有趣味之学问，而吾国人多不知其趣味者。自然科学之趣味，在观察，在实验。如文字名词之

纠纷，初无关于自然科学，而吾国人所谓学自然科学者，又几乎所学者，完全为文字名词之纠纷而已，初未涉于自然科学之本体。如此则其以自然科学为无趣味，亦不足怪。自然科学之不能发达于吾国，亦不足怪，而究之皆受用书教育之害也。此教育用书之害。十三也。

社会缘是所生之害又有四种：（一）学术见重于世之时，则所重皆虚伪之学。盖重文字，轻事实，其结果所学每不能十分正确。视文字愈重，视事实愈轻，则所学之不正确愈甚。而用书教育之国，所谓重学术者，每为重文字之代名词，此无怪其所重皆虚伪之学也。吾国八股之制，为国人所最诟病，其实亦不过重文字轻事实之结果。今日八股虽废，一般提倡保存国粹者，尚欲以八股或类似八股之事，提倡国人，以害国家，而犹自以为爱国。此用书教育之害，十四也。（二）学术不见重于世之时，一切事业无学问以贯注之，文化必致衰败。夫世人但重文学，固虑其文胜于质也。然如世人并文字之学，亦复不重，则虽此粉饰文明之虚伪学术，亦将与实学并衰。前日之中国，文胜于质之国也。今日之中国，文质并衰之国也。因文胜于质，遂以退于文质俱衰之境为较佳固不可，因文质俱衰，遂以还于文胜于质之境为得计，亦不可。为今日计，非改弦更张，于教育上极力减少不用书而用书之处，即提倡不用书教授，而侧重实地传习不可。不然，欲以学术救吾国之危亡，难矣。此用书教育之害，十五也。（三）文化不易进步，即影响于国家民族运命之盛衰。夫今日之世界，以文化相竞争之世界也。文化进步愈易，即国家民族之强盛愈易。反之，而进步愈难，即国家民族之强盛愈难。驯至因强盛之难，遂为文化较高之国所鱼肉矣。如此则凡有碍文化之进

步，或且足致其衰败之事物，必极力扫除之。而此枉费无数不需要之时日与心力，以从事于文字解释，名词界说，及无谓之想像，无趣味之记忆之用书教育，其有碍文化之进步明甚，其在所当扫除亦明甚矣。吾国在近世文化中，为后进之国，苟能行不用书教育法，取最经济之教育方法，兼程并进，以与列强争，则欲求其并驾齐驱，或更超而上之，固不为无望之事。若仍对于旧制锲而不舍，人进以尺，我进以寸，必至愈距愈远，卒至于亡国灭种而后已矣。此用书教育之害，十六也。（四）幼稚教育不能振兴。今人非弱冠之年，于普通知识不能卒业。然若幼稚教育能振兴者，何必须如许之年龄乎？幼稚教育所以不能振兴，皆由于世人重书籍，重文字，故以为一切学科，非借书籍传授即无他法。如自然科学，本儿童所乐为研究者也。因其识字不多，虽国民小学，尚不能列于课程之内。至种植、缝纫、畜牧、简单制造，亦儿童所能传习，更订为职业学校之专课，绝不知利用儿童余暇，随时逐渐加以教导，则其浪费光阴，坐失机会，亦无怪其必经多年，乃能卒业普通常识矣。而因是一般儿童天性相近之学科，皆不能得相当之传习。在入小学以前，终日处于无教育之地位。此皆用书教育之厉阶也。此用书教育之害，十七也。

综上述十七端，读者试一平心静气思之，岂尚以为不当急起改良，岂尚以为不用书教育法为好奇立异之说，无研究之价值乎？吾意读者或将谓自古以来，所谓教育，止知有用书的，不知有不用书的。子之说虽近似，奈所谓不用书教育法，为历史之所无，而又非吾人之所能行，奈何？则应之曰，果用书教育法，在所必当扫除，果不用书教育法，在所必当实行，则虽为历史所无之事业，亦复何害。在瓦特以前，历史上何曾有汽机？在马志尼以

前，历史上何曾有无无线电报？正以其为历史上所无而能发明之，实行之，愈增其价值耳。抑不用书教育法，并不得指为历史所无之事。兹且进而述不用书教育之实例，详于下篇。至以为非吾人之所能行，正以其不能行，而又不得不可行，故必起而研究之，学习之，以求至于能行而后已也。

三 不用书教育之实例

不用书教育法，世间固不乏实行之者，且此等实行之者，皆各有极明显之成效，至少足以证明其较用书教育之为有价值，惜世人多不肯一顾及之耳。兹缕述如下：

第一，普通学校中所已行之不用书的教育 其完全不用书者，如图画、手工、音乐、体操等。此等学科，苟教授得宜，常为资性较低之生徒所乐传习。此等之生徒，其学课成绩，亦恒以此等学科中为较良，可知不用书教育之功效矣。其次如算学理化，亦稍参实地教授，盖不用书教育与用书教育并行之学科也。此等学科，在勤学者，每易实有所得。反之，如不用心而无所得者。亦必不能虚骄以为有所得，不似历史、地理、国文、修身之纯恃书籍者，专养成一般似有所得而实无所得，虽无所得，而必伪以为有所得之生徒也。

第二，技艺界传授工徒之直接教授 技艺界除实地指点实地练习外，更无教育可言。此等之传授，果遇良好之教师，其卒業常极神速，而卒業之后，所学与所用，无一毫不相吻合之处，不似学校中所养成之人才，学工业者，尚不能投身工界，学法政者，

尚不合宦场之用也。又此等传授，即令工徒资性极为愚拙者，其卒业时间仍不敌用书教育之十一。此所以社会之通习，凡读书无长进之子弟，多遣之为工徒。盖工徒所受之不用书教育，固较读书者所受之用书教育，为易于领受，而尤便于资性较低之子弟也。

第三，露天学校之教授 不用书籍，而成绩之伟大，为一般评论家之所乐于称述。无论何人，不能不信此等之成绩，由于不用书教育之故。若使其事事用书教授，则多数学科，直有无从教授之苦。于此可以觐不用书教育之便利矣。

第四，童子军之成绩 此尤为最显明之不用书教育的实例。夫童子军之队员，普通不过弱冠左右，其幼者或尚不过七八岁。然而能识天文，能绘地图，能烹饪，能缝衣，能知急救损伤之方法，能解旗语，能搭营篷，能造桥梁，能知测量，乃至其他种种之事。彼之所以能如此者，皆赖其直接教授，不假书籍之力也。倘如此种种知识，必须一一用书籍教授，无论年幼者识字无多，其解释字义，先须无数不需要之时力，即令置此不论，恐此等学科，以学校正课之余暇教授之，至少非五六年不能卒业。若欲上午教授，下午即可实行，如今日者，恐绝不可能也。究之使吾等多费五六年之劳力，以用书教授学生所得之知识，果能较此顷刻授受之知识较明白、较正确否乎？以吾观之。如用书籍而不废实地之练习，则费时更多，而书籍之教授，为骈枝无益之事。如并实地练习而废之，则其知识或较不明白、较不正确则有之，如以为较明白，较正确，断乎无此理也。

综以上四者观之，可见不用书教育法，非历史所无之事，而其比较用书教育，有特别之优点四端：（一）直接教授，则无文字解释之劳，故节省时力。（二）实地传习，则省仿佛想像之劳，

故便利于脑筋简单之学生。（三）知识正确，无解释谬误，想像谬误之弊。（四）重真知识，务求合于实用，则不至有迷信书籍，迷信文字，至有文胜于质之弊。然则不用书教育法，其为教育上最良之方法，而为最应提倡者矣。

四 教授上应用书之时

然则教授上遂完全不应用书乎？此又矫枉过正，似是而实非之论也。前既言书籍之本来之效用，可知书籍固非无效用之物，且其效用，有非他物所可代者。如与不同时不同地之人，欲传思想情意，或承受其思想情意，舍书籍文字，其道无由。如学校完全不用书籍，则学生必皆不知读书作文之法，即将来不能传达其思想情意于不同时不同地之人，亦不能承受不同时不同地之人之思想情意。斯其为教育方法，亦可谓不完全之至矣。惟用书之时，当能记忆书籍之本来效用，只期其能得此等效用为目的，则用书为有利无害。若今日之教育，无时无地而不用书，乃至不能得用书之益，反受用书之害，则深以为不足取也。

总之，书籍与教师有不能并立之势。用书之时，教师之职务，即应减轻或较现制完全变更；用教师之时，书籍之应用亦宜减少。盖教师即为授业之人，自当以直接传授，较用书本传授为合宜。若学生果能读书，则教师立于指导辅助之地位足矣。若今日之教育状况，教师与书籍，自小学至大学，皆同立于重要之地位。本不须用书也，而必使之用书本。不必须详细解释文字句读也，而必使之详细解释文字句读。此所谓叠床架屋之教育，耗时