



元代文章学

高洪岩 著

上海三联书店

元代文章学



高洪岩 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

元代文章学/高洪岩著. —上海:上海三联书店, 2014. 4
ISBN 978-7-5426-4599-9

I. ①元… II. ①高… III. ①文章学—研究—中国—元代
IV. ①H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 031664 号

元代文章学

著 者 / 高洪岩

责任编辑 / 陈启甸 李 珏

装帧设计 / 恽 超

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张思珍

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 021-24175971

印 刷 / 上海叶大印务发展有限公司

版 次 / 2014 年 5 月第 1 版

印 次 / 2014 年 5 月第 1 次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 210 千字

印 张 / 9.375

书 号 / ISBN 978-7-5426-4599-9/H·33

定 价 / 29.80 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-66019858

《元代文章学》序

杨 明

高洪岩同志的《元代文章学》即将出版，我感到十分欣喜。洪岩同志 1999 年考取了王运熙先生的博士研究生，同年考取的还有汪群红同志。恰好那年我刚晋升为教授，获得指导博士生的资格，运熙师便命我指导洪岩同志，他便成了我名下招收的第一位博士生。实际上他仍然与汪群红一样，接受王先生的指导，每次都听运熙师的课，写了文章，运熙师也都认真地阅读修改，他的毕业论文《陈绎曾与元代中后期的文章学》，也经过先生的审阅。当时情景，都还如在眼前，一晃十五年就过去了。运熙师也于两个多月前长归道山。洪岩千里迢迢，特地从沈阳赶来，与先生作最后的道别。令人扼腕的是，这本在当年毕业论文基础上修订扩充而成的著作，先生是再也看不到了。

所谓“文章学”，当然就是关于文章的学说。我国古人向来有重视文章写作的传统，他们很少单纯作理论上的发挥，而是经常立足于如何分析、鉴赏、写作以发表议论，分析、鉴赏的目的还是为了写作。他们重视的是如何使得写出的文章既能准确、充分地表达情意，又还能让读者感觉到美。从他们的议论里，我们可以概括出不少具有理论意义的内容，但不应忽视其原本立足于指导写作的性质。《文心雕龙》这部体大思精的著作，今天一般都视之为古代

文学理论著作,还有人称之为美学著作,但前辈学者认为它是讲如何写作诗文的一部书,运熙师为此撰文作了详细的分析论证。了解我国古代文论著作的这一特点,有一项好处,就是可以古为今用。古代的诗文,其内容、体裁等等,到今日已经发生了很大的变化,在表现上很多东西也不再适用,但毕竟还有相通的地方,因为毕竟都是对于语言文字的运用,当然在如何写作这一点上就会有共同之处。随便举些例子吧:我们常说文章形式要为内容服务,文辞的运用要服从于内容的表达,过或不及都不行。这一观点,就是我国古人早就提出、反复强调、视之为金科玉律的。又如《文心雕龙》批判的“讹势”,很大程度上就是指那种刻意求新而生造语词、破坏文法规律的做法。而这种“讹势”,今天又何尝绝迹。再如《文心雕龙》的《风骨》篇,众说纷纭,其实刘勰讨论的就是文风问题。上个世纪五十年代末,新闻、出版、文艺、教育各界有过一场关于文风的讨论,提出过“三性”即准确性、鲜明性、生动性的标准。那三性其实与刘勰论风骨所要求风清骨峻、文明以健是相通的。总之,从指导写作的角度看待古代文论,既是实事求是地还原其本来面貌,同时也有益于古为今用。

就此而言,整理、研究宋元以来的文章学著作,既是学术发展拓展领域的必然,也具有现实的意义。因此高洪岩同志当年的论文和今日的扩展,是很值得重视的。这方面的研究,过去是还不够深入的。王水照先生有鉴于此,经过长期的努力,主编出版了十巨册的《历代文话》丛书,为我们提供了扎实完备的资料基础(2007年由复旦大学出版社出版)。其中自然包括陈绎曾的《文说》和《文章欧冶》(原名《文筌》,附《古文矜式》、《诗谱》等)。王水照先生曾说陈氏是“不应冷落的元代诗文批评大家”(见王先生所著《半肖居笔记》)。确实,陈绎曾的文章学著作,相对而言,包涵广而比较具

有系统性,其中不乏从写作实践中概括升华而来的心得灼见,值得认真研究。例如陈氏强调养气,就很值得注意。刘勰谈养气,是说写作时须保持健旺的精神和清明和畅的心态。韩愈说养气,是说作者平日注重道德学识的修养,写作时便能充满自信,具有强烈、酣畅的情感。而陈氏则既继承了刘勰、韩愈的观点,又特别强调临文之际的想象过程,要求作者全身心投入具体的情景之中,不但要在眼前展开具体、生动、明晰的画面,而且还要体会那情景中的气氛,然后经过选择、加工,自然而然地流之于笔端。这其实是上承唐人“取境”之说而有所发展。他将平日的生理、心理调适和道德学识修养称为“养元气”,而将临文之际的想象称为“养题气”。显而易见,陈绎曾所论既有所承,又有自己的心得体会。又如关于平日的修养,陈氏既强调“读书多则学力富”,又强调“历世深则材力健”,认为作者必须谙练人情事理,必须历练艰难,要行万里路,还应有经国济世的实践功夫。他并且将后者称为“吾学门之本”,即具有根本的意义。这也是既有所继承,又大大超越前人的见解。陈氏的许多观点,既是为了指导写作,又颇有理论意义。过去人们对他实在重视得不够。洪岩以陈氏的著作为中心,进而论述整个元代的文章学,是很有见地的。

高洪岩的这部著作,建立在扎实的资料考辨基础之上,论述全面周到。在原先博士论文的基础上,又花费大量时间、精力,做了许多文本调查考证的工作,论述也更加丰富、深入。他对元代文章学,包括元代文章学基本命题、基本理论做了系统的梳理,全书有较为完整的体系。关于唐宋散文经典化的过程、元代文章学在这一经典化过程中的作用,本书考证、论述得颇为明白,还旁及这一经典化过程对东邻日本的影响。相信这部著作的面世,对于学术研究的进一步深化,必定具有积极的作用。

最后想乘机说几句题外的话。陈绎曾的著作里,既有理论性较强的部分,也有不少谈具体作法的内容,如《古文谱》所说“制法九十字”、“润法十字”,合为“作文活法”一百字,又如《四六附说》所说约事、分章、明意、属辞、剪裁、融化,等等,如此之类,在陈氏著作中占了相当大的份量。今天看来,觉得有的地方过于繁琐,条理也未必清晰合理,但在陈氏当时,必是从大量阅读、分析中概括出来,意在指导后进的写作。此类具体地讨论写作方法的内容,不但见于陈氏一人的著述,也见之于其他不少古代文论。就我个人的体会,此类内容是最难予以分析论述的;勉强加以论说,往往隔靴搔痒。若想有较真切的体会,必须对于古代诗文作品相当熟悉,即使不说烂熟于胸,至少必须熟读深思,反复体会。很希望有学者在这方面作出努力,对于文论著作中的此类内容,用古代诗文为例,加以具体的解说,也可说是一种笺释。想来那将可能开辟出古文论研究的一个新的园地。王运熙先生反复强调,研究古文论必须与古代作品相联系。我想,这样的研究,能让我们真正踏在实处,然而可真不容易。

洪岩同志索序于我,我对于元代文论,不像洪岩那样下过大工夫,缺少全面深入的研究。拉杂地写了以上一些话,一方面为本书的出版感到高兴,并予以推荐,一方面略谈自己的感想,权以为序。

二〇一四年四月

目 录

绪论 1

第一章 宋元时期文章学理论体系的构建 11

第一节 南宋古文选评及文章学的意义 11

第二节 南宋科举文选评及文章学意义 15

第三节 宋元时期文章学理论体系的形成 17

第二章 宋元时期文章学的基本命题 22

第一节 宋元文章学之论“格” 23

第二节 宋元文章学之论“题” 36

第三节 宋元文章学之论“结构” 49

第四节 宋元文章学之论“文法” 56

第三章 元代文章学基本理论 67

第一节 元代散文“养气”论 67

第二节 元代文章体式论 86

第三节 元代散文创作论 89

第四节 元代散文风格论 99

第五节 元代散文鉴赏论 107

第四章 元代的赋学 115

第一节 元代科举与古赋复兴 115

第二节 元代赋论的重情取向 123

第三节 元代古赋辨体论 132

第四节 元代古赋创作论 143

第五章 元代的骈文理论 151

第一节 元代骈文体式论 152

第二节 元代骈文的实用论 162

第三节 元代骈文创作理论 168

第六章 元代文章学观念的新变 175

第一节 元代文章学的复古思潮 175

第二节 元代“朱陆合辙”的文章观 186

第七章 元代对唐宋散文经典化的传承 193

第一节 唐宋八大家散文选本的经典化与文论的演进 193

第二节 唐宋八大家散文“文格”的文章学价值 203

第三节 唐宋八大家散文传承的文章学意义 210

附录一 陈绎曾家世、生平、著述考略 218

附录二 陈绎曾《文说》考辨 239

附录三 明刻陈绎曾《文式》残本考论 243

附录四 陈绎曾书法理论《法书本象》辨正 250

附录五 陈绎曾书法理论《翰林要诀》辨正 259

附录六 陈绎曾行年简谱 268

征引及参考书目 279

后记 287

绪 论

一、关于文章学概念的成立

文章学是以文章为研究对象,专门研究文章性质、功能、构造及读写文章的规律和方法的科学,包括文章的本质、产生、发展、分类、要素、写作、阅读、分析、鉴赏、文风、风格等。文章学之名最早见于东汉王充《论衡》,在《量知篇》中说:“文士有文章之学,犹丝帛之有五色之巧也。”但其所谓的“文章之学”并不是文章的基本原理和基本规律,而是倾向于“文物典章”,掌握了“文物典章”等可以为文章增添文采。北宋《二程遗书》卷十八中云:“古之学者一,今之学者三,异端不与焉。一曰文章之学;二曰训诂之学;三曰儒者之学;欲趋道而舍儒者之学不可。”其将小学、经学、文学区分开来,已经具备了文章学概念的端倪。元代学者的观点多源于宋人,郝经等人也将“文章之学”与“天文之学”、“地理之学”、“象数之学”、“老庄之学”等相并列;而杨翮则将“性理之学”与“文章之学”相提并论,指出:“达辞者化声律为宏深,纪事者变骈俪为典要,雄词法语惟简古为之趋,浮靡陋习扫荡略尽,而文章之学粹矣。”(《佩玉斋类稿》卷八)虽是论时代之文风,但指出声律、文词、文体等方面是文章之学的构成要素。明代承袭宋元之说,关于文章学的认识还停留在将文章之学等同于文学的层次上,如宋濂将刘禹锡、柳宗元等人“研精极深,融理放词”之类为“文章之学”也。(宋濂《文献集》卷

二十六)

至清末,文章学之概念正式确立,《国粹学报》上刊载国学目录,设有“文章学”^①一科,又刘师培有《文章学史序》^②、《文说》等著述,标志着文章学作为一门独立的学科而成立。刘师培在《文章学史序》中指出“文章者,所以抒己意所欲言而宣于外者也”^③,界定了文章的性质,其所论为西周至东周之末文体的源流。刘氏对文章性质的界定为文章学的研究指明了方向,一是“己意所欲言”,强调创作构思、情感等主题创作活动;二是“宣于外”,强调文章的结构、表达等客体的外在形式。又同时有唐恩溥《文章学》二卷,以文章学命名。上卷论“文章源流”,“持论平稳而颇尊‘正统’”^④;下卷为“学文绪论”,大部分论题已经是典型的文章学命题,如“为文宜先知法度”论为文之法,认为“字有字之法,句有句之法,篇有篇之法”^⑤;又如“为文宜先知体制”论文体特征,强调“体制不同,命意自异”^⑥;至于论文之“十弊”,多切中为文之肯綮。如“文以变化为上,而非以模拟为工”、“文者所以抒写性情,故情至而文亦至焉”^⑦等等,皆可资取。

稍晚又有刘咸炘继之,将文章学作为研究文章写作的理论来对待,其在《文学正名》中给出了明确的论断。其所列图示如下:

① 参见《国粹学报》,第26期(1907)

② 刘师培《文章学史序》,原刊《国粹学报》第1年第1期(约1905年)

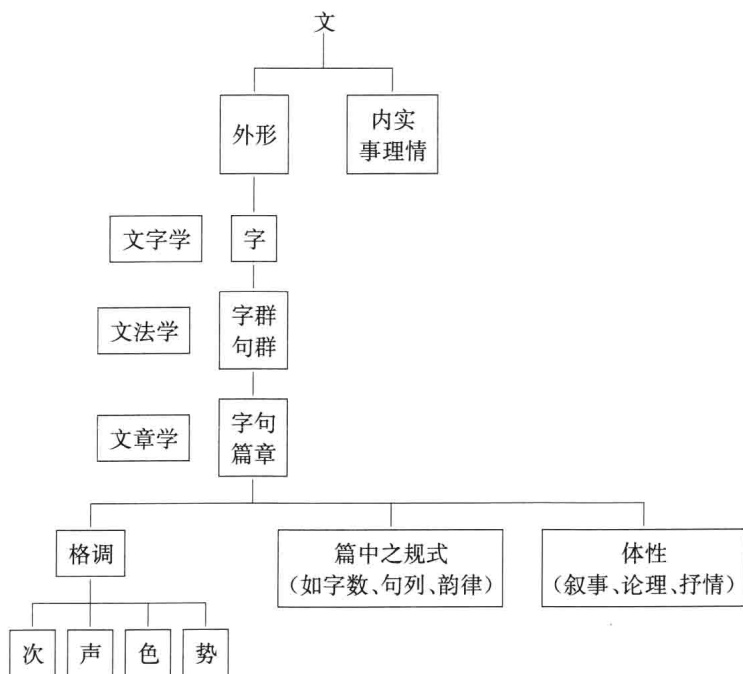
③ 刘师培《文章学史序》,陈引驰编校《刘师培中古文学论集》,中国社会科学出版社,1997年版,第218页

④ 王宜媛《文章学》提要,王水照《历代文话》,复旦大学出版社,2007年版,第8715页

⑤ 唐恩溥《文章学》,王水照《历代文话》,复旦大学出版社,2007年版,第8730页

⑥ 唐恩溥《文章学》,王水照《历代文话》,复旦大学出版社,2007年版,第8738页

⑦ 唐恩溥《文章学》,王水照《历代文话》,复旦大学出版社,2007年版,第8740、8749页



按照刘咸炘的观点,文包括外形和内实两个部分。从外形部分看,包括三个方面:一是文字学,研究文字;二是文法学,研究字群、句群;三是文章学,研究字句、篇章。之下分三个方面,包括体性(叙事、论理、抒情)、篇中之规式(如字数、句列、韵律)、格调;格调下又有四个方面:次、声、色、势。刘咸炘涉及到了文章学的基本范畴,如文体论,包括叙事、论理和抒情三个方面;格式论包括句式、韵律等;格调论包括风格、文势等。从文章学的理论建树上看,刘咸炘比刘师培有了明显的进步。但承袭了刘师培内、外的分法,内为文学创作主体,外是客体文体。存在的不足是,刘咸炘主要从“讲篇章”的外部入手,忽视了创作主体的作用。这种缺欠与当时骈、散文体之争不无干系,只重视文体的外部因素,而忽略了创作主体的作用。尽管如此,刘咸炘的论断为文章学的发展和研究起

到了积极的探索意义。

晚清文章学之研究颇成风气,除唐恩溥、刘咸炘之外尚有许多文章学研究学者,如来裕恂有《汉文典·文章典》,虽未以文章学命名,而研究命题皆为文章学之范畴,分为“文法”、“文诀”、“文体”、“文论”^①四部分,条分缕析,颇为详尽;又有唐文治《国文大义》二卷,上卷分为“论文之根源”、“论文之气”、“论文之情”、“论文之才”、“论文之志意与理”、“论文之奇正变化”、“再论文之奇正变化”;下卷分为“论文之声”、“论文之色”、“论文之味”、“论文之戒律”^②等,“在古文创作论上自有别具一格的贡献”^③,确为中肯之评。其民国期间又著有《国文经纬贯通大义》、《文学讲义》等,同为文章学之著述。晚清时期又迎来一次文章学研究的繁荣,在西学与国学之争中,古典文章学肩负着传承国粹的使命。同时,也标志着古典文章学即将终结。继之而起的“五四”新文化运动打破了古典文章占统治地位的格局,虽尚有学者坚守古代文章学的阵地,但也已经回天乏术,为中西交融的文章学观所取代,形成了近代的文章学理论及体系。

文章学之称谓起于晚清,但文章之研究却繁荣于魏晋南北朝时期,出现了一批理论著述,如曹丕的《典论·论文》、挚虞的《文章流别论》、李充的《翰林论》、陆机的《文赋》、刘勰的《文心雕龙》、托名任昉的《文章缘起》等等,对文章理论的诸多方面进行了探讨,但习惯上视之为文学批评理论,这种观点在一定程度存在偏颇^④。

① 来裕恂《汉文典·文章典》目录,王水照《历代文话》,复旦大学出版社,2007年版,第8504页

② 唐文治《国文大义》目录,王水照《历代文话》,复旦大学出版社,2007年版,第8194、8213页

③ 王水照《历代文话》序,王水照《历代文话》,复旦大学出版社,2007年版,第10页

④ 蒋寅《关于中国古代文章学理论体系》,《文学遗产》1986年第6期

其所论为广义的文学,包括诗、赋、韵文及无韵之文,旁及经、史、子,虽有文章之专论,但多为单篇散见,而且属于“杂文学”的研究,与后世所谓的专门以文章为研究对象的文章学理论尚存在一定差距。文章学体系是在“文笔之争”、“骈散之争”的过程中逐步确立起来,其只以文章为研究对象,包括散文和骈文。

二、关于文章学观念的成立

严格意义上说,文章学理论体系的建设与科举文程式之研究关系密切。《宋史·艺文志》所载有孙邠《文格》、冯鉴《修文要诀》、王瑜卿《文旨》、王贞范《文章龟鉴》、倪宥《文章龟鉴》等,都已经逸失,不得知其内容。但从方颐孙《大学新编黼藻文章百段锦》、张镃《仕学规范·作文》、王正德《余师录》、孙奕《履斋示儿编·文说》、王应麟《玉海·辞学指南》、魏天应《论学绳尺·行文要法》等著述中可以推测出当时科举文研究的发达。与此同时,古文的研究也在不断深入,有朱熹《朱子语类·论文》、吕祖谦《古文关键·看古文要法》、叶适《习学记言序目·皇朝文鉴》、楼昉《过庭录》、《崇古文诀》、黄震《黄氏日抄·读文集》、谢枋得《文章轨范》等。在古文理论和时文理论的相互渗透和探讨中,文章学理论体系得以逐步建立。所以有学者认为“文章学之成立,殆在宋代”^①,此结论颇为精当。

宋元文章学属于古代文章学的研究范畴,与现代文章学研究的对象、方式存在着一定的差异。古代文章学是以古代文章及文章论为研究对象,探讨古代文章的性质及一般性规律,与西方文章学的观点联系不大;现代文章学借鉴了许多西方理论,甚至与古代文章学理论相背离。古代文章学的观念并不是“纯文学”的,所以

^① 王水照《历代文话》序,王水照《历代文话》,复旦大学出版社,2007年版,第2页

与现代文章学理论的理论体系不相匹配。尽管古代文章学属于“杂文学”的理论,但却形成了独特的民族特色,有着一套内在的理论构建,也是现代文章学理论的资源宝库。古代文章学的理论体系为现代文章学体系的形成奠定了理论基础,形成了相对稳定的理论范畴。按照王水照先生的观点,文章学应该包括“文道论”、“文气论”、“文境论”、“文体论”、“文术论”、“品评论”、“文运论”和“作家行迹”、“逸事”、“考订”等“文献方面的内容”^①,宋元时期的文章学几乎容括了这些命题。

从现存的文献来看,宋代文章理论的探讨以时文理论居多。宋元时期的时文包括骈文和科举文,对时文的批评也成为时代的风气。保留完整文献有王铨《四六话》、谢伋《四六谈麈》、洪迈《容斋四六丛谈》、杨困道《云庄四六余话》等,多是以“话”的方式论及四六作家、作品,实为笔记性质的杂论。此种笔记资料虽无一定理论系统,但也涉及部分文章学的命题,比如对四六文文体的认识,王铨认为“世所谓笺题表启号为四六者,皆诗赋之苗裔也”^②;又有“风骨”、“互换格”、“气格”、“高奇”评语^③,虽然没有深入的阐释,但也触及了骈文理论的部分内容。洪迈则以“吾家四六”区别于“龙筋凤髓判”、“唐制举科目”^④等唐代的骈文,成为后世区分唐宋骈文体制的先河。杨困道则将宋代四六分成两派,以王安石为代表的“谨守法度”派和以苏轼为代表的“雄深浩博”派,陈绎曾在《文章欧冶》之《四六附说》中,关于宋代骈文流派之分的观点完全承袭

① 王水照《历代文话》序,王水照《历代文话》,复旦大学出版社,2007年版,第5页

② 王铨《四六话》序,王水照《历代文话》,复旦大学出版社,2007年版,第6页

③ 王铨《四六话》,王水照《历代文话》,复旦大学出版社,2007年版,第9、10、12、18页

④ 洪迈《容斋四六丛谈》,王水照《历代文话》,复旦大学出版社,2007年版,第51、56、57页

了杨困道；而唐体、宋体之分，又上绍洪迈。由此可知，宋人的骈文批评理论虽不系统，但对元人骈文批评理论的形成起到了先导的作用。四六文的发展促进了科举文的发展，科举文理论在宋代达到了一个高峰。方颐孙编《大学新编黼藻文章百段锦》二卷、王应麟撰《玉海·辞学指南》四卷、魏天应编《批点分格类意句解论学绳尺》十卷等等，宋人有意识地对文章的标题、立意、结构、行文、结尾等诸多方面进行了归纳、总结，力求从中寻求行文规律和方法，在理论探索中突出了场屋之作方式、方法的实用性。如魏天应有意思地集合了吕祖谦、陈傅良、冯椅、林执善、戴溪、陈亮、林图南、吴镒、危积、福唐李先生、欧阳起鸣等人的论文观点，加之排列、整合，形成了“论行文法”、“论体有七”、“论家指要”、“论评活法”、“论作文法”、“论有八体”等条目，已初具文章学理论系统的规模。而在宋代古文运动的影响下，古文理论也得到了前所未有的发展。吕祖谦《古文关键·看行文要法》、叶适《习学记言序目·皇朝文鉴》、楼昉《崇古文诀评文》、谢枋得《文章轨范评文》等都以选文加评点的方式对古文理论进行探讨；又有陈模《怀古录》论“气势”、论“奇正”、论“顿挫”、论“平淡”^①等，从文章风格着眼立论；陈骥《文则》则是“谈文法修辞”^②的专著等等。宋人从不同角度、不同层次立论，丰富了文章学的理论范围和内涵。

三、元代文章学理论系统的确立

文章学作为一门专门的学科成立之后，在元代有了进一步发展。在研究特征上还保留着宋人集先贤论文、评文之语的痕迹，但在理论框架和系统性上有了较大改变，在理论探索上也不断深入

① 陈模《怀古录》，王水照《历代文话》，复旦大学出版社，2007年版，第515—528页

② 王利器校点《文则》校点后记，人民文学出版社，1960年版，第83页