

本书受国家教委重点研究基地
重大研究课题 (08JJD840188) 资助

■ 侯东民 主编 ■



西部生态移民跟踪调查述评

——我国贫困带扶贫宜做战略性调整

TRACKING SURVEY ON THE WESTERN ECOLOGICAL
MIGRATION : WESTERN POVERTY
REDUCTION STRATEGY NEEDS ADJUSTMENT

中国环境出版社

本书受国家教委重点研究基地重大研究课题（08JJD840188）资助

西部生态移民跟踪调查述评

——我国贫困带扶贫宜做战略性调整

**Tracking Survey on the Western Ecological Migration:
Western Poverty Reduction strategy needs adjustment**

侯东民 主编

中国环境出版社·北京

图书在版编目(CIP)数据

西部生态移民跟踪调查述评——我国贫困带扶贫宜做
战略性调整/侯东民主编. —北京: 中国环境出版社,
2013.12

ISBN 978-7-5111-1370-2

I. ①西… II. ①侯… III. ①移民安置—调查研
究—西北地区 ②移民安置—调查研究—西南地区
IV. ①D632.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 044932 号

出 版 人 王新程
责任编辑 付江平
封面设计 金 喆

出版发行 中国环境出版社
(100062 北京市东城区广渠门内大街 16 号)
网 址: <http://www.cesp.com.cn>
电子邮箱: bjgl@cesp.com.cn
联系电话: 010-67112765 (编辑管理部)
010-67111484 (管理图书出版中心)
发行热线: 010-67125803, 010-67113405 (传真)
印装质量热线: 010-67113404

印 刷 北京市联华印刷厂
经 销 各地新华书店
版 次 2014 年 5 月第 1 版
印 次 2014 年 5 月第 1 次印刷
开 本 880×1230 1/32
印 张 8.125
字 数 226 千字
定 价 28.00 元

【版权所有。未经许可请勿翻印、转载, 侵权必究】
如有缺页、破损、倒装等印装质量问题, 请寄回本社更换

前 言

21 世纪初生态移民兴起之际，我们在西部 6 省考察了移民情况，以“冷观西部生态移民潮”为题形成报告，显示了调研后的一定忧虑。课题认为，由于推拉力作用，在任何国家的城市化过程中，生态脆弱区人口大量外迁都是历史的必然。我国西部贫困地区劳动力相对于全国非常有限，如顺应这一历史必然，利用城镇化契机，促进当地方兴未艾的劳务输出趋势并以户籍改革使之沉淀下来，可以达到“润物细无声”的效果，是政府加快解决西部贫困问题的根本性途径。此外，农业收入相对于打工对农民的意义在减弱，对很多地区的农民讲，耕地实际已主要是社会保障作用。在这种情况下，与其用越来越大量资金在生态脆弱区内部，在干旱、半干旱地带，进行效果不确定的生态移民及“整村推进”开发式扶贫，不如改革移民经济政策，将在贫困地区内的资金消耗，转变为在内地的有效农业投入，即在生态脆弱区以外非城镇边缘的平原地区，对农民口粮田以外的耕地尝试以市场化方法挖掘潜力，实施“买地移民”。在内地 5 省 28 个平原村的调查显示，达到农民心理上愿意卖地的价格政府可以承受。以上政策建议为中国人民大学面向国家管理部门的内参“问题与思考”登载，后被教育部采纳为面向国家管理部门的专家建言。

为观察生态移民后续状况，2009—2013 年我们在西部 5 省份做了跟踪调查。调查显示，西部贫困带人口压力近年出现加快衰

减趋势，主要呈现四个趋势，三个是市场趋势，即外出打工、教育移民，以及令人惊讶的在生态脆弱区以外真正出现了我们曾经希冀的“买地移民”，但这种“买地移民”不是政府行为，而是宁夏山区农民到北部黄灌区“自发性买地移民”。第四个趋势仍是由政府行政力量主导的主要在生态脆弱区内部的生态移民。吸取 21 世纪初并不十分成功的移民工作经验教训，西部移民方式近年有了某种程度明显调整而政府资金日益增多，西部各省移民浪潮正此起彼伏。

本书探讨了近年西部生态移民方式转换的原因，评价了西部生态移民变革趋势与现行以“整村推进”及生态移民为重要内容的西部贫困带扶贫战略的运行情况；围绕上述人口变动四趋势，进一步讨论了国家彻底解决西部贫困带的人口压力所应采取的对策。课题再次指出，“人地矛盾突出是我国生态脆弱区退化的根本原因”（《全国生态脆弱区规划纲要》），西部扶贫目光如果持续局限在生态脆弱区内部，投入再多，很难化解这一基本矛盾。我国西部扶贫战略已应及时做出调整，实施“双轮驱动”，既要更讲求效率地使用资金在内部扶贫，更要重视循根本途径出台政策，促进与积极固化日益壮大的上述受市场力量驱动的外向移民趋势，在外部彻底卸载人口压力。

本书第 1 章由孟向京执笔，第 2、3、4、6、7、10 章由侯东民执笔，第 5 章由周祝平执笔，第 8 章由蔡林执笔，第 9 章由张耀军执笔，全书由侯东民统稿。中国环境出版社编辑为本书出版付出了辛勤努力，谨在此表示衷心感谢！

侯东民

2013 年 12 月 27 日

目 录

第 1 章	吊庄移民：调查与回顾	1
1	“吊庄”移民的历史背景	1
2	吊庄移民的组织实施方式	3
3	吊庄移民效果评价	5
4	宁夏“月牙湖”吊庄移民调查	8
5	吊庄移民的总体评价	13
第 2 章	国家退耕示范县吴起县生态移民跟踪调查	17
1	前期调研回顾	18
2	2009 年跟踪调研分析	26
3	当前吴起县退耕、扶贫、生态移民工作评价及建议	38
4	吴起县白于山区“十二五”生态移民调研	40
第 3 章	甘肃省民勤县生态移民跟踪调查	49
1	前期调研回顾	50
2	生态移民跟踪调查	58
3	民勤县引水与生态移民工作评价及建议	70
第 4 章	宁夏回族自治区南部山区生态移民跟踪调查	74
1	前期调研回顾	75
2	近年宁夏南部人口外迁趋势（含生态移民）调查、述评 ...	77

第 5 章	内蒙古鄂尔多斯市生态移民跟踪调查	100
1	前期调研回顾	101
2	2009 年跟踪调研分析	104
3	2013 年跟踪调研分析	119
4	鄂尔多斯市移民方式出现两次波折的启示	127
第 6 章	格尔木市三江源生态移民跟踪调查	130
1	前期调研回顾	131
2	跟踪调研分析	141
3	几点评论与建议	149
4	后记	153
第 7 章	陕西省铜川市耀州区农民卖地意愿调查	155
1	基本调研情况	156
2	对调查情况的几点分析	160
3	耕地价格仍然相对低迷	163
4	基本结论：在非生态脆弱区平原地区拓展生态移民渠道 是可行的	163
第 8 章	国外的环境移民及其启示	166
1	移民原因和迁移群体的界定	167
2	移民状况	168
3	国外环境移民的主要问题及经验教训	176
4	国外经验教训对我国生态移民的启示	179
第 9 章	关于规范生态移民迁入地选择的讨论	182
1	移民迁入地选择的基本原则要求	182
2	规范迁入地选择事先评估机制	185

第 10 章 西部生态移民变革趋势述评及建议	
——兼论对西部扶贫战略应适度调整	194
1 世纪初生态移民存在的基本矛盾	194
2 近年生态移民方式变革评述	198
3 贫困带扶贫及生态移民应实施“双轮驱动”的 若干政策性建议	210
附 录	220
附录 1 以市场化移民经济政策, 在生态脆弱区以外 “买地移民”的调查与思考	220
附录 2 “劳务输出与户籍改革配套”是外向卸载 人口压力的根本出路	233
附录 3 各地调查问卷	238
参考文献	248

第1章 吊庄移民：调查与回顾

我国西部的贫困人口大部分生活在生态环境极端恶劣地区，这些地区自然资源贫乏，生态环境脆弱，生存空间狭小，经济严重滞后，已经形成了“一方水土养活不了一方人”的局面。为了解决这部分人的温饱问题，缓解人口对资源环境的压力，我国政府从20世纪80年代开始实施有计划、有组织的扶贫移民工程。20世纪80年代的吊庄移民工程就是这样一项较大规模的工程。该工程从1982年开始，在宁夏西海固地区和甘肃河西、定西试行，称之为“三西”移民工程。“三西”移民工程是在西部生态恶化暨贫困地区，由政府出面组织的较大规模生态移民的开端。目前我国开展的扶贫开发生态移民工程，其性质与“三西移民”工程相仿。因此，首先回顾一下“三西”移民工程的成果与得失，无疑对今天西部的生态移民工作，有重要的借鉴意义。2005年，在吊庄移民工程实施20多年后，我们曾在宁夏调研有关情况，这里结合这次调研对吊庄移民的成果与得失做一简要的回顾与讨论。

1 “吊庄”移民的历史背景

中国是一个人口众多的农业大国，为缓解不断增加的人口压力，人口由密度高的高度开发地区向密度低的未开发区或未完全开发区的移动，从来没有停止过。不断的土地开垦，给我国的生态环境带来不可遏制的灾难性影响。如果说在农业社会早期，这种影响还是局部的、轻微的话，到了明清以后，尤其是近现代以来，人地关系的紧张则到了无以复加、几近崩溃的程度。生态移民可以说既是这

种人地关系紧张的原因，又是其后果。

我国人地关系矛盾在主要农业区的普遍暴发始于清代。从康熙五十一年到道光十四年，人口增加了近3倍，而土地仅增加了0.8倍。乾隆中叶，已有“水陆可耕之地，俱经垦辟无余”^①之说。当时人满为患的江南地区人口大量流入湖广、河南、山东、河北、陕西乃至云南、东北等地。流入的人口，除了开垦一般的闲荒土地外，则加大了向山要地、向水要地的力度。“山坞之中，居庐相望。”^②“虽高岩峻岭，皆成禾稼。”“凡有稍可得收，无论高低，决无不垦之土。”^③

新中国成立以来，人地关系的紧张状态不仅没有得到遏制，而且在错误的人口政策和人口迁移政策的指导下，人地关系空前紧张。从新中国成立开始，我国就为扩大耕地面积开始开垦“未开发的处女地”，到1957年，全国耕地面积达到了历史的最高。1957年以后，后备耕地资源日渐紧缺，开垦量逐渐不抵占用量，但毁林开荒、开垦草原、围湖造田的需求反而似乎更为紧迫。除了上述客观因素外，“大跃进”期间，由于全民炼钢等政策失误，也导致大量森林被毁。在这些因素综合作用下，新中国成立后，中国历史上生态不断恶化的进程继续发展，森林减少、湿地破坏、草原垦殖，围湖造田，进一步导致生态失衡，加剧了水土流失、荒漠化、沙漠化进程。

西部生态环境脆弱，新中国成立后人口增长又极为迅速，这一矛盾在西部生态环境脆弱地区当然更为尖锐。到20世纪80年代，我国甘肃、宁夏部分贫困山区，已经成为全国自然条件最为恶劣、经济最为贫困的地区之一。这些地区自然条件恶劣，“十年九旱”。人均占有水资源量仅为全国平均值的1/8。除干旱缺水外，其他如风沙、冰雹等自然灾害也频有发生，又由于人口增长过快，人地关系严重失衡。为了生存，当地农民多采用掠夺式开发方式，对草地、林地的破坏非常严重，而乱砍滥伐又导致水土流失严重，生态条件不断恶化，形成“越垦越穷、越穷越垦”的怪圈，在这样的背景下，

① 清高宗圣训·卷八〇。

② 徐霞客游记·游太华山日记。

③ 嘉庆沅江县志·卷二九·孙良贵文。

实施生态移民已经成为缓解该地生态压力和摆脱贫困的一项必要举措。

正是在以上背景下，20世纪80年代国家在西部宁夏西海固地区和甘肃河西、定西开始启动吊庄移民工程。所谓吊庄原意是指宁夏农民的一种传统的生产方式，民间亦称之为“扎禾场”和“种撞田”或“拉吊庄”。通常一户会有一两个劳动力到其他地方开荒种地，并在开荒之地搭建简单的窝棚或挖窑洞居住，称之为吊庄，取一户或一庄分吊两处之意。由于当地农民具有传统的“吊庄”习惯，而初期的扶贫移民采用的也是两地兼顾的异地开发作为过渡形式，因此借用了吊庄的传统概念，这种扶贫模式被称之为“吊庄移民”。

2 吊庄移民的组织实施方式

2.1 组织管理

吊庄移民是由中国政府组织和扶持的反贫困计划项目，从项目的规划到论证审批、迁入地选址以及移民的组织、到吊庄的建设、资金的筹措补助等，都是政府决策的行为。因此吊庄移民也是工程移民的一种，属于非自愿移民的范畴。在县际吊庄的行政归属上，移民初期主要由迁出地管理，逐渐过渡到两地共管，待群众生活达到一定水平，各项设施达到一定条件后，再移交迁入地管理的方式。

吊庄移民虽然是政府组织的移民工程，但移民主要采取自愿搬迁的原则。在宁夏1989年发布的《宁夏回族自治区贫困地区吊庄移民管理试行办法》的总则中明确规定：吊庄移民必须坚持自愿原则。移民的重点是：南部山区缺乏基本生活和生产条件，人口密度大，就地谋生无出路的部分农户；引黄灌区人多地少的部分农户；自愿投资、投劳到灌区开发经营荒地的山区农户。总则中对吊庄移民应具备的条件规定如下：①申请搬迁人员，应具有依靠自身辛勤劳动，艰苦创业的思想素质；②搬迁户每户不少于两个劳动力；③搬迁户户主应是智力健全、身体健康、具备劳动技能，年龄在18~45岁之

间的农业人口（李宁，2003）。

因此，宁夏吊庄移民虽然是工程移民的一种，但与水利工程等移民还是有很大区别，即移民还是有一定的选择权，不属于被迫移民的范畴。同时吊庄移民与自发的劳动力外出也不同，它是以家庭为单位的举家迁移，因此不会造成迁入地人口年龄结构的很大失衡。当然选择迁出的吊庄移民也还是有其自身特点。如我们 2005 年夏天在宁夏的吊庄调查时，当地干部把当初想迁移的人分为三类：第一类的确是自愿移民，他们希望出来能有水地种；第二类是极贫户，在当地过不下去了，属于被逼无奈的迁移；第三类被当地干部称之为逃民，属于在迁出地调皮捣蛋，人缘不好的人，被迫逃离。不管怎样，吊庄移民以集体迁移，集中居住为主要形式，移民的性别年龄结构相对平衡。

2.2 移民方式

从迁移距离划分，宁夏的吊庄移民主要分为县内吊庄和县际吊庄两种方式。县际吊庄又可以分为两类。一类是集中安置的方式，即在川区划给山区迁出移民一块土地，集中安置移民；另一类是相对分散安置方式，即吊庄移民分散安置在人少地多的地带，被称为插户吊庄方式。

县内吊庄移民主要是把县内山区贫困带的农民迁移到扬黄新灌区，兴修灌溉设施，开发水浇地，或者结合旱地开发水浇地。县内吊庄从 1980 年即开始，至 1999 年共建成 6 处县内吊庄移民基地，安置移民 7 万人，原旱地改水 8 万多人，因此县内吊庄共安置 15 万余人。县内吊庄迁移距离较近，搬迁费用较低，而且便于管理，移民也较容易融入新的社区。

县际迁移以集中安置为主。宁夏回族自治区在黄灌区划拨大片荒地，由迁出县负责开发，从而形成了真正的县外吊庄。县际吊庄距离有的达 500 多 km，迁出费用明显高于县内吊庄。至 1999 年年底，宁夏回族自治区建成的县际吊庄移民共有 12 处，安置山区移民近 12 万。插户式吊庄共有 5 处，安置移民人数不到 2 万，相比于集

体安置方式人数要少得多。

由于县际吊庄移民在管理、迁入地选择、移民适应等问题上更具有挑战性，也更符合吊庄的含义，也是宁夏吊庄移民安置的主要方式，因此本章的分析将主要集中在这一类的移民上面。

从迁出移民的经济活动方式上来看，吊庄移民主要有以农业为主的农业型移民，农工结合的农工型移民，农商结合的农商型移民等方式。农业型移民主要是依托黄灌区的垦荒型移民，也是县际吊庄的主要移民方式，移民迁出后主要在黄灌区开垦荒地，靠种植粮食和其他农作物为生。农工结合和农商结合的开发方式主要指靠近工业区、旅游区和城市的吊庄移民，依托区位优势，除发展农业外，还不断开发其他产业，形成农工商同时发展的良性局面，开拓了生存空间也大大提高了生存和发展的能力和潜力。这一类吊庄虽然数目不多，但却起到了很好的示范作用，也为吊庄移民指出了正确的发展方向。

3 吊庄移民效果评价

3.1 关于吊庄移民的成绩

关于吊庄移民的效果，已有许多学者进行了研究和总结，多数是从经济效益、社会效益和生态效益几个方面进行分析。本书想先引用一些比较有代表性的观点，然后再作自己的分析判断。

陈忠祥、秦和国在“宁夏吊庄移民的效益分析”一文中（陈忠祥，1999），认为吊庄移民“这种异地开发式移民，把南部的扶贫工程和北部的区域开发有机地结合在一起，取得了扶贫攻坚和区域经济发展的双重成效，产生了极大的经济、社会和生态效益。”学者们一般认为，吊庄移民最显著的效益是经济效益，表现为移民生产条件的根本改变、水利工程效益的倍增以及增强了农业发展后劲等几个方面。而社会效益主要体现在吊庄移民不仅取得了扶贫和区域开发的双重成效，而且促进了少数民族的繁荣和发展、增强了社会的

安定团结，并且使山区人民的思想观念发生了深刻变化，调整了社会内部结构，对减少地域之间的严重不平衡性，促进民族团结和社会进步起到了积极作用。从生态角度考虑，吊庄移民是使移出、移入地双向受益的环境型移民。从移入地来看，移民是把闲置的荒地、沙丘变成宝贵的耕地资源，引水灌溉、植树造林，把昔日的荒漠建成一片绿洲。对移出地来说，吊庄移民减轻了原居住地的人口压力，有利于山地生态环境的恢复。

作为吊庄移民的管理者和组织者的宁夏回族自治区政府对吊庄移民也有自己的评判。宁夏回族自治区发展和改革委员会在“生态移民理论与实践研究”一文中认为，“吊庄移民实践把扶贫开发和生态环境建设结合起来，开展生态移民，不仅可从根本上解决移民人口温饱问题，产生巨大的经济效益，而且对迁入、迁出地产生明显的生态效益，更重要的是促进了川区的发展，其经济、生态、社会效益不可估量。”（宁夏发改委，2005）。吊庄移民稳定和彻底地解决了迁出群众的温饱问题；恢复和保护了迁出地的生态环境；使封闭的社会系统向开放性的社会系统转化。吊庄迁居不仅使移民率先脱贫致富，而且使他们的亲戚、朋友在发达地区有了走亲访友、输出劳务、做生意、见世面的落脚之地，把外面大量的经济技术信息、致富办法带回山区，为长期封闭在贫困山区的农户建立了一个对外交流的窗口和平台，为地区之间横向联系和经济协作拓宽了道路、架设了桥梁，为山区农民通过吊庄提供了新的发展机会，也转变了人的观念，等等。

我们看到，无论是学者还是吊庄移民的组织者和实施者，对吊庄移民的社会经济和生态效益都给予了充分的肯定和高度的评价，这与吊庄移民当初的设计和初衷应该是相符合的。但我们也不能不指出，效益评价中，除了经济效益等是有一定数据和指标来支持的外，其他很多方面的评价还只是停留在一种感性的评价上，并没有一个科学的系统的评价体系来全面评估吊庄移民的效果。而这其实应该是在吊庄移民设计阶段就应该设计好的。

2005年夏天，当我们第一次在茫茫的荒漠中看到一片被沙丘环

绕着的“吊庄”绿洲时，心里说不出是感叹还是担忧。的确，人们可以感叹人定胜天、荒漠变良田的奇迹，但那种隐隐于心的担忧又从何而来呢？

3.2 吊庄移民存在的问题

在肯定吊庄移民成绩的同时，也有许多有识之士看到了吊庄移民中暴露出的一些问题。在吊庄移民实施 20 多年后，重新总结和审视吊庄移民的功过成败，对如今的生态移民仍然有重要的警示意义。

张同基等在“前车之鉴：大战场移民开发的启示——对固原县大战场移民吊庄乡移民及环境与发展问题的考察报告”一文中（张同基等，1998）指出了他们在大战场吊庄乡调查中发现的问题。大多数移民对迁移后的困难和创业的艰苦缺乏足够的思想准备，返迁问题突出。在早期移民中返迁的比例达 50%；移民过程中，各级政府对移民的生活关心照顾不够，生活服务配套设施严重滞后，大战场移民已经有 14 年，仍然没有解决通电、通邮、通话问题，文化教育设施落后，有些方面还不如山区，看不到电视，听不到广播，信息更加闭塞；水资源紧张是灌区面临的最大威胁，原来设计的用水和现在的用水量相差甚大；人口过快发展，大战场乡的人口出生率比迁出地还要高，在移民区内将很快产生新的人地矛盾；在移民的经营收入中，种植业占 70%，其他占 30%，经济结构与山区比并没有明显变化，这种单一的经济结构，不仅制约了经济的进一步发展，也制约了社会的发展；管理体制上的问题。由于大战场乡远离固原本土，但在行政上仍归迁出地管理，这种“飞地式”管理存在的明显弊病是使管理工作难以到位，使之实际成为“两不管”的地区。从而致使资源分配（如资金投入）不能得到一视同仁的对待，严重影响了各项基本建设；其次是政策难以落实。

宁夏大学的邹淑燕和马正亮在“宁夏吊庄移民区建设若干问题探讨”，桑敏兰在“宁夏生态移民与城镇化发展”一文中，也同样对宁夏吊庄移民区建设中出现的问题进行了调研分析。他们还指出移

民区水利设施简陋，引水渠道渗漏严重，水资源平均利用系数很低，农田灌溉普遍采用漫灌、串灌等传统落后的灌溉方式，不仅浪费了水资源，而且提高了地下水位；部分吊庄移民区已经出现严重的植被破坏、土地沙化、盐碱化等；红寺堡灌区地处半荒漠之中，是远离县城和中心城市的贫困地区，各种社会服务功能很不健全，搬迁安置贫困人口的数量已经大大超过了土地的承载能力；类似红寺堡这样的移民迁入地和以农业为主的开发模式不适应当前经济发展的需要。

当我们第一次在荒凉的沙漠中看到有着非常美丽名字的吊庄乡“月牙湖”乡时的那种隐忧，来自与以上学者同样的忧虑，那就是担心这只是美丽的海市蜃楼或昙花一现，因为在茫茫的荒漠中，那片绿洲是那么美丽，又是那么脆弱和无助。

4 宁夏“月牙湖”吊庄移民调查

月牙湖乡距银川市 58 km，面积 333 km²，辖 6 个行政村及林场和牧场，位于银川东北部黄河边上与内蒙古交界的地方，属于毛乌素沙漠、乌兰布和沙漠和腾格里沙漠的交界处。月牙湖吊庄于 1986 年开始兴建，1989 年正式移民搬迁（属于较早，但不是最早的移民吊庄）。计划迁移 2 万人，但实际搬迁只有 6 000 多人。移民主要来自固原县不同的乡、村，迁移距离约 300 km，属于县际远距离迁移。月牙湖乡同其他多数县际吊庄的形式一样，是到黄河灌区开垦荒地的方式安置移民。在开发时间上和规模上都具有一定的代表意义。2005 年夏天，中国人民大学人口研究所生态移民课题组的成员对月牙湖乡的吊庄移民情况进行了实地座谈、访谈和问卷调查，以期能对吊庄移民有更多的了解和更深层次的思考。

在与乡干部和当地村民的座谈和调查中，我们也同样强烈感受到了上面提到的学者们发现的那些问题。

4.1 移民点的选择及生态环境保护问题

1989年移民搬迁来时，发现他们面对的是漫漫黄沙，没有任何居住或其他基础设施，甚至连基本的生存条件都达不到，当时致使移民大规模返迁。移民在迁移前有一多半对迁入地的状况不了解，这也是返迁比率高的原因之一，反映了移民组织方面的问题。

在此情况下，1992年自治区扶贫办前来开现场会，从海原县派专家来，重新治沙、供水，人口才慢慢稳定下来。或许我们可以指责返迁的移民没有艰苦奋斗的精神，但当了解到吊庄刚开始那种什么都没有，还要忍受黄沙肆虐、蚊虫叮咬、挨冻受饿的情景时，我们觉得这无疑是迁入地选择的失败，与一些学者批评的返迁者的意志等，实在没有太大关系。

生态移民是为了扶贫，也是为了环境保护。月牙湖乡迁入地虽然有黄河水可以灌溉，但本身就是生态极度脆弱的地区。这里短期内虽解决了部分人的温饱问题，但如何能保证移民不会对迁入地造成生态压力，使迁入地生态环境更加恶化呢。移民们经过10多年的努力，的确是在荒漠上创造了奇迹，把沙漠变成了绿洲，但谁能保证这种变化是可持续的呢？事实上，在月牙湖吊庄，一系列的生态环境问题已经显现，如黄河漫灌带来的土地盐碱化问题，我们调查中发现，许多农民已经遭遇到了这个问题，生计都已经受到了影响。同时由于人口自然增长过快，迁入地农民的人均耕地迅速减少，并已经出现了人口超载的局面，人均耕地已由刚来时的 0.13 hm^2 减少到 0.087 hm^2 。原计划2万的移民规模不得不缩小，已经不再接受新的移民。

在座谈时，当地领导还不无遗憾地谈到，在勘查移民点的时候，由于交通不便，有的地方没有走到，就选了月牙湖这个地方。他们后来才发现，在离月牙湖不远的地方，还有一个自然条件更好的地方，如果当初看到那个地方的话，肯定就选了那里做移民点了。这种选点方式也让人扼腕。

从我们调查的结果来看，目前大多数移民对迁移仍然感到满意。