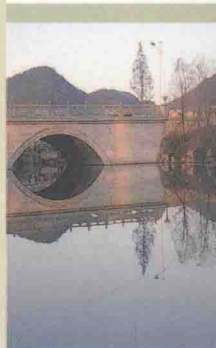


继承历史的基础上进行研究与挖掘

教师必须具备怎样的素质？它有哪些理论支持？构建怎样的教学模式才是最科学、最有效的？这些都是教学过程中必须面对的问题。



构建师生学习共同体 实践研究

李健平◎主编

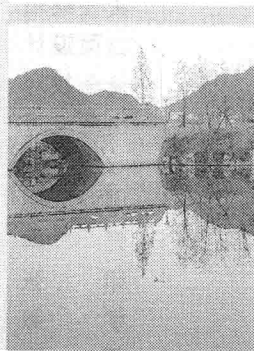
(上)

GOUJIAN SHISHENG XUEXI GONGTONGTI
SHIJIAN YANJIU

黑龙江教育出版社

继承历史的基础上进行研究与挖掘

教师必须具备怎样的素质？它有哪些理论支持？构建怎样的教学模式才是最科学、最有效的？这些都是教学过程中必须面对的问题。



构建师生学习共同体 实践研究

李健平◎主编

GOUJIAN SHISHENG XUEXI GONGT
SHIJIAN YA

黑龙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

构建师生学习共同体实践研究/李健平主编. —哈尔滨:黑龙江教育出版社, 2007. 9(2012. 1 重印)

ISBN 978-7-5316-4827-7

I. ①构… II. ①李… III. ①课堂教学—教学研究—中学
IV. ①G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 004754 号

构建师生学习共同体实践研究

GOUJIAN SHISHENG XUEXI GONGTONGTI SHIJIAN YANJIU

李健平 主编

责任编辑	张玉红
封面设计	高 天
责任校对	吕 宏
出版发行	黑龙江教育出版社 (哈尔滨市南岗区花园街 158 号)
印 刷	北京海德伟业印务有限公司
开 本	650×960 1/16
印 张	24
字 数	310 千
版 次	2012 年 2 月第 2 版
印 次	2012 年 2 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5316-4827-7
定 价	48.00 元(全二册)

黑龙江教育出版社网址: www.hljep.com.cn

如需订购图书,请与我社发行中心联系。联系电话:0451-82529593 82534665

如有印装质量问题,请与我社联系调换。联系电话:0451-82529347

如发现盗版图书,请向我社举报。举报电话:0451-82560814

序

新一轮的课程改革正如火如荼地进行着，随之而来的种种探索也被赋予新的意义。随着实践的深入，我们也欣喜地看到了实践的成果。新的教学理念的发生，新的教学模式的建立，新的教育教学评价系统的完善，都需要在教育教学中不断地探索和检验，中学阶段的教育教学，一直是家长和社会十分关注的焦点，可以说，这已经是社会发展的重中之重。现阶段，在高考这个指挥棒的指引下，中学的教育教学曾一度被衍化为应试教育，只有通过了高考这一关卡，学生才会有更多的发展机会，学校也才能生存和发展。所以就出现了教师不断地研究试题，学生不断地在题海中游走的局面，三年的宝贵光阴都耗在了应试上。过于集中的功利性使得教育教学的发展举步维艰。

那么如何找到素质教育和应试教育的契合点呢？这是每所学校生存和发展必须面对并解决的问题。社会对一所中学的评价很大程度上取决于这所学校考取重点大学的人数，而很少关注学生在校期间潜移默化的进步，学生自身综合素质的提升。所以，一所有生命力、有竞争力的学校，必须是一所在高考中应付自如、游刃有余，又能使学生和谐发展的学校。

浙江省兰溪市第三中学李健平校长就一直在探索着这个问题：如何发挥学生最大的潜能，学会认知、学会交际、学会生存和自我发展？20多年的教育生涯不断丰富和发展了他的教学理念：“欣赏、宽容、感恩”，即欣赏学生的进步，宽容学生的错误，引导学生学会



感恩，让学生在充满人性的环境中健康成长，完善自我，服务社会。校长的先进教育教学理念决定了学校的发展思路并以此为基础提出了“构建师生学习共同体实践研究”的课题。

这一课题在李健平校长的指导下，通过师生长达三年的辛勤劳动而凝结成的硕果，集中体现在与课题同名的本书之中。编写这部书的老师，有从教20多年的省级名师，有刚刚在教坛上异军突起的青年教师。可以说这部书是兰溪三中师生三年教育教学历程的回顾与总结，是实践基础上的理论拓展，是理论指引下的有效尝试，更是新课程改革实践的成功之作。

这部由常年坚持在教育教学一线的教师精心编写的书，主要有以下几个特点。

一、实用性

师生学习共同体的实践不是纸上谈兵，空谈理论，而是落实到了教育教学的各个环节中。笔者三年的实践，不断思考和探讨这样的问题：在构建学习共同体的过程中，教师必须具备怎样的素质？学习共同体这样的学习形式如何去执行？它有哪些理论支持？构建怎样的教学模式才是最科学、最有效的？这些都是教学过程中必须面对的问题。本书的出版，为广大教师提供了很好的参考，特别是书中的教学案例，更是教师们集体智慧的结晶，是被证实了的、行之有效的教学模式。可以这样说，本书集中反映了兰溪三中的教学过程中开展探索的经验，是被时间和实践检验过的，也是凝聚了三中教师集体智慧的作品，可以说是很有实用价值的一本书。

二、科学性

“学习共同体”这一课题的提出不是信口开河，是有科学支撑的。学习共同体的研究融合了心理学、社会学、管理学等多种学科。博耶尔在1995年发表的题为《基础学校：学习的共同体》报告中曾明确指出，学校必须建立真正意义的学习共同体，“有共享的愿

景，能够彼此地交流，人人平等，有规则纪律约束；关心照顾学生，气氛是快乐的”。学习共同体的研究是“现实世界中的创造性社会实践活动中完整的一部分，其个体可以通过参与学习共同体获得自我的发展”（J 莱夫 & E 温格，1991）。就学习共同体学习策略而言，“合作学习，自主学习还有探究学习，都是建立在科学的理论基础之上的”。合作学习就是在教学上运用小组，使学生共同活动，以最大限度地促使他们自己以及他人的学习；自主学习是在学习目标、过程及效果等诸方面进行自我设计、自我管理、自我调节、自我检测、自我转化的主动建构过程，有关概念与定义都是建立在科学的基础上的。

三、创新性

创新并不意味着抛开历史，而是在历史的基础上继承并发展。例如，在“学习共同体的教学案例”这一节中，先探索了案例的研究价值，这种价值既是历史的，也是现代的，是在继承历史的基础上所进行的研究与挖掘。然后介绍了案例的类型、案例的撰写步骤和方法。撰写案例可以说是对整个教学活动的一次总结与反思，这种总结与反思既带有经验的总结，又暗含了对理论的反思，从中得出的结果必然是带有启发性和指导意义的。特别是教学案例的实践是一种创造活动，带有鲜明的个人色彩，可以说体现了个人的智慧，对他人也有很好的鉴借作用。第八章中所涉及的创建“主动——探究——合作”的学习方式，是方法论的创新，是教师在教学过程中不断摸索、不断实践而得出的、行之有效的学习方式，是摄取了合作学习、自主学习和探究学习之所长，并将其有机地结合起来，使教育教学走上更加高效、更加人性化的轨道。

参加本书编写的老师，都是带着学习共同体的精神去进行教育教学活动的。正因为如此，很多青年教师成了出类拔萃的教育教学骨干；刚刚大学毕业的教坛新秀，带着学习共同体的理念进行教育



教学，很快就成了深受学生欢迎的教师。本书在编写过程中提高了兰溪三中教师的专业素养，而只有不断探索、不断尝试的教师才会有更大的提高。

我从本书中获益匪浅，相信它对中小学教育工作者也会有一定的启发意义。因此，当本书主编嘱我为之说几句什么话时，我就欣然命笔，写下了如上的一些文字，聊充“序”焉。

燕国材

目 录

序	1
第一章 绪 论	1
第一节 学习共同体理论的追溯	2
第二节 学习共同体的本质特征	4
第三节 学习共同体的要求	14
第四节 构建学习共同体的目标和意义	30
第二章 构建学习共同体的教师素养	36
第一节 教师素养的概述	36
第二节 当前教师素养存在的问题	44
第三节 教师必备学习共同体的素养	55
第四节 新课程下如何提升教师素养	63
第三章 学习共同体的学习策略	69
第一节 学习策略的含义	69
第二节 合作学习与自主学习策略	74
第三节 探究学习策略	96
第四节 学习评价策略	101
第四章 学习共同体教学模式的理论研究	111
第一节 教学模式的含义	111
第二节 教学模式的层次及类型	116
第三节 教学模式在教学中的作用	131
第四节 新型教学模式的构建及其意义	136
第五章 学习共同体教学模式的实践探索	147
第一节 情境教学模式	147



第二节 协同教学模式	158
第三节 自学辅导教学模式	167
第四节 互动教学模式简介	174
第六章 学习共同体教学风格的探究	185
第一节 教学风格的含义	185
第二节 教学风格的特征	190
第三节 教学风格的类型	207
第四节 教学风格的形成	211
第七章 学习共同体的教学案例	229
第一节 教学案例的研究价值	229
第二节 教学案例的类型	238
第三节 案例事件的撰写要求及研究策略	245
第四节 教学案例的实践	259
第八章 学习共同体实践研究思考	271
第一节 让学生感受到你的关注	271
第二节 科学处理自由与纪律	285
第三节 “以学评教”的新思路	296
第四节 创建“主动—探究—合作”的学习方式	311
第九章 学习共同体实践研究评价	321
第一节 学习共同体增强对话意识	321
第二节 学习共同体转变教师教学理念	328
第三节 学习共同体促进校园和谐文化建设	349
第四节 为师生搭建共同创新的平台	358
参考书目	367
后 记	371

第一章 绪 论

因为我们在一起，
合作学习是我们的宗旨，
共同提高是我们的目的，
梦想中的学习共同体。

这不是一个组织机构，而是一个家园。这里的人们因为有共同的价值理念、信念和目标而相聚在一起，完成工作本身不是目的。

这不是一个批量生产合格劳动大军的工厂，而是一个师生可以平等共同学习和交流的学习乐园，管理者、教师、家长、学生共同致力于学业成绩、生命质量和美德。

这不是一个制裁人的裁判所，而是一个充满人道关怀的，充满正义和公平、公正的，纪律与个性平衡的，美好和快乐的地方。

这里的人们真诚地为他人提供服务，每个人都成为孩子们的帮助者，而教师的成功则在于创造值得自己崇拜的人。

学习就是工作目的。团队合作型学习、创新型学习、行动型学习成为主要的学习方式。

每个人都很清楚，并愿意成为一个自主学习者；每个人都知道自己的学习类型，评估自己的学习需求和核心能力，并将它们与人生目标联系起来。

人与人之间能进行深层次的倾听和交流，能自由地、创造性地讨论一些深奥的话题，并具备摒弃自我的成见而悉心倾听他人的能力。

这就是学习共同体，即传说中的学习共同体，概念中的学习共同体，现实中的学习共同体。



第一节 学习共同体理论的追溯

“共同体”一词是一个社会学概念，社会学者认为，“共同体”概念进入学科领域应从 1887 年滕尼斯发表《Gemeinschaft und Gesellschaft》一书算起，德文“Gemeinschaft”表示任何基于协作关系的有机组织形式，滕尼斯使用“Gemeinschaft”这一概念目的在于强调人与人之间的紧密关系，共同的精神意识及对“Gemeinschaft”的归属感、认同感。他认为：“关系本身即结合，或者被理解为现实的和有机的生命——这就是共同体的本质。”

第一次世界大战以后的 20 世纪 20 年代，美国的社会学家把滕尼斯的“Gemeinschaft”译为英文的“Community”，并很快成为美国社会学的主要概念。在《牛津高阶英汉双解词典》《朗文当代高级英语辞典》中，“community”的注释译成中文对应的有“社区/共同体”，相应的解释为：（1）在一个地区内共同生活的有组织的人群；（2）有共同目标和共同利害关系的人组成的社会团体。当使用“社区”概念时，与当初滕尼斯提出“Gemeinschaft”的内涵存在偏差，因为滕尼斯提出“Gemeinschaft”时，并没有强调它的地域特征，而只是强调了其具有共同归属感的社会团体，强调它是生机勃勃的有机体。

随着信息技术的发展，“virtualcommunity”、“online community”等词汇被人们接纳。对这些词汇的界定不一（胡鸿保，2002 年），常见的有：为网络所衍生出来的社会群聚集现象，也就是一定规模的人们，以充沛的感情进行某种程度的公开讨论，在网络空间中形成的个人关系网络；由一批网友自动聚集并相对固定在一定的网络空间进行如信息发布、言论交流等活动的地方；人们在电子空间里通过精神交往所形成的具有共同归属感的联合体。

虽然界定的语言不尽相同，但对此的本质却有着统一的认识：在一定的网际空间围绕共同的需要和兴趣进行交流等活动，形成共同的文化、认同感与归属感。由于网络环境下没有物理意义上的地域边界，人

们更关注“community”的社会心理基础而不是其地域属性。因此我们认为网络环境下“community”译成“共同体”更符合滕尼斯提出“Gemeinschaft”概念的本意。“网络环境下学习共同体”对应英文可译为“online learning community”。

“共同体”的思想引入，使教育领域出现了“学习共同体”的概念。多位学者为此进行了探索和研究。在教育领域，对“共同体”的探索的渊源可追溯到杜威的学校概念——“雏形的社会”。杜威对于“学校即社会”的认识，基于“教育即生活经历，而学校即社会生活的一种形式”。他认为，学校并不是专门去学习知识或技能的一个场所，而是一个社会组织；学校教育是一种人与人交往互动的社会活动，这种社会活动可以“扩大并启迪经验；刺激并丰富想象；对言论和思想的正确性和丰富性担负责任……”杜威虽然没有提出“学习共同体”的概念，但他的许多观点与学习共同体的思想是相符合的。

20 世纪 80 年代以来，随着全球经济一体化和高新科技的迅猛发展，世界范围的学校和教育改革一浪高过一浪。在改革的过程中，出现了“学校是学习机构（迈克·富兰，1993 年），“学校是学习的共同体”（博耶尔，1995 年）的观点。迈克·富兰总结学校改革成功与失败的经验教训后，认为学校应“从一所官僚主义的机构转变为一个兴旺发达的学习者的社区”。如何实现这个转变？他指出，学校变革的主要动力之一就是学校内校长、教师及学校外相关力量的协作和联合。博耶尔在 1995 年发表了题为《基础学校：学习的共同体》报告，在报告中用到了“学习的共同体”的概念。他认为有效的学校教育首要的且最重要的要素是：在学校建立真正意义上的学习的共同体。为了在学校建立学习的共同体，他指出学校必须：“有共享的愿景；能够彼此的交流；人人平等；有规则纪律约束；关心照顾学生；气氛是快乐的。”

进入 20 世纪 90 年代以后，随着信息技术和学习理论的发展，学习共同体思想在教育中的应用有了新的发展。它不再是仅仅关注学校层面如何成为学习共同体，而是扩展到社会层面的一切学习者如何构建能够促进自身发展的共同体环境。例如，布朗和坎皮恩提出设计学习者和思



考者共同体，李普曼提出探究共同体，斯卡达玛亚和伯雷特提出知识共建共同体，温特比尔特认知与技术小组（CTGV）提出学习共同体，罗斯提出实践共同体（戴维·H·乔纳森，2000年）。温特比尔特认知与技术小组（CTGV）在总结开发贾斯珀系列历程时，提出学习共同体的概念，研究人员通过反思自己经历的一个团体：学习技术中心，认识学习共同体的特征，明确学习共同体的形成和发展过程。与此同时，他们也认识到建设教师学习共同体对于教师专业发展的重要性。对于实践共同体的研究影响最大的是莱夫和温格，其代表著作有：《情境学习：合法的边缘性参与》与《实践共同体：学习、意义和身份》。实践共同体的研究是从人类学的角度对人类的学习作了新的解读，认为学习“是现实世界中的创造性社会实践活动中完整的一部分；是对不断变化的实践的理解和参与；是在社会世界中的存在方式，而不是打算认识它的方式（J 莱夫 & E 温格，1991年）”，个体可以通过参与实践共同体获得自我的发展。对于实践共同体和学习共同体的区别和联系也是我们要明确的一个问题。我们认为，实践共同体和学习共同体的异同应归于研究者研究共同体的角度不同，前者是从人类学的角度考虑人类的学习，而学习共同体则是从教育、心理的角度考虑学习的。

构建学习共同体，迫切需要研究什么是学习共同体（这里专指班级学习共同体）、构建学习共同体的目标是什么以及怎样构建学习共同体这样三个问题。

第二节 学习共同体的本质特征

学习共同体这个词的意义，不同的文献中有不同的说法，在《从内部改进学校》一书中，Roland Barth（1990年）将学习共同体描述为：“一个学生和成人都能根据对他们的特殊重要性，积极主动地学习，并能互相促进彼此学习的地方。”他还探讨了教师和校长作为学习者的角色，以及合作和分权关系在学习共同体中的重要性。

在《重塑学校》一书中，Myers 和 Simpson（1998年）认为，学习

共同体是：“一种每个人都在学习的文化氛围，在其中，每个人都是一个完整的个体，每个参与者都为学习和共同受益而负责。”

美国学者 Speck（1999 年）强调指出，塑造学习共同体是在任校长最紧迫的任务，他将学习共同体描述为：“一个学校的学习共同体应该推动并且将学习视为持续的、积极的合作过程，其中包括教师、学生、员工、校长、家长以及学校社区之间的动态对话，旨在提高校内学习和生活的质量。发展学习型学校是一个重要的设想，原因在于这个共同体中的每个方面都应有利于学习以及帮助每个与学校相关的人促进学习共同体的建立。”

如上所述，学习共同体的成员都有责任来建立这个共同体。这样，建立学习共同体就成为学校、教师、学生、家长和其他所有社区成员的共同追求。为了达成目标，这个团体必须就基础性的问题进行合作和交流，这些问题会影响提供给学习共同体所有成员学习机会的质量。美国学者 Collay 指出：“在一个学习共同体中，不仅应该重视个人和集体共同的发展，达到发展的过程同样也应该受到重视。”

由于研究所及，本书中所述的师生学习共同体是指校内教师与学生之间的学习共同体，很少涉及社区方面的内容，也可以称之为班级学习共同体，我们给出其定义如下：“学校班级学习共同体是由学习者（学生）和助学者（教师）共同组成的，以完成共同的学习任务为载体，以促进成员全面成长为目的，强调在学习过程中以相互作用式的学习观作指导，通过人际沟通、交流和分享各种学习资源而相互影响、相互促进的基层学习集体。它与传统教学班和教学组织的主要区别在于强调人际心理相容与沟通，在学习中发挥群体动力作用。”根据学习共同体的含义要求，可以从以下几个方面理解学习共同体的本质特征：从学习共同体的组织学分析，学习共同体是以班级授课制为形式的基层学习组织，是按照一定的教学目的、任务和形式而加以编制的。其特征有：（1）组织目的性。它以完成共同教学任务为目的。（2）组织系统性。组织的要素必须构成一定的结构层次。（3）组织有序性。表现为一是组织活动的平衡性，权力分配和责任分工平衡。二是组织活动的协调性，经常协调



各方面的关系，使组织成为有序状态。三是组织活动的程序性，平时活动形成一定的格式，处理偶发事件积累起特定的反应方式。以上三方面集中反映为组织的适应性。从学习共同体的班级社会学分析，学习共同体是一个以学生为主体的现代社会群体，是一个具有客观必然性的“自在之物”。现代社会的要求决定着学习共同体的教育目标、课程、活动、交往方式和社会关系结构；根据对学习共同体的教育学分析，学习共同体属于教育和管理对象，是教师按照一定的教育目的和规律运行的“为我之物”，但又蕴涵着由“对象”转化为主体的可能性，教师必须引导其自我教育、自主学习和自我管理；从学习共同体的教育社会心理学分析，学习共同体不仅是班级授课制的基层教育组织，而且是与社会文化相贯通，以学生亚文化为特征的现代社会群体，以教学活动方式为主要特征的共同活动的主体，以直接交往为特征的人际关系系统。它是从“自在之物”（客观存在的社会群体），通过“为我之物”（按教育目的建立的教育客体）的中介发展而成的“自为之物”（自我教育的主体）。

综上所述，学习共同体的本质特征可以归结为五个方面。

一、行为主体性

它作为一种新的教育体系，不仅是教育的对象，而且是教育的主体，是教育改革的内在动力。学习共同体是一种有目的、有计划、有组织的培养人的社会实践活动，教师与学生是构成学习活动的基本要素。教师与学生在共同体中的地位 and 关系问题，则是学习共同体一个主要的理论和实践问题。如何处理师生在学习共同体中的关系，教育史上存在多种不同的理论观点和实践模式，其中具有较大影响力的观点模式主要有以下三种。

1. 以教师为中心的传统模式

这种以赫尔巴特为代表的传统教育派所倡导的教育模式，片面强调教师的权威性，忽视学生的主动性，不利于培养学生的自主能力和创造精神，随着社会的发展而日益显现其落后性。

2. 以学生为中心的模式

这种以杜威为代表的“现代教育”派所倡导的教育模式，从一个极



端走向另一个极端，片面强调学生的学习主动性，削弱教师的启发引导作用，忽视人类长期积累与总结的间接经验的学习，往往使学生的学习陷入一种自发性、盲目性的探索过程，同样落后于时代的发展。

3. “以学生为主体，以教师为主导”的观点

这是我国现行许多教育学教科书的主流观点。这种“主体——主导论”的出发点，是既充分发挥学生的主观能动性，同时又充分发挥教师的启发引导作用。良好的愿望本无可厚非，然而，由于“主体”与“主导”概念内涵的重叠性，在理论上的观点模式实施于教育过程时，往往会出现一种倾向掩盖另一种倾向，甚至会出现一种倾向抑制另一种倾向的问题。最为常见的是，这种观点模式导致一种误解，使教师的“主导”作用凌驾于学生的“主体”地位之上，教师时时处处都成为主导。这必然使学生时时处处从属于教师，并非真正尊重学生的主体地位。

围绕学生在教育过程中的地位、作用和发展目标等问题，我们进行新的理性选择，经过许许多多教育工作者教育实践的检验，这就逐渐形成了学习共同体新教育思想。学习共同体教育思想要求教育工作者确立一种现代的教育本质观，这就是：教育是学生在教师为其创设的学习生活环境中，经过自身知、情、意、行等身心活动，消化吸收内外各种因素的影响作用达到自我发展的过程，同时也是一种特殊的生活过程。基于这种新的教育本质观，主体教育思想认为，在教育活动中，教师是教育行为的主体，而学生则是自身生活、学习和发展的主体；现代学习共同体教育过程是教师与学生双主体协同活动的过程，其核心目标是培养和发挥学生的主体性，而实现这一核心目标的关键是真正建立平等民主、相互尊重的新型师生关系。“双主体论”是主体教育思想的基本观点，“教师启发引导、学生实质参与、师生平等互动”的教育活动模式，是学习共同体教育思想的基本模式。

二、系统开放性

它包含在社会关系的整个体系之中，具有鲜明的社会倾向性，是一个开放的体系，所以必须顺应社会的历史变革，进行开放、动态、宏观的研究。



三、成员组织性

它具有高度的组织性，是组织起来的，拥有集体机构，以责任感依从关系和情谊性关系联系在一起的个人有目的的综合体。学习共同体要求成员包括教师与教师、教师与学生、学生与学生之间有高度的组织性，如果舍去成员之间的配合，舍去成员之间的组织默契，那学习共同体只是一盘散沙。学习共同体要求成员从“独存”走向“共生”、“共在”，提高成员之间的合作精神和合作能力。但在学习共同体的实施过程中，保证成员之间的高度责任感和组织性的同时，要注意几个方面问题。

1. 尊重差异，培育尊严

在“学习共同体”中，学生是一个独特的生命存在，具有自己独特的生命价值和生活意义，具有自己独立的人格和尊严。前苏联教育家苏霍姆林斯基认为：“只有当教育能够在精神上提高每个人，使每个人都确立自尊心并能自重的时候，它才能成为一种教育力量——让学生为他和自己的行为而自豪，并能维护自己的荣誉和尊严。”在这个意义上，“学习共同体”的生机和活力来源于处于其中的学生的主体性和独特性的充分发挥。在“学习共同体”中，尊重学生的差异有两个方面的含义：一是承认学生发展存在着差异性，不平均发展，不搞“填平补齐”，让每个学生在原有基础上、不同起点上获得最优发展；二是承认学生发展的独特性，尽可能发现每个学生的聪明才智，尽力捕捉他们身上表现出的或潜在的创造力火花，不追求每个学生各方面的平均发展，而是让每个学生形成自己的特色和鲜明的个性。因此，教学中要处理好全面发展与个性发展的关系、统一性与灵活性的关系、共同性与个别性的关系，区别指导，分层教学，而不要按统一模式去塑造学生。这也就是说，“学习共同体”应充分尊重学生生命的独特性存在，容纳多样性，宽容“另类”，既要“求同”，更要“存异”，鼓励每个学生根据自己的兴趣和愿望，积极主动地进行学习，倡导学生的自由探索和独立思考，允许学生根据自己的认知结构和知识背景对“文本”进行不同的解读，尽力避免以武断压制不同观点以及强求他人以自己的标准来判断是非和