



四庫全書

附錄總

索編目

引子五

上海古籍出版

第五冊

四庫全書

●上海古籍出版社

本冊目次

欽定四庫全書總目集部(二) 清 永瑤等撰……………一
欽定四庫全書總目書名及著者姓名索引



欽定四庫全書總目卷一百八十六

集部三十九

總集類一

文集日興散無統紀於是總集作焉一則網羅放佚使零章殘什並有所歸一則刪汰繁蕪使莠稂咸除菁華畢出是固文章之衡鑒著作之淵藪矣三百篇既列爲經王逸所哀又僅楚詞一家故體例所成以華虞流別爲始其書雖佚其論尚散見藝文類聚中蓋分體編錄者也文

欽定四庫全書總目

卷一百八十六

一

選而下互有得失至宋真德秀文章正宗始別出談理一派而總集遂判兩途然文質相扶理無偏廢各明一義未嘗同歸惟末學循聲主持過當使方言俚語俱入詞章麗製鴻篇橫遭唾點是則併德秀本旨失之耳今一一別裁務歸中道至明萬厯以後倫魁漁利坊刻彌增剽竊陳因動成巨帙併無門徑之可言姑存其目爲冗濫之戒而已

文選註六十卷

內府藏本

按文選舊本三十卷梁昭明太子蕭統撰唐文林
郎守太子右內率府錄事參軍事崇賢館直學士
江都李善爲之註始每卷各分爲二新唐書李邕
傳稱其父善始註文選釋事而忘義書成以問邕
邕意欲有所更善因令補益之邕乃附事見義故
兩書並行今本事義兼釋似爲邕所改定然傳稱
善註文選在顯慶中與今本所載進表題顯慶三
年者合而舊唐書邕傳稱天寶五載坐柳勣事杖
殺年七十餘上距顯慶三年凡八十九年是時邕

欽定四庫全書

卷一百一十五

集部

二

尚未生安得有助善註書之事且自天寶五載上
推七十餘年當在高宗總章咸亨間而舊書稱善
文選之學受之曹憲計在隋末年已弱冠至生邕
之時當七十餘歲亦決無伏生之壽苟其長而著
書考李匡又資暇錄曰李氏文選有初註成者有
覆註有三註四註者當時旋被傳寫其絕筆之本
皆釋音訓義註解甚多是善書定本本事義兼釋
不由於善匡又唐人時代相近其言當必有徵知
新唐書喜采小說未詳考也其書自南宋以來皆

與五臣註合刊名曰六臣註文選而善註單行之
本世遂罕傳此本爲毛萇所刻雖稱從宋本校正
今考其第二十五卷陸雲贈兄機詩註中有向曰
一條濟曰一條又贈張士然詩註中有翰曰銑曰
濟曰向曰各一條始因六臣之本削去五臣獨留
善註故刊除不盡未必真見單行本也他如班固
兩都賦誤以註列目錄下左思三都賦善明稱劉
逵註蜀都吳都張載註魏都乃三篇俱題劉淵林
字又如楚詞用王逸註子虛上林賦用郭璞註兩

欽定四庫全書

卷一百一十五

集部

三

京賦用薛綜註思元賦用舊註魯靈光殿賦用張
載註詠懷詩用顏延年沈約註射雉賦用徐爰註
皆題本名而補註則別稱善曰於薛綜條下發例
甚明乃於揚雄羽獵賦用顏師古註之類則竟漏
本名於班固幽通賦用曹大家註之類則散標句
下又文選之例於作者皆書其字而杜預春秋傳
序則獨題名豈非從六臣本中摘出善註以意排
纂故體例互殊歟至二十七卷末附載樂府君子
行一篇註曰李善本古詞只三首無此一篇五臣

本有今附於後其非善原書尤爲顯證以是例之其孔安國尚書序杜預春秋傳序二篇僅列原文絕無一字之註疑亦從五臣本勦入非其舊矣惟是此本之外更無別本故仍而錄之而附著其舛互如右

六臣註文選六十卷

內府藏本

按唐顯慶中李善受曹憲文選之學爲之作註至開元六年工部侍郎呂延祚復集衢州常山縣尉呂延濟都水使者劉承祖之子良處士張詵呂向

欽定四庫全書

卷一百六十六

集部

總集類一

四

李周翰五人共爲之註表進於朝其詆善之短則曰忽發章句是徵載籍述作之由何嘗措翰使復精核註引則陷於末學質訪旨趣則端然舊文祇謂攬心胡爲析理其述五臣之長則曰相與三復乃詞周知祕旨一貫於理查測澄懷目無全文心無留意作者爲志森然可觀觀其所言頗欲排突前人高自位置書首進表之末載高力士所宣口勅亦有此書甚好之語然唐李匡乂作資暇集備摘其竊據善註巧爲顛倒條分縷析言之甚詳又

欽定四庫全書

卷一百六十六

集部

總集類一

五

姚寬西溪叢語詆其註揚雄解嘲不知伯夷太公爲二老反駁善註之誤王楙野客叢書詆其誤叙王疎世系以覽後爲祥後以曇首之曾孫爲曇首之子明田汝成重刊文選其子蕤衡又摘所註西都賦之龍興虎視東都之乾符坤珍東京賦之巨滑間臺蕪城賦之表廣三墳諸條今觀所註迂陋鄙倍之處尚不止此而以空疎臆見輕詆通儒始亦韓愈所謂蚍蜉撼樹者歟其書本與善註別行故唐志各著錄黃伯思東觀餘論尚譏崇文總目誤以五臣註本置李善註本之前至陳振孫書錄解題始有六臣文選之目蓋南宋以來偶與善註合刻取便參證元明至今遂輾轉相沿併爲一集附驥以傳蓋亦幸矣然其疏通文意亦間有可采唐人著述傳世已稀固不必竟廢之也田氏刊本頗有刪改猶明人竄亂古書之習此本爲明袁表所刊朱彞尊跋謂從宋崇寧五年廣都裴氏本翻雕諱字闕筆尚仍其舊頗足亂真惟不題鏤板訖工年月以是爲別耳錢曾讀書敏求記稱所藏宋

本五臣註作三十卷爲不失蕭統之舊其說與延祚表合今未見此本然田氏本及萬曆戊寅徐成位所刻亦均作三十卷蓋或合或分各隨刊者之意但不妄改舊文卽爲善本正不必以卷數多寡定其工拙矣

文選顏鮑謝詩評四卷

永樂大典本

元方回撰回存續古今考已著錄是編取文選所錄顏延之鮑照謝靈運謝惠連謝朓之詩各爲論次諸家書目皆不著錄惟永樂大典載之考集中

欽定四庫全書

卷頁十六

集部

六

顏延之三月三日侍游曲阿後湖作一首評曰本不書此詩書之以見夫雕繪滿眼之詩未可以望謝靈運也又北使洛一首評曰所以書此詩者有二又謝靈運擬鄴中集八首評曰規行矩步矍硤粧點而成無可圈點故余評其詩而不書其全篇按此本八首皆書全篇與此評不合蓋不讀本詩則所評無可繫屬故後人又爲補錄也則此集蓋回手書之冊後人得其墨迹錄之成帙也回所撰瀛奎律髓持論頗偏此集所評如謝靈運詩多取其理路之語又好標一字爲句眼仍不出宋

人窠臼然其他則多中理解又如謝靈運述祖德第二首評曰文選註高揖七州外謂舜分天下爲十二州時晉有七州故云七州余謂不然此指謝元所解徐亮青司冀幽并七州都督耳謂晉有七州而高揖其外則不復居晉土耶謝瞻張子房詩評曰東坡詆五臣誤註三殤其實乃是李善顏延之秋胡詩評曰秋胡之仕於陳止是魯之鄰國而云王畿恐是延之一時寓言雖以秋胡子爲題亦泛言仕宦善註乃引詩緯曰陳王者所起也此意

欽定四庫全書

卷頁十六

集部

七

似頗未通亦間有所考訂至於評謝靈運九日戲馬臺送孔令詩謂鳴葭當作鳴笳則未考晉書夏統傳評鮑照行樂至城東橋詩謂行樂爲乘輿還來看藥欄之意則誤引杜詩評謝朓郡內高齋閒坐答呂法曹詩謂或以爲岫本訓穴以爲遠山亦無害則附會陶潛歸去來詞小小舛漏亦所不免要不害其大體統觀全集究較瀛奎律髓爲勝始作於晚年所見又進歟

玉臺新詠十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

陳徐陵撰陵有文集已著錄此所選梁以前詩也
按劉勰大唐新語曰梁簡文爲太子好作艷詩境
內化之晚年欲改作追之不及乃令徐陵撰玉臺
集以大其體據此則是書作於梁時故簡文稱皇
太子元帝稱湘東王今本題陳尚書左僕射太子
少傅東海徐陵撰殆後人之所追改如劉勰文心
雕龍本作於齊而題梁通事舍人耳其梁武帝書
謚書國號邵陵王等並書名亦出於追改也其書
前八卷爲自漢至梁五言詩第九卷爲歌行第十
卷爲五言二韻之詩雖皆取綺羅脂粉之詞而去
古未遠猶有講於溫柔敦厚之遺未可概以淫艷
斥之其中如曹植棄婦篇庾信七夕詩今本集皆
失載據此可補闕佚又如馮惟訥詩紀載蘇伯玉
妻盤中詩作漢人據此知爲晉代梅鼎祚詩乘載
蘇武妻答外詩據此知爲魏文帝作古詩西北有
高樓等九首文選無名氏據此知爲枚乘作飲馬
長城窟行文選亦無名氏據此知爲蔡邕作其有
資考證者亦不一明代刻本妄有增益故馮舒疑

庾信有入北之作江總濫擘機之什茅元植本顛
倒收竄更甚此本爲趙宦光家所傳宋刻末有嘉
定乙亥永嘉陳玉父重刻跋最爲完善間有後人
附入之作如武陵王閏妾寄征人詩沈約八詠之
六諸篇皆一一註明尤爲精審然玉父跋稱初從
外家李氏得舊京本間多錯謬後得石氏所藏錄
本以補亡校脫其中如五言詩中入李延年歌一
首陳琳飲馬長城窟行一首沈約六憶詩四首皆
自亂其例七言詩中移東飛伯勞歌於越人歌之
前亦乖世次疑石氏本有所竄亂而玉父因之未
察也觀劉克莊後村詩話所引玉臺新咏一一與
此本磨合而嚴羽滄浪詩話謂古詩行行重行行
篇玉臺新咏以越鳥巢南枝以下另爲一首此本
仍聯爲一首又謂盤中詩爲蘇伯玉妻作見玉臺
集此本乃溷列傳元詩中邢凱坦齋通編引玉臺
新咏以誰言去婦薄一首爲曹植作此本乃題爲
王宋自作蓋克莊所見卽此本羽等所見者又一
別本是宋刻已有異同非陵之舊矣時不如明人

變亂之甚爲尚有典型耳其書大唐新語稱玉臺集元和姓纂亦稱梁有閩人蒨詩載玉臺集然隋志已稱玉臺新咏則玉臺集乃相沿之省文今仍以其本名著錄焉

玉臺新咏考異十卷

大理寺卿陸錫熊家藏本

國朝紀容舒撰容舒有孫氏唐韻考已著錄是編因徐陵玉臺新咏自明代以來刊本不一非惟字句異同卽所載諸詩亦復參差不一萬歷中張嗣修本多所增竄茅氏刊本又併其次第亂之而原書

欽定四庫全書

卷一百六十六

集部

十

之本真益失惟寒山趙宦光所傳嘉定乙亥永嘉陳玉父本最爲近古近時馮舒本據以校正差爲清整然舒所校有宋本所悞而堅執以爲不悞者如張衡同聲歌詠恐慄爲恐慄詠堯蕸爲苑蕸之類亦以古字假借曲爲之說旣牽強而難通有宋刻本不悞而反以爲悞者如蘇武詩一首舊本無題而妄題爲留別妻之類復僞妄而無據又有宋刻已悞因所改而益悞者如塘上行據宋書樂志改爲魏武帝之類全與原書相左彌失其真皆不

可以爲定故容舒是編參考諸書哀合各本倣韓

文考異之例兩可者並存之不可通者闕之明人

刊本雖於義可通而於古無徵者則附見之各箋

其集取之由附之句下引證頗爲賅備他如塘上

行之有四說劉勳妻詩之有三說蘇伯玉妻詩誤

作傳元吳興妖神詩誤作效童徐悱詩誤作悱妻

其妻詩又誤作悱梁武帝詩誤作古歌以及徐幹

室思本爲六首楊方合歡實共五篇與王融徐陵

之獨書字昭明太子之不入選梁代帝王與諸臣

欽定四庫全書

卷一百六十六

集部

十一

並列之類考辨亦頗詳悉雖未必一一復徐陵之

舊而較明人任臆竄亂之本則爲有據之文矣惟

漢魏六朝諸作散見永樂大典者所據皆宋刻精

本足資考證

按文淵閣書皆宋刻見王肯堂雅堂書錄

以書藏中祕

非外間之所能窺其間文句之殊尚未能一一參

訂今並詳爲校正各加按語於簡端以補其所遺

焉

高氏三宴詩集三卷附香山九老詩一卷

江蘇巡撫採進本

唐高正臣編所載皆同人會宴之詩以一會爲一

卷各冠以序一爲陳子昂一爲周彥輝一爲長孫正隱三會正臣皆預故彙而編之與宴者凡二十一人考之新唐書有傳者三人則陳子昂郎餘令解琬也附見他傳者一人則周思鈞也見於本紀及世系表者一人則張錫也僅見於世系表者五人則正臣及高瑾王茂時高紹高嶠也餘皆不詳顛末按世系表正臣曾爲襄州刺史不云衛尉卿今詩後敘正臣及周思鈞事獨詳所云連娼帝室寓居洛陽皆與諸序語合似非無據末又附香山九老會詩一卷卷尾有夷白堂重雕字考宋鮑慎由字欽止括蒼人元祐六年進士著有夷白堂集此或慎由所刊歟九老會詩已附見白香山詩集而三宴詩之名新舊唐書志皆不載蓋當時編次詩歌裝褫卷軸如蘭亭詩之墨迹流傳但歸賞鑒之家故不著藏書之鐫後好事者傳抄成帙乃列諸典籍之中耳惟輾轉繙錄不免多訛如以高嶠爲司府郎中唐百官志無此官應從世系表改爲司門郎中又張錫於武后久視元年拜同平章事

本宛州東武城人詩中誤以錫東爲名又弓嗣初高瑾周彥輝並曰咸寧進士唐無咸寧年號惟高宗曾改元咸亨寧字亦亨字之悞茲並爲改正云
懷中集一卷 江蘇巡撫 採進本
唐元結編結有次山集已著錄是集成於乾元三年錄沈千運王季友于逃孟雲卿張彪趙微明元季川七人之詩凡二十四首前有自序稱已長逝者遺文散失方阻絕者不見近作盡篋中所有總編次之命曰懷中集其詩皆淳古淡泊絕去雕飾非惟與當時作者門徑迥殊卽七人所作見於他集者亦不及此集之精善蓋汰取精華百中存一特不欲居刊雜之名故託言篋中所有僅此云爾其沈千運寄祕書十四兄一首較河岳英靈集所載顛倒一聯又少後四句句亦小有異同而均以此本爲勝疑結亦頗有所點定館閣書目謂二十四首皆結作則不然也千運吳興人家於汝北季友河南人家貧賣履博極羣書豫章太守李勉引爲賓客杜甫詩所謂豐城客子王季友也逃里

籍無考李白獨孤及皆有詩贈之雲卿河南人或曰成昌人嘗第進士官校書郎今所傳詩一卷僅十七首而悲苦之詞凡十三首則亦不得志之士彪頗洛間人杜甫詩所稱張山人彪者卽其人微明天水人名見寶泉述書賦季川卽結弟元融獨書其字未詳其故或融之子孫所錄如玉臺新咏之稱徐孝穆歟

河岳英靈集三卷

江蘇巡撫
採進本

唐殷璠編璠丹陽人序首題曰進士書錄解題亦

欽定四庫全書

卷頁十六

詩集類一

古

但稱唐進士其始末則未詳也是集錄常建至閻防二十四人詩二百三十四首姓名之下各著品題仿鍾嶸詩品之體雖不顯分次第然篇數無多而釐爲上中下卷其人又不甚叙時代母亦隱寓鍾嶸三品之意乎文獻通考作二卷蓋字悞也其序謂爰因退迹得遂宿心益不得志而著書者故所錄皆淹蹙之士所論多感慨之言而序稱名不副實才不合道雖權壓梁竇終無取焉其宗旨可知也凡所品題類多精愜張謂條下稱其代北州

國秀集三卷

江蘇巡撫
採進本

老翁答湖上對酒行而集中但有湖上對酒行無代北州老翁答疑傳爲有所脫佚其中字句多與國秀集小異又毛晉刻本綦母潛條下註曰小序與時刻不同蓋校刊者互有黠竄已非盡舊本矣

唐芮挺章編挺章里貫未詳諸書稱爲國子進士蓋太學生也前有舊序謂是集編於天寶三載凡

九十人詩二百二十首宋元祐間曾彥和跋云名欠一士詩增一篇洎毛晉校刊復謂虛列三人今

欽定四庫全書

卷頁十六

詩集類一

主

按編內實八十五人詩二百十一首晉未及詳檢也唐以前編輯總集以已作入選者始見於王逸之錄楚詞再見於徐陵之撰玉臺新咏挺章亦錄已作二篇蓋仿其例然文章論定自有公評要當待之天下後世何必露才揚己先自表章雖有例可援終不可爲訓至舊序一篇無作者姓氏陳振孫書錄解題謂爲樓穎所作穎天寶中進士其詩亦選入集中考梁昭明太子撰文選以何遜猶在不錄其詩蓋欲杜絕世情用彰公道今挺章與穎

一則以見存之人採錄其詩一則以選已之詩爲之作序後來互相標榜之風已萌於此知明人詩社網習其來有漸非一朝一夕之故矣以唐人舊本所選尚有可採仍錄存之而特書其陋以爲文士戒焉

御覽詩一卷

江蘇巡撫採進本

一名唐歌詩一名選進集一名元和御覽唐令狐楚編楚字慙士宜州華原人貞元七年登進士第桂管觀察使王拱辟入幕後歷辟太原節度判官

欽定四庫全書

卷一百六十六

集部

七

召授右拾遺官至吏部尚書檢校尚書左僕射出爲山南西道節度使卒於官事迹具唐書本傳是書乃憲宗時奉勅編進其結銜題翰林學士朝議郎守中書舍人考妣本傳稱皇甫鎔與楚厚善薦爲翰林學士進中書舍人元和十二年裴度以宰相領彰義節度使楚草制其詞有所不合停楚學士但爲中書舍人則此書之進在元和十二年以前也陸游渭南文集有是書跋曰右唐御覽詩一卷凡三十人二百八十九首元和學士令狐楚所

欽定四庫全書

卷一百六十六

集部

七

集也按盧綸墓碑云元和中章武皇帝命侍臣採詩第名家得三百十一篇公之章句奏御者居十之一今御覽所載綸詩三十二篇正所謂居十之一者也據此則御覽爲唐舊本不疑然碑云三百十一篇而此纔二百八十九首蓋散佚多矣云云此本人數詩數均與游所跋相合蓋猶古本所錄惟韋應物爲天官舊人其餘李端司空曙等皆大慙以下人張籍楊巨源並及於同時之人去取凡例不甚可解其詩惟取近體無一古體卽巫山高等之用樂府題者亦皆律詩蓋中唐以後世務以聲病諸婉相尚其奮起而追古調者不過韓愈等數人楚亦限於風氣不能自異也本傳稱楚於賡奏制令尤善每一篇成人皆傳誦舊唐書李商隱傳亦稱楚能章奏以其道授商隱均不稱其詩劉禹錫集和楚詩雖有風情不似四登壇句而今所傳詩一卷惟宮中樂五首從軍詞五首年少行四首差爲可觀氣格色澤皆與此集相同蓋取其性之所近其他如郡齋詠懷詩之何時孤閨闋九日

言懷詩之二九卽重陽立秋日悲懷詩之泉終閉
不開秋懷寄錢侍郎詩之燕鴻一聲叫和嚴司空
落帽臺宴詩之馬奔流電妓奔車郡齋栽竹詩之
退公閒坐對嬋娟青雲千呂詩之瑞客驚不散讓
劉白賞春不及之下馬貪趨廣運門皆時作鄙句
而贈毛仙翁一首尤爲拙鈍益不甚避俚俗者故
此集所錄如盧綸送道士詩駙馬花燭詩鄭鑑郎
卿俠少年詩楊凌閣前雙槿詩皆頗涉俗格亦其
素習然也然大致雍容諧雅不失風格上比篋中
集則不足下方才調集則有餘亦不以一二疵累
棄其全書矣

唐高仲武編仲武自稱渤海人然唐人頗多署郡
望未知確貫何地也是集前有自序云起至德初
迄大曆末凡二十六人詩一百四十首末有元祐
戊辰曾子泓跋稱獨遺鄭當一人逸詩八首蓋在
宋時已殘缺故陳振孫書錄解題云所選詩一百
三十二首也姓氏下各有品題拈其盛句如河岳

英靈集例而張衆甫章八元戴叔倫孟雲卿劉灣
五人俱缺考毛晉跋謂得舊抄本所缺張章戴諸
評俱在獨劉灣無考故編中於四家姓氏之下俱
註云評載卷首今檢卷首無之當由久而復佚耳
又按錢曾讀書敏求記謂得宋鈔本如朱灣咏玉
一首玉字作三蓋每句皆藏三字義也後人不解
詩義翻謂三爲謊字妄改爲咏玉自元至明刻本
皆然此本仍襲舊說知毛晉所云舊抄本猶未足
據也仲武持論頗矜慎其謂劉長卿十首以後語
意略同落句尤甚鑒別特精而王士禛論詩絕句
獨非之蓋士禛詩修詞之工多於鍊意其模山範
水往往自歸窠臼與長卿所短頗同殆以中其所
忌故有此自護之論耶陸游集有是書跋曰高適
字仲武此乃名仲武非適也然適自字達夫游實
誤記而誤辨至稱其評品多妄又稱其議論凡鄙
則尤不然今觀所論如杜誦之流水生涯盡浮雲
世事空語本習徑而以爲得生人始終之理張繼
之女停襄邑杼農廢汶陽耕句太實相而以爲事

理雙切頗不免逗漏末派其餘則大抵精確不識
游何以詆之至所稱錢起之窮達戀明主耕桑亦
近郊劉長卿之得罪風霜苦全生天地仁此自詩
人忠厚之遺尤不得目以凡鄙惟王世懋蕘團搨
餘摘即士元暮蟬不可聽落葉豈堪聞句謂聽聞
合掌而仲武稱其工於發端則切中其失不爲苛
論矣

極元集二卷

江蘇巡撫孫道本

唐姚合編合有詩集已著錄合爲詩刻意苦吟工

欽定四庫全書

卷一百六

集部總類一

三

於照綴小景搜求新意而刻畫太甚流於纖仄者
亦復不少宋末江湖詩派皆從是導源者也然選
錄是集乃特有鑒裁所取王維至戴叔倫二十一
人之詩凡一百首今存者凡九十九合自稱爲詩
家射雕手亦非虛語計敏夫唐詩紀事凡載集中
所錄之詩皆註曰右姚合取爲極元集蓋宋人甚
重其書矣二十一人之中惟僧靈一法振皎然清
江四人不著始末祖詠不著其字暢當字下作二
方空蓋原本有而傳寫佚闕其餘則字及爵里與

登科之年一一詳載觀劉長卿名下註曰宣城人
與唐書稱河間人者不同又皇甫曾註天寶十二
載進士皇甫冉註天寶十五載進士以登科先後
爲次置曾於冉之前與諸書稱兄弟同登進士者
亦不同知爲合之原註非後人抄撮諸書所增入
總集之兼具小傳實自此始亦足以資考證也

松陵集十卷

編修汪如藻家藏本

唐皮日休陸龜蒙等倡和之詩考卷端日休之序
則編而成集者龜蒙題集名者日休也龜蒙有耒

欽定四庫全書

卷一百六

集部總類一

三

耒經日休有文數皆已著錄依韻倡和始於北魏
王肅夫婦至唐代盛於元白而極於皮陸蓋其時
崔璞以諫議大夫爲蘇州刺史辟日休爲從事而
龜蒙適以所業謁璞因得與日休相贈答同時進
士顏萱前廣文博士張賁進士鄭璧司馬都浙東
觀察推官李穀前進士崔璐及處士魏朴羊昭業
等亦相隨有作哀爲此集序稱共詩六百八十五
首今考集中日休龜蒙各得往體詩九十三首今
體詩一百九十三首雜體詩三十八首又聯句及

問答十有八首外顏贊得詩三首張賁得詩十四
首鄭鑒得詩四首司馬都得詩二首李穀得詩三
首崔駟魏朴羊昭業各得詩一首崔璞亦得詩二
首其他如清遠道士顏真卿李德裕幽獨君等五
首皆以追錄舊作不在數內尚得詩六百九十八
首與序中所列之數不符豈序以傳寫誤歟明宏
治壬戌吳江知縣濟南劉濟民以舊本重刊都穆
爲之跋尾歲久漫漶毛晉又得宋槧本重校刻之
今所行者皆毛本唐人唱和哀爲集者凡三斷金

二皇甫集七卷

江蘇蔣曾
發家藏本

之尚可想見一時文雅之盛也

唐皇甫冉皇甫曾兄弟合集也冉字茂政丹陽人
天寶十五載進士大厯中官至左補闕曾字孝常
天寶十二載進士官至監察御史謫陽翟令以終
曾集一卷與書錄解題合冉集六卷較書錄解題
多五卷然曾集前有大厯十年獨孤及序稱三百

有五十篇而此本僅二百三十四篇則已佚其一
百十六篇又酬楊侍御寺中見招送薛判官之越
送魏中丞還河北賦得越山皆三韻律詩而編五
言古詩中奉寄皇甫補闕六言一首乃張繼詩冉
有答詩並序可證而亦編爲冉詩知舊本附答詩
後重刊者分體編次乃櫟入六言詩中遂誤爲冉
詩則並次第亦非其舊觀其與曾集皆以五言排
律別立一體非惟唐無此名卽宋代亦尚無此名
其爲高棅以後不學者所竄亂審矣前有王廷相
序後有楊慎跋並稱河中劉潤之輯二皇甫集然
則此集卽潤之所編也

唐四僧詩六卷

編修汪如
藻家藏本

唐僧靈澈詩一卷靈一詩二卷清塞詩二卷常達
詩一卷按書錄解題載靈澈靈一集皆一卷而清
塞與常達失載是集合而輯之不知何人所編靈
澈靈一及常達集前各載宋沙門贊寧奉勅所撰
本傳一篇蓋自贊寧續高僧傳中錄出靈澈詩前
有劉禹錫序一篇文獻通考亦引之蓋靈澈當時

與僧皎然遊得見知於侍郎包信李紆故來往甚安其名較著得以求序於名流然馬錫序其詩凡十卷茲僅一卷則亦吉光片羽非其完書矣靈澈姓湯字源澄越州人靈一姓吳廣陵人常達姓顧字文舉海隅人清塞卽周朴其人後返初服不願列爲四僧語詳李韓宏秀集條下茲不具論焉

薛濤李冶詩集二卷

編修汪如藻家藏本

薛濤蜀中妓李冶烏程女道士濤與元稹相倡和冶亦嘗與劉禹錫遊皆中唐人也書錄解題載薛

欽定四庫全書

卷一百六十六

集部

五

濤詩一卷李冶詩一卷今皆不傳此本皆後人抄撮而成濤集中如聞道邊城苦一首兼載洪邁唐人萬首絕句計有功唐詩紀事楊慎升庵詩話之說一詩兩見又唐詩紀事之五離詩唐摭言之十離詩乃一事謾傳其文互異亦相連並載其編輯頗爲詳慎附以補遺三篇又採摭濤傳及諸書所載事跡考證亦殊賅備治集僅詩十四首然其中恩命追入留別唐陵故人一首詳其詞意不類冶作殆好事者欲哀冶詩與濤相配病其太少姑摭

他詩足之也濤送友人及題竹郎廟詩爲向來傳誦然如籌邊樓詩曰平臨雲鳥八窻秋壯壓西南四十州諸將莫貪羗族馬最高層處見邊頭其託意深遠有魯鑿不恤緯漆室女坐嘯之思非尋常裙屣所及宜其名重一時冶詩以五言擅長如寄校書七兄詩送韓揆之江西詩送閻二十六赴剡縣詩置之大厯十子之中不復可辨其風格又遠在濤上未可以篇什之少棄之矣

賈氏聯珠集五卷

兩江總督採進本

欽定四庫全書

卷一百六十六

集部

五

唐西江褚藏言所輯賈常寶牟寶羣寶庠寶羣兄弟五人爲一卷每卷各有小序詳其始末常字中行官國子祭酒牟字貽周官國子司業羣字丹列官容管經畧庠字胄卿官婺州刺史羣字友封官秘書少監皆拾遺叔向之子羣庠以薦辟餘皆進士科叔向有集一卷常有集十八卷見唐書藝文志今並不傳此集五卷唐志亦著錄而宋時傳本頗稀故劉克莊後村詩話稱惜未見聯珠集此本爲毛晉汲古閣所刊末有張昭跋署戊戌

歲晉高祖天福三年也又有和峴跋及和嶠題字
署甲子歲爲宋太祖乾德二年峴疑之子嶠峴之
弟峴跋稱借抄於致政大夫卽張昭也又有淳熙
戊戌王松跋亦稱世少其本今刊諸公府蓋抄寫
流傳至南宋始有斬州雕板耳最後爲毛晉跋引
洪邁客齋閑筆及計有功唐詩紀事附載叔向詩
九篇又補鞏詩六篇不載於此集者褚藏言序稱
牟羣庠鞏之集並未追編錄蓋遺篇散見者也又
稱手錄唐書列傳於後而此本無之殆偶佚耶集

欽定四庫全書總目

卷一百六十六

集部

總集類一

三

中附載楊憑韓愈章執誼李益武元衡韋貫之劉
伯翁韋渠牟元稹白居易裴度令狐楚諸詩蓋謝
眺集中附載王融之劍座詩一首常詩一首亦附
載牟集之中不入本集蓋古人倡和意皆相答不
似後來之泛應必聚而觀之乃互見作者之意是
亦編次之不苛耳

才調集十卷

山蘇巡撫
採進本

蜀韋毅編毅仕王建爲監察御史其里貫事迹皆
未詳是集每卷錄詩一百首共一千首自序稱觀

李杜集元白詩而集中無杜詩馮舒評此集謂崇
重老杜不欲芟擇然實以杜詩高古與其書體例
不同故不採錄舒所說非也其中頗有舛誤如李
白錄愁陽春賦是賦非詩王建錄宮中調笑詞是
詞非詩皆乖體例實知韋錄柳枝詞乃劉采春女
所歌非知韋作其曲起於中唐知韋時亦未有劉
禹錫錄別夢子怨乃隋薛道衡昔昔鹽王之渙錄
惆悵詞所詠乃崔鶯鶯霍小玉事之渙不及見實
王渙作皆姓名訛異然頗有諸家遺篇如白居易

欽定四庫全書總目

卷一百六十六

集部

總集類一

三

江南贈蕭十九詩賈島贈杜駙馬詩皆本集所無
又沈佺期古意高棟竄改成律詩王維渭城曲客
舍青青楊柳春句俗本改爲柳色新賈島贈劍客
詩誰爲不平事句俗本改爲誰有如斯之類此書
皆獨存其舊亦足資考證也毅生於五代文敝之
際故所選取法晚唐以體麗宏敞爲宗救粗疎淺
弱之習未爲無見至馮舒馮班意欲排斥宋詩遂
引其書於崑體推爲正宗不知李商隱等唐書但
有三十六體之目所謂西崑體者實始於宋之楊